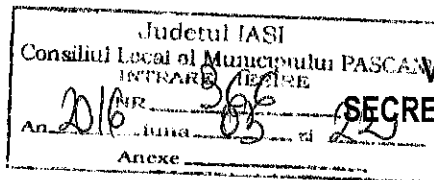


ROMÂNIA  
JUDEȚUL IAȘI  
MUNICIPIUL PAȘCANI  
CONSILIUL LOCAL



VIZAT PENTRU LEGALITATE  
SECRETARUL MUNICIPIULUI PASCANI,  
Cons. jr. JITARU IRINA

PROIECT

**HOTĂRÂREA Nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_.2016  
PRIVIND RESPINGEREA PLANGERII PRELABILE INREGISTRATA SUB NR. 5258/11.03.2016  
FORMULATA DE S.C. APAVITAL S.A. IASI**

**Consiliul Local al Municipiului Pașcani, județul Iași;**

Având în vedere Expunerea de motive inregistrata sub nr. 6166/22.03.2016, intocmita de Primarul Municipiului Pașcani, in calitate de initiator al proiectului de hotarare;

Avand in vedere Raportul inregistrat sub nr. 6167/22.03.2016, intocmit de Compartimentul Juridic si Contencios din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Pașcani;

Avand in vedere plangerea prelabila inregistrata sub nr. 5258/11.03.2016;

Avand in vedere dispozitiile Legii nr. 215/2001 privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

Avand in vedere dispozitiile art. 1 alin. (6) si art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ;

Având în vedere Rapoartele de avizare ale următoarelor comisii de specialitate din cadrul Consiliului Local al Municipiului Pașcani :

- *Comisia de prognoze economico-sociale, buget, finanțe, industrie, agricultură, silvicultură, prestări servicii, comerț și IMM-uri, programe europene, atragere de fonduri structurale și relații externe, înregistrat sub nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_.2016;*

- *Comisia juridică, ordine publică, drepturile omului și libertăți cetățenești, înregistrat sub nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_.2016;*

In temeiul art. 45 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

**HOTĂRĂȘTE:**

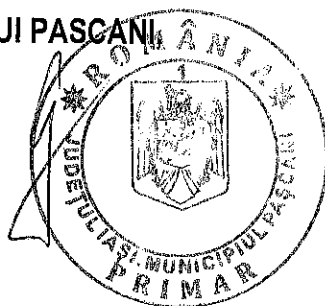
**Art.1.** Se respinge plangerea prelabila inregistrata la Unitatea Administrativ Teritoriala Municipiul Pașcani sub nr. 5258/11.03.2016 formulata de S.C. APAVITAL S.A. Iasi impotriva Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 6/29.01.2016, ca fiind nelegala si netemeinica.

**Art.2.** Serviciul administrație publică locală va comunica în copie prezenta hotărâre:

- Instituției Prefectului județului Iași;
- Primarului Municipiului Pașcani;
- Secretarului Municipiului Pașcani;
- Compartimentului Juridic și Contencios;
- S.C. APAVITAL S.A. Iași;

Initiator,

**PRIMARUL MUNICIPIULUI PASCANI,  
DUMITRU PANTAZI**



**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**

**CONSILIER LOCAL,**  
\_\_\_\_\_

**CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI PASCANI,  
Cons. jr. JITARU IRINA**



ROMANIA  
JUDEȚUL IAȘI

**PRIMĂRIA MUNICIPIULUI PAȘCANI**  
Str. Ștefan cel Mare, Nr.16, cod: 705200 - PAȘCANI  
Telefon: 0232.762.300; Fax: 0232.766.259  
e-mail: [office@primariapascani.ro](mailto:office@primariapascani.ro)  
[www.primariapascani.ro](http://www.primariapascani.ro)

Nr. 6/66 / 22.03 .2016

**- EXPUNERE DE MOTIVE -**

**PROIECT DE HOTARARE PRIVIND RESPINGEREA PLANGERII PREALABILE INREGISTRATA  
SUB NR. 5258/11.03.2016 FORMULATA DE S.C. APAVITAL S.A. IASI**

Avand in vedere plangerea prealabila formulata de S.C. APAVITAL S.A. Iasi, inregistrata la sub nr. 5258 din 11.03.2016, prin care se solicita **revocarea in tot si in parte a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 6/29.01.2016** privind modificarea si completarea Hotararii Consiliului Local nr. 88 din 30.06.2015 privind revocarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 182/18.12.2014, 2/26.01.2015, 3/26.01.2015, 4/26.01.2015 si modificarea art. 5 si art. 6 ale Hotararii nr. 72/30.05.2014 si completarea Anexei nr. 3 la Hotararea nr. 72/30.05.2014 privind delegarea gestiunii serviciului public de alimentare cu apa si de canalizare catre S.C. APAVITAL SA Iasi;

Avand in vedere prevederile Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, actualizata;

Avand in vedere ca revocarea unui act administrativ intrat in circuitul civil si care a produs efecte juridice este de competenta instantelor de contencios administrativ competente din punct de vedere material si functional, care pot dispune anularea acestuia;

In temeiul dispozitiilor Legii nr. 215/2001 privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

Inaintez spre analiza, dezbatare si aprobare **PROIECTUL DE HOTARARE PRIVIND RESPINGEREA PLANGERII PREALABILE INREGISTRATA SUB NR. 5258/11.03.2016 FORMULATA DE S.C. APAVITAL S.A. IASI.**

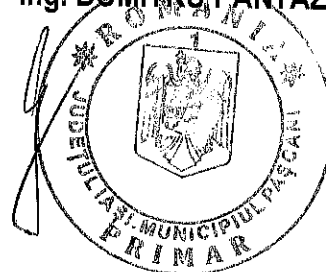
**PRIMAR,**  
Ing. DUMITRU PANTAZI



ROMANIA  
JUDEȚUL IAȘI  
MUNICIPIUL PASCANI

Nr. 6167/22.03.2016

SE APROBA,  
PRIMARUL MUNICIPIULUI PASCANI,  
Ing. DUMITRU PANTAZI



- RAPORT -

**Referitor: PROIECT DE HOTARARE PRIVIND RESPINGEREA PLANGERII PREALABILE INREGISTRATA SUB NR. 5258/11.03.2016 FORMULATA DE S.C. APAVITAL S.A. IASI**

Având în vedere Expunerea de motive înregistrată sub nr. 6166/22.03.2016, întocmită de Primarul Municipiului Pâncani, în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre;

Având în vedere plângerea prealabilă formulată de S.C. APAVITAL S.A. Iasi, înregistrată la sub nr. 5258 din 11.03.2016, prin care se solicită **revocarea în tot și în parte a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pâncani nr. 6/29.01.2016 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 88 din 30.06.2015 privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pâncani nr. 182/18.12.2014, 2/26.01.2015, 3/26.01.2015, 4/26.01.2015 și modificarea art. 5 și art. 6 ale Hotărârii nr. 72/30.05.2014 și completarea Anexei nr. 3 la Hotărârea nr. 72/30.05.2014 privind delegarea gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. APAVITAL SA Iasi;**

Având în vedere prevederile Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, actualizată, art. 7 alin. (1): *„Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia”;*

Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pâncani nr. 6/29.01.2016 au fost aduse modificări și completări la art. 9 alin. (2) al Hotărârii Consiliului Local nr. 88/30.06.2015, în sensul ca s-a hotărât ca operatorul regional S.C. APAVITAL S.A. Iasi să achite către S.C. PREST SERV APA S.A. Pâncani contravaloarea serviciilor de epurare a apelor uzate conform cantității de apă înregistrată de contoarele din stația de epurare, la tariful avizat de către ANRSC și aprobat de către Consiliul Local al municipiului Pâncani motivat de faptul că serviciul public de epurare a apelor uzate a fost furnizat operatorului S.C. APAVITAL S.A. Iasi – beneficiar unic al activității de epurare din cadrul acestui serviciu, de către S.C. PREST SERV APA S.A. Pâncani, acesta din urmă având

tariful pentru activitatea de epurare avizat de catre A.N.R.S.C. Bucuresti si aprobat de catre Consiliul Local al Municipiului Pascani, apreciindu-se ca plata care ar urma a fi efectuata trebuie facuta luandu-se in considerare tariful de 0.87 lei/mc, fara T.V.A. pentru intreaga cantitate de apa epurata intrata in statia de epurare din retelele de canalizare exploatare de operatorul S.C. APAVITAL S.A. Iasi.

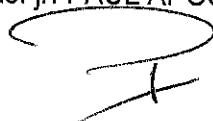
De asemenea, principiul revocabilitatii actelor administrative puse in executare sau a celor care au produs efecte in alte domenii, iesind astfel din sfera de reglementare exclusiva a dreptului administrativ, este un principiu de aplicabilitate generala. Prin consacrarrea acestui principiu se limiteaza posibilitatea organului administrativ de a reveni asupra actelor ce le-a emis, putandu-le revoca, fie pentru ilegalitate, fie pentru inoportunitate numai pana in momentul in care actele administrative si-au produs efectele prin executare sau prin intrarea lor in circuitul altor raporturi juridice. Prin urmare, astfel cum este si reglementat in art. 1 pct. 6 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, un act juridic odata intrat in circuitul civil si avand efectele produse, nu mai poate fi revocat. .

Avand in vedere prevederile Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, actualizata, art. 1 alin. (6): *„Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. În cazul admiterii acțiunii, instanța se pronunță, dacă a fost sesizată prin cererea de chemare în judecată, și asupra validității actelor juridice încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor juridice produse de acestea. Acțiunea poate fi introdusă în termen de un an de la data emiterii actului.”;*

Fata de considerentele expuse anterior, Compartimentul Juridic si Contencios din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Pascani, inainteaza pentru a fi supus spre dezbatere Consiliului Local al Municipiului Pascani **Proiectul de Hotarare privind respingerea plangerii prealabile inregistrata sub nr. 5258/11.03.2016 formulata de S.C. APAVITAL S.A. Iasi.**

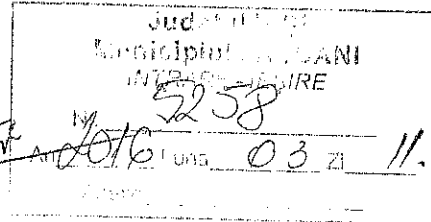
**COMPARTIMENTUL JURIDIC SI CONTENCIOS**

Cons. jr. PAUL APOSTOL



10384/10.03.2016

*11-a Seceta*  
*Prin urmare, dosarul pentru*  
*decizia din 23.03.2016*  
*suplimentar*  
*1803*  
*2016*



Către:

**Domnul Primar al Municipiului Pașcani – Dumitru Pantazi,**  
**Consiliul Local al Municipiului Pașcani**

*Com. Judec.*  
*(del. Aportol)*  
*proiect HCL azi!*  
*26.03.2016*

Subscrisa, S.C APAVITAL S.A, cu sediul social în Iași, Str.Mihai Costachescu, nr.6, Jud.Iași, număr de ordine în registrul comerțului J-22- 1-1991, Cod unic de înregistrare 1959768, Cont bancar nr. RO47RZBR0000060003107233, deschis la Raiffeisen Bank, Sucursala Iași, tel.0232- 215410, fax 0232- 212741, legal reprezentată prin Director General – Dr.Ing.Ion Toma

În temeiul Art.7 din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ,

**Formulăm plângere administrativă prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr.6/29.01.2016 și solicităm revocarea în tot și în parte a acestei hotărâri ca fiind nelegală și lipsită de temei.**

#### **Motivele plângerii administrative prealabile:**

**În fapt,** Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr.6/29.01.2016 a fost aprobată la art.1 "modificarea și completarea art.9, alin.2 al Hotărârii nr.88/30.06.2015 privind revocarea HCL al Municipiului Pașcani nr.182/18.12.2014, 2/26.01.2015, 3/26.01.2015, 4/26.01.2015 și modificarea art.5 și art.6 ale Hotărârii nr.72/30.05.2014 privind delegarea gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare către S.C APAVITAL S.A Iași care va avea următorul conținut: Operatorul Regional S.C APAVITAL S.A va achita către S.C PREST SERV APA S.A Pașcani contravaloarea serviciilor de epurare a apelor uzate conform cantității de apă înregistrată de contoarele din Stația de Epurare, la tariful avizat de către ANRSC și aprobat de Consiliul Local al Municipiului Pașcani. Termenul de plata pentru serviciile scadente este de cel mult 15 zile începând cu data adoptării prezentei hotărâri"

S.C. APAVITAL S.A. Iași  
Capital social subscris și vărsat 78.872.243 lei; NIRC: J-22-1-91; COD SIRUES: 543040;  
CUI: 1959768 AF: R; Cont Raiffeisen Bank-Agentia Iași:RO47RZBR0000060003107233;  
Cont Trezorerie Iași: RO17TREZ4065069XXX002179

Întocmit de: Sef Birou - Cons. Jr. Claudia Agrici



Potrivit art.36 alin.2 lit. d din legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, Consiliile locale au atribuții cu privire la gestionarea serviciilor furnizate către cetățeni, iar potrivit alin.6 pct.14 în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. d), consiliul local asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind serviciile comunitare de utilitate publică: alimentare cu apă, canalizare etc.

Consiliile Locale au atribuții cu privire la asigurarea cadrului necesar funcționării serviciilor publice de interes local și nu atribuții de a reglementa plățile între societățile comerciale.

De asemenea, potrivit art.2 alin.2 lit. b din OUG nr.109/011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, S.C.APAVITAL S.A este o întreprindere publică, iar Consiliul Județean Iași în raporturile cu S.C.APAVITAL S.A, are calitatea de autoritate publică tutelară. În această calitate Consiliul Județean Iași coordonează exercitarea calității de acționar majoritar și are atribuții privind propuneri pentru funcțiile de membri în consiliul de administrație, evaluare periodică prin reprezentanții săi, în adunarea generală a acționarilor, activitatea consiliului de administrație s.a neavând așadar competențe de a stabili cui efectuăm plățile, valoarea acestora și modalitatea de calcul, către o societate sau alta.

Consideram că dacă, autoritatea publică tutelară în raporturile cu S.C.APAVITAL S.A, respectiv Consiliul Județean Iași, nu are aceste competențe, cu atât mai mult Consiliul Local al Municipiului Pașcani care, nu este nici măcar acționar al S.C APAVITAL nu ne poate stabili condiționări cu privire la plățile pe care trebuie să le efectuăm și mai ales cui. Apreciem că, autoritatea legislativă a unității administrativ teritoriale și-a depășit în acest sens cadrul legal și instituțional prin modificarea Hotărârii nr.88/30.06.2015.

Mai mult de atât, Municipiul Pașcani este membru al Asociației Regionale a Serviciilor de Apă Canal Iași, care în calitate de Autoritate Deleganta, are obligația monitorizării și gestionării în comun a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare pe raza de competență a unităților administrativ-teritoriale membre, precum și realizarea în comun a unor proiecte de investiții publice de interes zonal sau regional, destinate înființării, modernizării și/sau dezvoltării, după caz, a sistemelor de utilități publice aferente Serviciului. Interesul comun ce stă la baza constituirii Asociației este interesul general al locuitorilor de pe raza unităților administrativ-teritoriale membre pentru îmbunătățirea calității Serviciului.

În acest context, autoritatea legislativă a Municipiului Pașcani nu poate impune Operatorului Regional, S.C APAVITAL S.A, în sarcina sa obligații care exced prevederile Statului și ale Actului Constitutiv ale ARSACIS, ale Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare al cărui semnatar sunteți și nu în ultimul rând al celorlalte prevederi legale în vigoare.

Plângerea prealabilă administrativă este admisibilă, conform art. 2, alin (1) lit.a), b), c), j), r) și art.7 din Legea contenciosului administrativ 554/2006, fiind îndreptată împotriva unui act administrativ emis de o autoritate publică și fiind respectat termenul de 30 de zile de la data luării la cunoștință a HCL a Municipiului Pașcani nr.161/28.11.2014.

### Scurt istoric:

În data de 30.05.2014, prin Hotărârea nr.72, Consiliul Local al Municipiului Pașcani a aprobat delegarea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare către S.C APAVITAL S.A, cu excepția activității de epurare a apelor uzate care a rămas în administrarea S.C PREST SERV APA S.A . Motivul pentru care activitatea de epurare a rămas în administrarea societății S.C PREST SERS APA S.A a fost faptul că proiectul Reabilitarea Stației de Tratare a apelor uzate și a rețelei de canalizare a Municipiului Iași nu era încă finalizat la data de 30.05.2014, data adoptării HCL nr.72. Recepția finală a investiției realizată în cadrul proiectului mai sus amintit a avut loc la data de 21.10.2014, data de la care și activitatea de epurare trebuia delegată societății noastre, lucru care s-a întâmplat abia în luna iunie a anului 2015 prin HCL a Municipiului Pașcani nr.88.

Astfel, în perioada 01.07.2014 – 15.07.2014 în Municipiul Pașcani au existat 2 Operatori ai serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare, astfel:

- S.C APAVITAL S.A căreia i-a fost delegată gestiunea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, administrând astfel infrastructura de apă și de canalizare și
- S.C PREST SERV APA S.A căreia i-a delegat fost delegată gestiunea activității de epurare din cadrul serviciului de canalizare.

Prin urmare, S.C APAVITAL S.A furniza în Municipiul Pașcani serviciul de alimentare cu apă, conform contractului – abonament încheiat cu Administrația Bazinală de Apă Siret și colecta apele uzate în/prin rețeaua de canalizare, ape uzate deversate în Stația de epurare administrată de S.C PREST SERV APA S.A.

Ținem să precizăm faptul că prețul/tariful practicat de noi, aferent serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare, aprobate de către ANRSC prin avizul nr.102203/25.04.2015 reprezintă prețul pentru furnizarea serviciului de alimentare cu apă și tariful pentru prestarea serviciului de canalizare ca fiind totalitatea activităților prevăzute de Art.3 din Legea 241/2006.

Din acest considerent, în perioada 01.07.2014 - 17.04.2015 S.C APAVITAL S.A a facturat utilizatorilor din Municipiul Pașcani , servicii de furnizare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare la prețul unic existent pentru întreaga arie de operare, preț avizat de către ANRSC.

Ca urmare a solicitării noastre, în data de 30.03.2015, ANRSC a avizat, potrivit avizului nr.308065/30.03.2015 , comunicat nouă la data de 31.03.2015 și aprobat prin Hotărârea AGA ARSACIS



nr.9, defalcarea tarifului aferent serviciului de canalizare în tarif pe activitatea de canalizare și tarif pe activitatea de epurare.

Astfel, începând cu data de 17.04.2015, subscrisa am facturat doar serviciile conform avizului ANRSC nr.308065/30.03.2015 în limita delegării stabilite prin HCL, deci mai puțin epurarea.

Ca urmare a încetării confuziunii celor doua tarife (canalizare și epurare) în data de 29.04.2015 cu OP nr.2412 am restituit societății PREST SERV APA S.A – în calitatea sa de operator al activității de epurare în Municipiul Pașcani – plata primită de noi aferentă activității de epurare, din care am scăzut datoriile părții către subscrisa și terți ( executorul judecătoresc), suma de 1.030.872, 18 lei care rezultă din:

- Suma facturata de noi pe activitatea de epurare 1.680.654 lei inclusiv TVA reprezentand echivalentul unei cantități totale de 1.101.923 mc ( populație și agenți economici) la un tarif avizat de ANRSC și aprobat de ARSACIS de 1,23 lei /mc la care se adaugă TVA,
- Suma virată către BEJ Corbu Vasile 629.099, 79 lei
- Suma de 20.682, 03 lei datorata noua de PREST SERV APA S.A

De asemenea cu OP nr.2413/29.04.2015 am virat și dobânda legală calculată asupra sumei facturate de noi pe activitatea de epurare, respectiv suma de 2394,56 lei.

**Așadar suma totală restituită de noi S.C PREST SERV APA S.A , aferentă activității de epurare, este de 1.662.366, 53 lei. Considerăm ca altă suma de încasat pentru activitatea de epurare subscrisa nu mai avem de încasat de la utilizatori și implicit nici datora S.C PREST SERV APA.**

Vă mai precizăm faptul că de la data de 17.04.2015 și până la data de 17.07.2015, data de la care subscrisa am preluat și activitatea de epurare a apelor uzate în Municipiul Pașcani, nu am mai facturat utilizatorilor din Municipiul Pașcani contravaloarea activității de epurare ci doar cel al canalizării, în baza tarifului prevăzut în avizul ANRSC. Pentru aceasta perioadă încasarea contravalorii tarifului de epurare de la utilizatorii din Municipiul Pașcani revine societății PREST SERV APA Pașcani, în limita activității delegate prin HCL și Contractului de delegare încheiat cu Municipiul Pașcani.

Considerentele pentru care solicităm prin prezenta, revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 6/29.01.2016 ca nelegală și lipsită de temei sunt următoarele:

- S.C APAVITAL S.A a restituit către societatea PREST SERV APA Pașcani plata primită de către noi, aferentă activității de epurare, **subscrisa nemaivând de încasat de la utilizatori și implicit nici datora ceva societății amintite.**

▪ Societății noastre, așa cum arătat mai sus, i-a fost avizat de către ANRSC și aprobat de către ARSACIS, raportat la prevederile Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare (contract pe care inclusiv Consiliul Local al Municipiului Pașcani l-a aprobat) un tarif defalcat pentru activitatea de epurare și unul pentru activitatea de canalizare. Acesta este singurul tarif pe care societatea noastră îl poate aplica legal și nu tariful obținut de altă societate.

▪ Pe rolul Tribunalului Iași cu nr.2295/99/2015, a fost înregistrată la data de 03.04.2015, cererea de chemare în judecată a S.C PREST SERV APA S.A, ce are ca obiect pretenții și dobândă, subscrisa având în această cauză calitatea de Pârâta. Pe calea acestei cereri principale reclamanta S.C PREST SERV APA solicită instanței competente :

- ✓ obligarea noastră la plata sumei de 3.585.981, 90 lei reprezentând contravaloarea apei epurate în perioada 01.07.2014 – 31.03.2015,
- ✓ obligarea noastră la plata dobânzii legale penalizatoare aferenta debitului 3.585.981, 90 lei , datorată de la data cererii de chemare în judecată și până la achitarea integrala a debitului.

În acest dosar al Tribunalului Iași s-a admis de către instanță administrarea probei cu expertiză contabilă. Obiectivele expertizei asupra cărora trebuie să se pronunțe expertul, pentru lămurirea obiectului cererii de chemare în judecata sunt următoarele:

1. Sa se stabileasca daca in statia de epurare a intrat spre epurare o cantitate mai mare de apa uzata decat cea care provine din canalizarea publica locala si daca da, sa se stabileasca numarul deversorilor directi (societatile comerciale care au consumat apa potabila din sistemul de distributie al municipiului Pascani – administrat de ApaVital si evacueaza apele uzate tehnologice provenite din procesele de productie si apele meteorice, direct in statia de epurare – administrata de Prest Serv Apa in perioada iulie 2014 – martie 2015 in municipiul Pașcani) care deverseaza, cantitatea de apa direct in statia de epurare de acestia, prin ocolirea sistemului public de canalizare si suma corelativa aferenta, precum si sa se determine in concret diferenta dintre cantitatea de apa provenita din canalizarea publica si cantitatea provenita de la deversorii directi

2. Sa se stabileasca pentru intervalul de timp 01 iulie 2014 – 31 martie 2015, cu si fara TVA, suma corelativa fiecărei luni si totalul acesteia, aferenta activității de epurare prestate in aria Pascani de SC Prest Serv Apa SA, pe baza cantitatilor consemnate in procesele-verbale incheiate intre SA Prest Serv Apa SA si Apele Romane Administratia Bazinala de Apa Siret, aflate la dosarul cauzei fila 89-97, vol. 3, si a tarifului avizat de ANRSC conform aviz nr. 303520/03.02.2015, aflat la dosarul cauzei fila 20-21, vol.3, si aprobat de Consiliul Local al Municipiului Pascani prin Hotararea Consiliului Local nr. 28/25.02.2015, aflata la dosarul cauzei fila 71-72,vol.2 , tinand cont de data de la care tariful a fost aprobat: 01.02.2015, minus cantitatea de apa uzata provenita de la deversorii directi, determinata potrivit obiectiv 1.

3. Sa se stabileasca daca Apavital a facturat epurarea in aria de deservire Pascani in intervalul 01 iulie 2014 – 31 martie 2015.

4. Sa se stabileasca care este suma incasata de Apavital pentru activitatea de epurare in aria Pascani in intervalul 01.07.2014 - 31 martie 2015, din care cat redeventa si cat pret.

5. Sa se stabileasca daca suma incasata de Apavital in intervalul 01 iulie 2014 - 31 martie 2015 cu titlu de epurare in aria Pascani si stabilita conform obiectiv 3 a fost restituita lui SC Prest Serv Apa SA sau creditorilor sai in baza vreunui titlu legal / executor, si care este valoarea restituita.

6. Sa se stabileasca daca din suma incasata de Apavital in intervalul 01 iulie 2014 - 31 martie 2015 si stabilita conform obiectiv 3, aceasta mai are de restituit lui SC Prest Serv Apa SA vreo suma incasata cu titlu de pret pentru intervalul de referinta in discutie: 01 iulie 2014 – 31 martie 2015, reprezentand epurare in aria de deservire Pascani.

- Pe rolul Tribunalului Bacău a fost înregistrată cu nr.2260/110/2015 de către Administrația Bazinală de Apă Siret cererea de chemare în judecata a S.C PREST SERV APA S.A. In cadrul acestui dosar societatea noastră a fost chemată în garanție de PREST SERV APA S.A. Această cauză are ca obiect plata sumei de 311.148,49 lei reprezentând contravaloarea facturilor de apă, cele cuprinzând tariful pentru evacuarea apelor uzate precum și a facturilor de penalități calculate conform contractului – abonament încheiat între reclamanta și pârâta din cauza mai sus amintita

- În data de 16.11.2015, Tribunalul Iași a fost investit de către EON ENERGIE ROMANIA S.A cu o cerere privind ordonanța de plată prin care solicită obligarea pârâtei S.C PREST SERV APA S.A la plata sumei de 701.212, 61 lei reprezentând printre altele și contravaloarea gaze naturale consumate și neachitate în perioada ianuarie 2015 – octombrie 2015. S.C PREST SERV APA S.A a formulat o cerere de chemare în garanție a subscrisei invocând faptul ca sumele datorate reclamantei sunt în sarcina noastră.

La data de 23.02.2016 instanța s-a pronunțat cu privire la excepțiile de nulitate și de inadmisibilitate a cererii de chemare în garanție invocate de subscrise astfel:

*"Respinge excepția nulității cererii de chemare în garanție invocată de SC APAVITAL SA. Respinge ca inadmisibilă cererea de chemare în garanție a SC APAVITAL SA formulată de SC PREST SERV APA SA. Acordă termen de judecată la 21.03.2016 pentru când vor fi citate reclamanta creditoare și pârâtul debitor, urmând a se soluționa cererea de privind ordonanța de plată. Cu drept de apel în 5 zile de la pronunțare pentru părțile prezente și de la comunicare pentru cele lipsă. Pronunțată azi, 23.02.2016, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, în condițiile art. 396 alin. 2 Cod Procedură Civilă. Document: Încheiere de ședință 23.02.2016"* **Decizia nu este definitivă.**

- La această dată societatea noastră are calitatea de terț poprit în 3(trei) dosare de executare silită

cu privire la sumele prezente și viitoare pe care le datorăm sau le vom datora societății S.C PREST SERV APA S.A Pașcani.

Raportat la prevederile Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare al cărui semnatar este și Municipiului Pașcani prin Primar – Dumitru Pantazi, în calitatea sa de membru al ARSACIS apreciem HCL nr.6/29.01.2016 nelegală și lipsită de temei pentru următoarele considerente:

Prin Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare se introduc drepturi și obligații detaliate , operationale, echilibrate atât pentru Autoritatea delegantă (ce desemnează împreună Localitățile semnatar ale contractului de delegare ) cât și pe pentru Operator, respectiv S.C APAVITAL S.A.

Astfel, art.17 din Dispoziții Generale prevede la pct. 7, 19 și 20 următoarele obligații ale Autorității Delegante:

7. să nu-l tulbure pe Operator în exercițiul drepturilor rezultate din prezentul contract de delegare.

19.să își asume și să plătească prompt terților furnizori orice datorii de orice natura ( inclusiv fără a se limita la facturi de furnizare a energiei electrice ) în legătură cu executarea serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare de către foștii Operatori și să despăgubească prompt Operatorul din orice pierderi sau pagube survenite din asemenea pretenții.

20. să depună toate eforturile pentru ca Operatorul să își poată desfășura activitatea ca o societate independentă și autonomă .În acest sens , Autoritatea Delegantă , prin autoritatea sa administrativă sau de reglementare nu va influența activitățile și nu va lua nicio altă măsură care să aibă impact asupra Operatorului, situației sale financiare sau capacității sale de a-și executa obligațiile asumate prin acest Contract și prin Contractele Internaționale de Împrumut..

**În drept**, ne întemeiem prezenta plângere prealabilă administrativă pe prevederile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 și prevederile Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată.

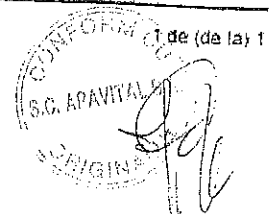
Finalmente, având în vedere cele prezentate în prezenta plângere prealabilă, solicităm revocarea în tot și în parte a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr.6/29.01.2016 ca fiind nelegală și lipsită de temei.

**DIRECTOR GENERAL,**  
dr.ing. Ion Toma  
  
**CONSILIER JURIDIC**  
Claudia Agrici  
  




## Format raport detaliat al inițierii plăților

Numărul / Numele sucursalei	808	BUCHAREST CITIBANK
Numărul / Numele clientului	766051	APAVITAL SA
Număr / nume / valuta contului de debit sau credit	766051008 / APAVITAL SA / RON	
Valută de plată/Sumă de plată	RON / 1.030.872,18	
Tipul plății	Plată normală România	
Metodă de plată	Transfer de fonduri interne	
Data procesării	04/29/2015	
Plată Confidențială	Nr	
Numele beneficiarului sau al părții debitoare	S.C.PREST SERV APA SA	
Numărul contului beneficiarului sau al părții debitoare	RO768BPOS24308107940RON01	
Stare	Procesat	
Numele utilizatorului intrării originare	ADRIAN BAIANU	
Actualizarea numelui utilizatorului	SYSTEM GENERATED	
Data / Ora ultimei modificări	04/29/2015 10:37:23	
Tărie plății	PLATA CF ART 1478 NCC EPURARE	
Metoda de creare	Introducere Tranzacție	
Numărul de referință al tranzacției	2412	
Termenul de plată	04/29/2015	
Numele băncii beneficiarului	BPST - BANC POST	
Adresa băncii beneficiarului		
Codul de dirijare al băncii beneficiarului	PASCANI	
Orasul Băncii Beneficiarului	30841000	
Numele beneficiarului	PASCANI	
Numărul contului beneficiarului	S.C.PREST SERV APA SA	
Plată urgentă	RO768BPOS24308107940RON01	
	Nr	



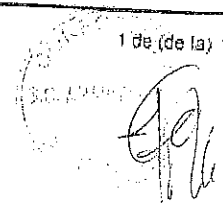


## Format raport detaliat al inițierii plăților

Numărul / Numele sucursalei	808	BUCHAREST CITIBANK
Numărul / Numele clientului	756051	APAVITAL SA
Număr / nume / valuta contului de debit sau credit	756051008 / APAVITAL SA / RON	
Valută de plată/Sumă de plată	RON /	629.099,79
Tipul plății	Plată normală România	
Metodă de plată	Transfer de fonduri interne	
Data procesării	04/29/2015	
Plată Confidențială	Nr	
Numele beneficiarului sau al părții debitoare	BEJ CORBU VASILE	
Numărul contului beneficiarului sau al părții debitoare	RO80BRDE240SV53514232400	
Stare	Procesat	
Numele utilizatorului intrării originare	ADRIAN BAIANU	
Actualizarea numelui utilizatorului	SYSTEM GENERATED	
Data / Ora ultimei modificări	04/29/2015 10:37:23	
Tipul plății	PLATA CF ART 1478 NCC EPURARE	
Metoda de creare	Introducere Tranzactie	
Numărul de referință al tranzacției	2411	
Termenul de plată	04/29/2015	
Numele băncii beneficiarului	BROD - BRD GROUPE SOCIETE GENERALE	
Adresa băncii beneficiarului		
Codul de dirijare al băncii beneficiarului	PASCANI	
Orasul Băncii Beneficiarului	30341000	
Numele beneficiarului	PASCANI	
Numărul contului beneficiarului	BEJ CORBU VASILE	
Plată urgentă	RO80BRDE240SV53514232400	
	Nr	

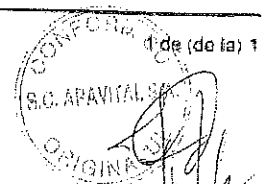


C.Age



**Format raport detaliat al inițierii plăților**

Numărul / Numele sucursalei	808	BUCHAREST CITIBANK
Numărul / Numele clientului	756051	APAVITAL SA
Număr / nume / valuta contului de debit sau credit	756051008 / APAVITAL SA / RON	
Valută de plată/Sumă de plată	RON /	2.394,56
Tipul plății	Plată normală România	
Metoda de plată	Transfer de fonduri interne	
Data procesării	04/29/2015	
Plată Confidențială	Nr	
Numele beneficiarului sau al părții debitoare	S.C.PREST SERV APA SA	
Numărul contului beneficiarului sau al părții debitoare	RO76BPOS24308107940RON01	
Ștara	CB acceptat	
Numele utilizatorului intrării originare	ADRIAN BAIANU	
Actualizarea numelui utilizatorului	SYSTEM GENERATED	
Data / Ora ultimei modificări	04/29/2015 10:34:22	
Titlurile plății	PL.ART 1478NCC DOB LEG EPURARE	
Metoda de creare	Introducere Tranzactie	
Numărul de referință al tranzacției	2413	
Termenul de plată	04/29/2015	
Numele băncii beneficiarului	BPST - BANC POST	
Adresa băncii beneficiarului		
Codul de dirijare al băncii beneficiarului	PASCANI	
Orasul Băncii Beneficiarului	30841000	
Numele beneficiarului	PASCANI	
Numărul contului beneficiarului	S.C.PREST SERV APA SA	
Plată urgentă	RO76BPOS24308107940RON01	
	Nr	



Dosar nr. 11508/99/2012

ROMANIA  
CURTEA DE APEL IASI  
SECTIA CIVILA

DECIZIE Nr. 66/2015

Ședința publică de la 16 Februarie 2015

Completul compus din:

Președinte : Claudia-Antoanela Susanu

Judecător : Anca Ghideanu

Grefier : Dana Gherghevici

Copie conformă cu originalul  
pentru conformitate,  
Grefier,  
M

S-a luat în examinare cererea de apel formulată de reclamanta SC Tess Conex SA împotriva sentinței civile nr. 671/2013 civ. din 16 aprilie 2013, pronunțată de Tribunalul Iași, Secția II civilă - contencios administrativ și fiscal în contradictoriu cu intimata SC Prest Serv Apa SA Pașcani, având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, din care rezultă că în termenul de amânare a pronunțării cauzei au fost depuse la dosar concluzii scrise din partea intimitei SC Prest Serv Apa SA.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din 09 februarie 2015, susținerile părților prezente fiind consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta hotărâre și față de cererea de amânare a pronunțării cauzei, formulată de intimata SC Prest Serv Apa SA, pentru a depune la dosar concluzii scrise, instanța a amânat pronunțarea cauzei la data de astăzi, când :

După deliberare,

CURTEA DE APEL

Asupra apelului civil de față:

Prin sentința civile nr. 671/2013 civ. din 16 aprilie 2013, pronunțată de Tribunalul Iași, Secția II civilă - contencios administrativ și fiscal a fost respinsă acțiunea formulată de reclamanta S.C. TESS CONEX S.A., cu sediul indicat în IAȘI, str. SILVESTRU, nr. 152, în contradictoriu cu pârâta S.C. PREST SERV APA S.A., cu sediul în PAȘCANI, str. MOLDOVEI, nr. 33.

Pentru a pronunța această sentință, tribunalul a reținut că, prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la numărul de mai sus, reclamanta S.C. TESS CONEX S.A. a chemat în judecată pe pârâta S.C. PREST SERV APA S.A., solicitând obligarea acesteia la plata sumei de 1.010.549,23 lei debit, la care să se adauge dobânzile legale calculate de la data recunoașterii sumei și până la plata efectivă, cu cheltuieli de judecată.

Motivând în fapt acțiunea, reclamanta arată că SC DYTRAS SA i-a cesionat creanța pe care o avea asupra S.C. PREST SERV APA S.A.

Urmare a acestei cesiuni, pârâta a fost chemată la conciliere, iar aceasta, prin procesul verbal nr.175/06.06.2012, a recunoscut suma, pe care însă nu a plătit-o.

În drept au fost invocate disp. art. 1270, 1561, 1535 C. civ. art.3 alin.2 din OG 13/2011.

Pârâta nu a formulat întâmpinare.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri, în raport de care instanța a constatat că acțiunea reclamantei este neîntemeiată.

Reclamanta pretinde că SC DYTRAS SA i-a cesionat creanța pe care o avea asupra S.C. PREST SERV APA S.A





Potrivit art. 1574 C. civ. , cedentul este obligat să remită cesionarului titlul constatator al creanței, precum și orice alte înscrisuri doveditoare ale dreptului transmis.

Reclamanta nu a depus la dosar titlul din care să rezulte creanța pe care SC DYTRAS SA o avea asupra pârâtei, astfel încât să se poată lua în considerare contractul de cesiune creanță.

Mai susține reclamanta că pârâta a recunoscut debitul prin procesul verbal nr. 175/06.06.2012, susținere ce nu a fost însușită de instanță întrucât nu s-a făcut dovada că respectivul proces verbal de conciliere a fost semnat de reprezentantul legal al societății pârâte, iar pe de altă parte nu poartă nici ștampila societății pârâte.

Raportat celor prezentate acțiunea reclamantei a fost respinsă.

Împotriva acestei decizii a declarat apel reclamanta S.C. TESS CONEX S.A. criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie.

În motivarea cererii de apel a arătat că SO DYTRAS SA le-a cesionat creanța pe care aceasta o avea asupra debitorului cedat SC PREST SERV APA SA prin contractele de cesiune de creanța nr. 1 din 18.08.2011 (modificat potrivit actelor adiționale 1 și 2), și nr. 1 din 07.12.2011.

Urmare a acestei cesiuni, în data de 17.05.2012 a chemat la conciliere debitorul iar acesta prin procesul-verbal de conciliere nr. 175 din 06.06.2012 a recunoscut fără rezerve debitul, iar Primăria Pașcani - în calitate de ordonator principal de credite - și-a asumat înscrierea sumei în bugetul aferent anului 2013.

De asemenea, debitorul a recunoscut suma și prin adresele nr. 3657 din 21.05.2012 și nr. 4249 din 18.06.2012.

În aceste condiții, a apreciat că este în prezenta unei creanțe certe, lichide, exigibile și însușită de debitorul care, deși a recunoscut creanța nu a realizat și plata, fiind astfel nevoiți sa acționeze în instanța pentru obținerea unui titlu executoriu.

A depus în susținerea acțiunii: contractul de cesiune de creanța nr. 1 din 18.08.2011 cu actele adiționale 1 și 2, dovada înscrierii contractului de cesiune de creanța nr. 1 din 18.08.2011 la Arhiva Electronica de Garanții Reale Mobiliare, contractul de cesiune de creanța nr. 1 din 07.12.2011, dovada înscrierii contractului de cesiune de creanța nr. 1 din 07.12.2011 la Arhiva Electronica de Garanții Reale Mobiliare, invitație la conciliere, cu dovada comunicării, adresa prin care se solicita schimbarea datei pentru conciliere, răspunsul SC TESS CONEX SA prin care se arata ca este de acord cu alta data pentru conciliere, procesul verbal de conciliere din 06.06.2012, adresa societății PREST SERV APA nr. 3657 din 21.05.2012, adresa societății PREST SERV APA nr. 4249 din 18.06.2012.

Prima instanța a respins acțiunea, cu două motive, respectiv nedepunerea actelor doveditoare ale creanței, aplicând astfel în mod greșit dispozițiile art. 1574 Cod Civil și lipsa de pe procesul-verbal de recunoaștere a sumei, a semnăturii persoanelor împuternicite și a stampilei debitorului cedat.

Susține că dispozițiile art. 1574 reprezintă o protecție pe care Codul Civil o conferă creditorului cesionar, în sensul ca obliga pe cedent să îi pună la dispoziție înscrisul doveditor al creanței, fără însă ca aceasta obligație să fie o condiție esențială de valabilitate a operațiunii de cesiune. efectul translativ al creanței de la cedent la cesionar realizându-se în mod valabil. În acest sens, s-a conturat opinia doctrinara, care continua de altfel soluțiile mai vechi: "Noul cod civil precizează natura obligației cedentului de remitere a înscrisului constatator al creanței, o obligație de a face, ulterioara momentului încheierii contractului și extinde conținutul acestei obligații la orice alte înscrisuri doveditoare ale dreptului transmis. Fără a modifica soluția art. 1391 din vechiul Cod Civil, noul Cod civil aduce un plus de claritate textului, urmând linia jurisprudenței constante, potrivit căreia remiterea materială a înscrisului constatator al creanței nu este o condiție esențială a cesiunii.

Din punct de vedere procedural, instanța deși nu le-a solicitat să depună înscrisul constatator al creanței, i-a pus în poziția de a proba un fapt necontestat, proba fiind astfel inutilă.



Agc

ci  
s  
C  
d  
cu  
ac  
de  
ci  
rec  
jud  
che  
pla  
data

Un al doilea motiv pentru care instanța a respins acțiunea, este aprecierea greșită asupra procesului-verbal nr. 175/2012, prin care debitorul cedat - paratul din cauza - recunoaște incontestabil pretențiile.

Astfel, instanța a apreciat că procesul-verbal încheiat cu ocazia concilierii, nu poate fi primit deoarece nu s-a făcut dovada ca a fost semnat de reprezentantul legal al paratei și nu poartă stampila acesteia. În realitate, procesul verbal de conciliere este semnat de directorul general al paratei, care are calitatea de a o reprezenta în raporturile cu terții. Lipsa ștampilei, nu poate duce la nerecunoașterea înscrisului, și a celor consemnate în cuprinsul său, deoarece nici legea și nici actul constitutiv, nu impune obligatoriu aplicarea ștampilei.

Mai mult, la dosar există dovada notificării cesiunii de creanță către debitorul cedat, fapt necontestat de acesta, al cărui efect principal este opozabilitatea cesiunii astfel realizată.

Solicită admiterea apelului și pe fond admiterea acțiunii așa cum a fost formulată.

Prin precizările scrise formulate de intimata S.C. PREST SERV APA S.A. se arată că, în data de 28.06.2012 a fost încheiat contractul de cesiune nr. 01 între SC DYTRAS SA SPANIA SUCURSALA BUCUREȘTI SECTOR 2, SC TESS CONEX SA IASI și SC PREST SERV APA SA PAȘCANI.

Apelanta prin acțiunea formulată a solicitat obligarea S.C. PREST SERV APA S.A. la plata sumei de 1.010.549,23 lei, care reprezintă TVA și provine din următoarele facturi: PS 20/21.10.2010 - valoare de 35.005,65 lei; PS 21/24.11.2010 - valoare 279.669,03 lei; PS 22/15.12.2010 - valoare de 451.182,49 lei; PS 26/15.12.2011 - valoare de 244.692,05 lei.

Susține că suma în discuție trebuia virată de către ordonatorul principal de credite Municipiul Pașcani, și că ea a solicitat de nenumărate ori ordonatorului principal de credite să prevadă în bugetul de venituri și cheltuieli suma necesară aferentă acoperirii TVA-ului pentru a putea fi astfel achitate sumele restante către anumiți parteneri de afaceri (ex. Adresa nr.254/15.01.2013).

Urmare a acestor solicitări în data de 01.02.2013 s-a încheiat un proces verbal de conciliere între apelanta, ordonatorul principal de credite și societatea pârâtă.

În acest proces verbal se arată că "Municipiul Pașcani, în calitate de ordonator de credite pentru SC PREST SERV APA SA, prin dl. Primar, este de acord cu creanța în cuantum de 1.010.549,23 lei dar arată faptul că suma nu este cuprinsă în bugetul Municipiului dar apreciază că în proiectul de buget pe anul 2013 va fi preconizată și aprobată suma, urmând ca în funcție de lichidități să fie achitată suma în cursul anului 2013".

Societatea pârâtă nu-și poate onora obligațiile financiare față de apelanta deoarece ordonatorul principal de credite, municipiul Pașcani, nu a virat în conturile societății acele sume de bani conform angajamentului luat prin procesul verbal încheiat în data de 01.02.2013. Considerăm că ar fi necesar și util introducerea în prezenta cauză și a ordonatorului principal de credite - Municipiul Pașcani.

În apel s-a făcut aplicațiunea alineatului (2) al articolului 295 Cod procedură civilă, curtea de apel încuviințând completarea probelor administrate la prima instanță și administrarea de probe noi, propuse de apelantă în motivarea apelului. În acest sens, s-au depus înscrisuri.

Examinând actele și lucrările dosarului, în aplicarea art. 295 alineat (1) Cod procedură civilă, curtea constată următoarele:

În ce privește fondului litigiului, curtea de apel constată că apelul formulat de reclamanta SC Tess Conex SA este întemeiat.

Din dovezile administrate la prima instanță și acelea din apel, instanța de prim control judiciar reține următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată, apelanta-reclamantă S.C. TESS CONEX S.A. a chemat în judecată pe pârâta S.C. PREST SERV APA S.A., solicitând obligarea acesteia la plata sumei de 1.010.549,23 lei debit, la care să se adauge dobânzile legale calculate de la data recunoașterii sumei și până la plata efectivă, cu cheltuieli de judecată.



CAJ

Curtea notează că, inițial între SC DYTRAS SA și Consiliul Local Pașcani- Direcția de Apă Canal s-a încheiat contractul de lucrări 2000/RO/16/PE/005-03 nr. 3492/24.06.2008 având ca obiect reabilitare stație tratare a apelor uzate.

Ulterior, SC DYTRAS SA a cesionat reclamantei S.C. TESS CONEX S.A. creanța pe care o avea asupra Consiliul Local Pașcani - Direcția de Apă Canal în baza contractului de cesiune de creanță nr.1/07.12.2011 în valoare de 398.027,06 lei, respectiv a contractul de cesiune de creanță nr. 1/18.08.2011; în valoare de 1.575.000 lei și a actelor adiționale nr.1 și 2 din 26 august 2011 la acestea dintâi. În cuprinsul actelor adiționale nr.1 și 2 din 26 august 2011 se menționează că au fost modificate datele de identificare ale debitorul cedat, care în prezent se numește S.C. PREST SERV APA S.A. (filele 42-48 dosar apel).

Modificarea denumirii debitorului cedat s-a produs în baza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 8 din 28.02.2011, prin care s-a dispus reorganizarea Direcției de Apă Canal Pașcani în S.C. PREST SERV APA S.A. (filele 35-37 dosar apel).

Urmare a contractelor de cesiune încheiate, la data de 17.05.2012 apelanta-reclamantă S.C. TESS CONEX S.A. a chemat la conciliere debitorul S.C. PREST SERV APA S.A. iar acesta, prin procesul-verbal de conciliere nr. 175 din 06.06.2012, a recunoscut fără rezerve debitul datorat de 1.010.549,23 lei (filele 17-22 dosar fond).

Mai mult decât atât, intimata-debitoare S.C. PREST SERV APA S.A. a emis doua adrese nr. 3657/21 mai 2012 și respectiv nr. 4249/18 iunie 2012 către Primăria municipiului Pașcani prin care îi solicita să vireze suma de 1.010.549,23 lei reprezentând contravaloare TVA aferent finanțării din credit BEI, sumă ce a fost prinsă în bugetul municipiului Pașcani în anul 2011, dar care nu a fost virată în contul S.C. PREST SERV APA S.A pentru a putea fi achitată apelantei-reclamante S.C. TESS CONEX S.A. (filele 23-24 dosar fond).

După cum recunoaște chiar intimata S.C. PREST SERV APA S.A prin precizările scrise depuse în apel, suma de 1.010.549,23 lei reprezintă TVA și provine din următoarele facturile: PS 20/21.10.2010 - valoare de 35.005,65 lei; PS 21/24.11.2010 - valoare de 279.669,03 lei; PS 22/15.12.2010 - valoare de 451.182,49 lei și PS 26/15.12.2011 - valoare de 244.692,05 lei.

În instanța de apel a fost depus, de către intimata S.C. PREST SERV APA S.A. un nou proces-verbal de conciliere încheiat la data de 1 februarie 2013 între apelanta S.C. TESS CONEX S.A. și S.C. PREST SERV APA S.A, respectiv Municipiul Pașcani reprezentat prin Primar, în cuprinsul căruia se menționează că S.C. PREST SERV APA S.A recunoaște debitul de 1.010.549,23 lei, iar Municipiul Pașcani - în calitate de ordonator principal de credite pentru S.C. PREST SERV APA S.A, si-a asumat înscrierea sumei în bugetul aferent anului 2013 (filele 304-305 dosar apel).

Acest ultim proces verbal de conciliere încheiat la 1 februarie 2013 poartă semnăturile și ștampilele tuturor semnatarilor săi.

În drept, instanța de prim control judiciar reține că, principalele efecte ale cesiunii de creanță între părțile actului juridic vizează transmiterea creanței cu toate caracteristicile sale și obligația de garanție din partea cedentului.

Scopul primordial urmărit de părți cu ocazia încheierii contractului de cesiune îl reprezintă transferul dreptului de creanță de la cedent la cesionar. Fiind vorba de un contract consensual, cesiunea determină între părți un transfer instantaneu, imediat, al creanței de îndată ce și-au exprimat consimțământul în acest sens. Dreptul de creanță cedat rămâne neschimbat, păstrându-și natura sa civilă sau comercială, la fel ca și condițiile de plată.

Cedentul este ținut față de cesionar la îndeplinirea obligației de predare care constă în remiterea titlului constatator al creanței, precum și orice alte înscrisuri doveditoare ale dreptului transmis, potrivit art. 1574 Cod civil de la 1865.

În cauză aceste probatorii au fost complinite în fața instanței de apel, care a procedat la aplicarea dispozițiilor art. 172 Cod, procedură civilă, în raport cu intimata S.C. PREST SERV APA S.A., ordonând înfățișarea înscrisurilor relevante în soluționarea cauzei și care erau deținute de această parte.



ia  
18  
ce  
le  
le  
2  
st  
în  
al  
de  
ră  
iar  
ve

În ce privește situația de fapt, curtea de apel reține că dovezile administrate în calea atac devolutivă confirmă existența debitului pretins de apelantă și față de efectele încheierii contractelor de cesiune de creanță anterior evocate, respectiv transferul dreptului de creanță la cedent la cesionar, urmează ca în baza dispozițiilor art. 296 Cod procedură civilă să se admit apelul formulat de reclamanta SC Tess Conex SA împotriva sentinței civile nr. 671/2013 civ. din 16 aprilie 2013, pronunțată de Tribunalul Iași, Secția II civilă, contencios administrativ și fiscal, hotărâre pe care va fi schimbată în tot, în sensul admiterii acțiunii formulate de reclamanta SC Tess Conex SA în contradictoriu cu pârâta SC Prest Serv Apa SA.

În consecință, urmează a se dispune obligarea pârâtei SC Prest Serv Apa SA la plata către reclamanta SC Tess Conex SA a sumei de 1.010.549,23 lei, cu titlu de debit.

Instanța de prim control judiciar reține că, în cazul în care o suma de bani nu este platită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii fara a trebui sa dovedeasca vreun prejudiciu.

Reținând incidența principiul reparării integrale a prejudiciului suferit de creditor, ca efect al neexecutării obligației de achitare a debitului principal, urmează a se dispune obligarea pârâtei SC Prest Serv Apa SA și la plata dobânzii legale aferente sumei de 1.010.549,23 lei, începând cu data de 06.06.2012 și până la plata efectivă a debitului.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE

Admite apelul formulat de reclamanta SC Tess Conex SA împotriva sentinței civile nr. 671/2013 civ. din 16 aprilie 2013, pronunțată de Tribunalul Iași, Secția II civilă, contencios administrativ și fiscal, hotărâre pe care o schimbă în tot, în sensul că :

Admite acțiunea formulată de reclamanta SC Tess Conex SA în contradictoriu cu pârâta SC Prest Serv Apa SA.

Obligă pârâta SC Prest Serv Apa SA la plata către reclamanta SC Tess Conex SA a sumei de 1.010.549,23 lei, cu titlu de debit, cu dobânda legală aferentă sumei începând cu data de 06.06.2012 și până la plata efectivă a debitului.

Definitivă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.  
Pronunțată în ședința publică azi, 16 Februarie 2015.

Președinte,  
Claudia-Antoanela Susanu

Judecător,  
Anca Ghideanu

Grefier,  
Dana Gherghevici

cu originalul  
în litate.

Red./ Tehnoredactat  
S.C.A.  
2 ex./16 martie 2015

Tehnoredactat  
G.D.

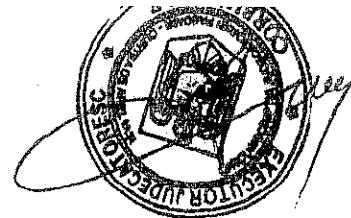
TRIBUNALUL IAȘI

Prezenta copie conformă cu

originalul aflat în dosarul acestui  
Tribunal nr. 11508/199/2012  
Sa legalizează de noi fiind definitivă  
Certificată astăzi 16.02.2015  
Grefier.



Ag



CAMERA EXECUTORILOR JUDECATORESTI DE PE LANGA CURTEA DE APEL IASI  
**BIROUL EXECUTORULUI JUDECATORESC**

**CORBU VASILE**

Pascani, str. Eugen Stamate, bl. D2A, mezanin, judetul Iasi, telefon/fax: 0232 - 719498  
Cod fiscal 19877199

Dosar executare nr.307/2014

**ÎNCHIEIERE**

din data de 11-11-2014

Noi, Corbu Vasile, executor judecătoresc, în circumscripția teritorială a Judecătoriei Pascani, Jud. Iasi, cu sediul în Pascani, str. Eugen Stamate, Bl. D2 A, mezanin, Jud. Iasi.

Pe rol fiind stabilirea cheltuielilor de executare silită în dosarul execuțional nr.307/2014 privind pe creditorul **R.A.G.C.L. Pascani, cu sediul în Pascani, str. Moldovei, nr.21, jud. Iasi**, împotriva debitoarei SC PREST SERV APA SA (fosta Direcția Apa Canal), cu sediul în Pascani, str. Moldovei, nr.33, jud. Iasi.

Fără citarea părților.

**EXECUTORUL JUDECĂTORESC,**

în baza actelor aflate la dosar, reține următoarele:

Prin cererea de executare silită formulată la data de 10-11-2014 creditorul a solicitat înregistrarea cererii de executare silită și deschiderea dosarului de executare împotriva debitorului SC PREST SERV APA SA, urmând ca după îndeplinirea formalităților necesare, să se procedeze la executarea silită a acesteia. În motivarea cererii, creditorul a arătat că debitorul nu și-a executat de bunăvoie obligația, stabilită în titlul executoriu. Cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art.663 C.pr.civila.

La cererea de executare silită formulată de către creditor s-a atașat titlul executoriu constând în sentința civilă nr.1215/COM/2010 pronunțată de Tribunalul Iasi, jud. Iasi în data de 04-11-2010 în dosarul nr.3736/99/2009, definitivă și irevocabilă prin respingerea apelului și a recursului.

Prin încheierea din data de 11-11-2014 a BEJ Corbu Vasile, am admis cererea creditorului, am dispus înregistrarea acesteia și deschiderea dosarului de executare silită și s-a încuviințat executarea silită împotriva debitoarei.

Prin urmare, având în vedere dispozițiile art. 669 alin. 3 C. pr. civ., ale art. 39 din Legea nr. 188/2000, republicată și ale Ordinului ministrului justiției nr. 2.550/C/2006, astfel cum a fost modificat, urmează să fie stabilite următoarele cheltuieli de executare silită, privind plata sumei de 969.931,21 lei, în dosarul execuțional nr.307/2014, până la acest moment procedural:

- 2,15 lei, reprezentând taxe de timbru;
- 14.900 lei, reprezentând onorariu executor judecătoresc;
- 80 lei, reprezentând cheltuieli cu birotica;
- 200 lei, cheltuieli postale pentru comunicări;

**Total cheltuieli: 15.182,15 lei.**

Potrivit art.669 alin. 2 C. pr. civ., cheltuielile ocazionate de efectuarea executării silită sunt în sarcina debitorului urmărit, afară de cazul în care creditorul a renunțat la executare, situație în care vor fi suportate de acesta.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 669 alin. 6 C. pr. civ prezenta încheiere constituie titlu executoriu, atât pentru creditor, cât și pentru executorul judecătoresc.

Pentru aceste motive.

**DISPUNEM**

Se stabilește suma de **15.182,15 lei**, ce reprezintă cheltuieli de executare silită până la acest moment procedural, în dosarul execuțional nr.307/2014, privind pe creditorul **R.A.G.C.L. Pascani, cu sediul în Pascani, str. Moldovei, nr.21, jud. Iasi**, împotriva debitorului SC PREST SERV APA SA (fosta Direcția Apa Canal), cu sediul în Pascani, str. Moldovei, nr.33, jud. Iasi.

Executorie de drept.

Cu drept de contestație la executare în termen de 5 zile de la comunicare la Judecătoria Pascani, jud. Iasi.

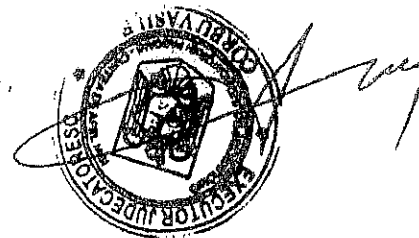
Emisă azi, 11-11-2014 la sediul biroului executor judecătoresc Corbu Vasile, cu sediul în Pascani, str. E. Stamate, bl. D2A, mezanin, jud. Iasi.

Executor judecătoresc,  
Corbu Vasile



Agu

Dosar nr. 3736/99/2009



ROMÂNIA  
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
Ședința publică din 04 Noiembrie 2010  
PREȘEDINTE - Adriana Cosinschi  
Grefier Luminița Momiță

**SENTINȚA Nr. 1215/COM.**

Pe rol judecarea cauzei comerciale privind pe reclamant RAGCL PAȘCANI și pe pârât DIRECȚIA APĂ CANAL PAȘCANI, având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 21.10.2010, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, ce face parte integrantă din prezenta, când instanța, pentru a da posibilitatea reclamantei să depună concluzii scrise, a amânat pronunțarea pentru data de 28.10.2010, când din lipsa de timp pentru deliberarea amânat pronunțarea pentru astăzi, 04.11.2010, când:

**TRIBUNALUL**

*Asupra cauzei comerciale de față:*

Prin acțiunea înregistrată la nr. 3/36/99/2009 reclamanta RAGCL Pașcani a solicitat obligarea pârâtei Direcția Apă Canal Pașcani la achitarea debitului restant, cu titlu de preț, astfel: contravaloare servicii hidrofor, conform contract prestări servicii nr. 2165/02.05.2005 în cuantum de 272.635,81 lei , în baza facturilor nr. 8848264/21.072006, în valoare 143.976,85 lei și nr. 6060800/13.03.2007, în valoare 128.658,96 lei, contravaloare servicii transport gunoi, conform contractului nr. 6306/31.10.2003, în cuantum de 808,37 lei, conform facturilor emise pentru perioada 31.12.2005 – 19.11.2007, obligarea pârâtei la plata penalităților de întârziere, calculate la debitul restant, de la data scadenței și până la achitarea efectivă a debitului, prin aplicarea prevederilor legale în materie și a clauzelor contractuale .

În motivarea acțiunii s-a arătat că reclamanta RAGCL Pașcani prestează pentru pârâta DAC Pașcani serviciul hidrofor , hidrofoarele fiind instalate în centralele termice ale reclamantei și asigura presiunea apei reci la imobilele arondate acestora, cu regim de la P + 4E la P +9E.

Cheltuielile de întreținere și exploatare a hidrofoarelor sunt suportate de DAC, consumul fiind stabilit de comun acord între cele două părți, potrivit minutei nr. 5392/22.12.2003 și a modalității de calculare a energiei electrice pentru hidrofoare. În situația în care cele două părți nu cad de acord asupra consumului, RAGCL nu poate emite factura.



*Adriana Cosinschi*

Tergiversarea stabilirii consumului pentru hidrofoare a condus la situația emiterii facturii aferente consumului pentru anul 2005 în urma minutei și calculației de preț din 20.07.2006, factura nr. 8848264/21.07.2006.

În data de 02.05.2006 părțile au încheiat un contract de prestări servicii, contract prin care acestea se înțeleg, printre altele, cu privire la existența și aplicarea unei clauze penale în situația în care beneficiarul depășește data scadentă pentru efectuarea plății.

Factura nr. 6060800/13.03.2007 reprezintă costurile aferente consumului hidrofor pentru anul 2006, iar anexa „Evidența consumurilor de energie electrică aferentă grupurilor de pompare (hidrofor)”, semnată în ianuarie 2007, cu însușirea și acceptarea citirilor din 13.11.2006, 23.11.2006, 01.12.2006, 29.12.2006 și 30.01.2007, a dus abia în februarie 2007 la întocmirea calculației de preț pentru anul 2006.

RAGCL Pașcani colectează, transportă și depozitează gunoiul menajer (industrial) de la DAC Pașcani, în baza contractului nr. 6306/31.10.2003. Reclamanta prestează serviciile anterior menționate la solicitarea DAC, beneficiar care confirmă fiecare transport efectuat. Emiterea facturilor s-a realizat cu respectarea condițiilor contractuale.

Deși pârâta a fost somată în data de 12.09.2006 să se prezinte la sediul RAGCL pentru calificarea debitelor restante, iar în data de 25.10.2006 a fost încheiat un proces verbal de punctare a operațiunilor economice derulate între părți, finalizat cu confirmarea facturilor ce compun acest debit și recunoașterea soldului existent la data de 30.09.2006, pârâta a refuzat nejustificat efectuarea plății pentru serviciile prestate de reclamantă.

În drept, s-au invocat art. 969, art. 970 Cod civil și dispozițiile C.p.civ.

La termenul de judecată din 05.11.2009 reclamanta a precizat că debitul pârâtei până la data de 31.07.2009 este de 1.022.636,96 lei, din care 710.205,55 lei reprezentând contravaloare facturi restante și 312.431,41 lei penalități (fila 47 dosar).

La termenul de judecată din data de 26.11.2009 reclamanta a rectificat cuantumul debitului, acesta fiind de 689.374 lei, iar penalitățile în sumă de 281.778 (fila 316 dosar).

În dovedirea acțiunii reclamanta a depus contractele încheiate de părți, facturile fiscale emise în baza acestor contracte, situația datoriiilor pârâtei, corespondența cu aceasta, situația plăților, procesul verbal din 25.10.2006, ordine de compensare.

Pârâta Direcția Apă Canal Pașcani a formulat precizări scrise prin care a contestat modul de emiteri a facturilor și sumele solicitate de reclamantă.



*CAJ*

A arătat că potrivit adresei nr. 4867/05.11.2008 emisă de Guvernul României - ANRSC București (autoritatea competentă să acorde licențele în domeniul utilităților publice) reclamanta este licențiată numai pentru furnizarea energiei termice nu și pentru colectarea gunoiului menajer și nici pentru servicii de exploatare hidrofor.

Deci, facturile invocate de reclamantă reprezentând contravaloare servicii de transport gunoi și exploatare hidrofor sunt emise fără nici un temei legal, deoarece aceasta nu este licențiată pentru a efectua aceste servicii.

Facturile reprezentând contravaloare servicii emise conform prevederilor contractului nr. 3265/02.05.2006 cap. IV pct. 5.1. lit. d trebuiau emise lunar, pe când, în realitate, reclamanta a emis aceste facturi anual, încălcând astfel prevederile contractuale.

Factura nr. 8848264/21.07.2006 în valoare de 143.976,85 lei reprezintă exploatare hidrofor pentru perioada aprilie – decembrie 2005, când reclamanta nu avea contract de prestări servicii cu DAC Pașcani.

Reclamanta a emis această factură doar după ce a fost încheiat contractul nr. 3625/2006. deci această factură a fost emisă fără un suport legal, iar conform prevederilor decretului nr. 167/1958 această factură este prescrisă.

Și factura nr. 6060800/13.03.2007 în valoare de 128.658,96 lei a fost emisă pentru anul 2006, dar debitul pentru perioada ianuarie – 02 mai 2006 (dată la care s-a încheiat contractul nr. 36259) este prescris.

S-a mai arătat că reclamanta solicită anumite debite, deși acestea au fost achitate, iar pentru aceleași perioade de timp, reclamanta a depus facturi duble, dar cu valori diferite.

Pârâta a depus la dosar copia corespondenței cu reclamanta, ordinul de plată nr. 246/02.04.2005, adresa nr. 4867/05.11.2008.

În cauză a fost dispusă din oficiu efectuarea unei expertize contabile.

**Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:**

În cauză reclamanta R.A.G.C.L. Pașcani a solicitat obligarea pârâtei Direcția Apă Canal Pașcani la achitarea contravalorii serviciilor hidrofor în cuantum de 272.635,81 lei conform contractului nr. 3265/02.05.2006 și a serviciilor de transport gunoi, conform contractului nr. 6306/31.10.2003, în cuantum de 808,37 lei, în baza facturilor emise pentru perioada 31.12.2005 – 19.11.2007, cu penalitățile de întârziere aferente, calculate de la data scadenței și până la achitarea efectivă a debitului.

La termenul de judecată din data de 26.11.2009 reclamanta a precizat cuantumul debitului solicitat, acesta fiind de 689.374 lei, iar penalitățile în sumă de 281.778 (fila 316 dosar).



*Agăr*



Instanța constată că părțile au încheiat contractul de prestări servicii nr. 3265/02.05.2006 (fila 7 dosar). Obiectul acestui contract îl reprezintă prestarea serviciului de hidrofor instalat în centralele termice ale reclamantei, în calitate de prestator, în schimbul unui preț datorat de pârâtă, preț stabilit conform calculației anexate fiecărei facturi pe care reclamanta urma să o emită (art. IV contract).

Potrivit art. VI contract în cazul în care beneficiarul nu achită prețul contractului în termen de 15 zile de la emiterea facturii, este obligat să plătească o penalitate de 0,1 % pentru fiecare zi de întârziere, până la data achitării prețului.

Totodată, potrivit art. V.5.1. reclamanta avea obligația de a emite factura lunară până la data de 10 a lunii următoare prestării serviciului și să o remită beneficiarului.

Părțile au încheiat și contractul nr. 6306/2003 prin care reclamanta se obligă să presteze în beneficiul pârâtei servicii de transport gunoi .

După cum rezultă din precizările depuse de reclamantă la termenul de judecată din data de 26.11.2009 debitul pretins este de 689.374,02 lei și reprezintă contravaloarea facturilor nr.

8848364/21.07.2006,	9948897/25.10.2006,	8849330/14.12.2006,	6059489/31.12.2006,
6059887/31.12.2006,	6060347/13.02.2007,	6060800/13.03.2007,	6060838/13.03.2007,
6057944/11.05.2007,	6058133/18.06.2007,	6058765/06.08.2007,	6059036/09.08.2007,
6056794/19.11.2007,	120730/17.12.2007,	138187/16.01.2008,	156056/22.02.2008,
156056/22.02.2008,	156377/17.03.2008,	157078/14.04.2008,	208189/14.05.2008,
208189/14.05.2008,	223057/12.06.2008,	239115/20.08.2008,	269364/10.09.2008,
269364/10.09.2008,	284892/08.10.2008,	302624/14.11.2008,	303067/14.11.2008,
303067/14.11.2008,	338483/13.01.2009,	338957/13.01.2009,	356159/12.02.2009,
356159/12.02.2009,	356411/27.02.2009,	374075/17.03.2009,	374521/17.03.2009,
374521/17.03.2009,	391364/09.04.2009,	391424/10.04.2009,	408704/11.05.2009,
408704/11.05.2009,	409031/11.05.2009,	409523/26.05.2009,	8848264/21.07.2006,
8848264/21.07.2006,	8848897/25.10.2006,	8849330/14.12.2006,	6059489/31.12.2006,
6059489/31.12.2006,	6059887/31.12.2006,	6060347/13.02.2007,	6060800/13.03.2007,
6060800/13.03.2007,	6060838/13.03.2007,	6061349/13.04.2007,	6057944/11.05.2007,
6057944/11.05.2007,	6058133/18.06.2007,	6058765/06.08.2007,	6059036/09.08.2007,
6059036/09.08.2007,	6056794/19.11.2007,	120730/17.12.2007,	138187/16.01.2008,
138187/16.01.2008,	156056/22.02.2008,	156377/17.03.2008,	157078/14.04.2008,
157078/14.04.2008,	208189/14.05.2008,	223057/12.06.2008,	239115/20.08.2008,
239115/20.08.2008,	269364/10.09.2008,	284892/08.10.2008,	302624/14.11.2008,
302624/14.11.2008,	303067/14.11.2008,	320429/16.12.2008,	321114/29.12.2008,
321114/29.12.2008,	338483/13.01.2009,	338957/13.01.2009,	356159/12.02.2009,
356159/12.02.2009,	356411/27.02.2009,	374075/17.03.2009,	374521/17.03.2009,
374521/17.03.2009,	391364/09.04.2009,	391424/10.04.2009,	408704/11.05.2009,
408704/11.05.2009,	409031/11.05.2009,	409523/26.05.2009,	



*CAJ*

La acest debit reclamanta a solicitat penalități, în cuantum de 281.778,06 lei (fila 327 dosar), calculate până la data de 03.06.2009.

În cauză a fost dispusă din oficiu efectuarea unei expertize contabile pentru a se stabili dacă debitul și penalitățile solicitate de reclamantă au fost corect calculate și dacă pârâta are de achitat sume cu acest titlu față de reclamantă.

Expertiza a stabilit că de la data de 21.07.2006 și până la introducerea acțiunii au fost emise facturile

884264/21.07.2006,	8848897/25.10.2006,	8849330/14.12.2006,	885949/31.12.2006,
6060800/31.03.2007,	6059887/31.12.2006,	6060347/13.02.2007,	6060800/31.03.2007,
6061349/13.04.2007,	6060800/31.03.2007,	6060838/13.03.2007,	6061349/13.04.2007,
6058765/06.08.2007,	6057944/11.05.2007,	6058133/18.06.2007,	6058765/06.08.2007,
120730/17.12.2007,	6059036/09.08.2007,	6056794/19.11.2007,	120730/17.12.2007,
156377/17.03.2008,	138187/16.01.2008,	156056/22.02.2008,	156377/17.03.2008,
223057/12.06.2008,	157078/14.04.2008,	208189/14.05.2008,	223057/12.06.2008,
284892/08.10.2008,	239115/20.08.2008,	239364/10.09.2008,	284892/08.10.2008,
320429/16.12.2008,	302624/14.11.2008,	303067/14.11.2008,	320429/16.12.2008,
338957/13.01.2009,	321114/29.12.2008,	338483/13.01.2009,	338957/13.01.2009,
374075/17.03.2009,	356159/12.02.2009,	356411/27.02.2009,	374075/17.03.2009,
391424/10.04.2009,	374521/17.03.2009,	391364/09.04.2009,	391424/10.04.2009,
409523/26.05.2009,	408704/11.05.2009,	409031/11.05.2009,	409523/26.05.2009,

contravaloarea acestor facturi fiind de 689.374,02 lei.

În contul acestor facturi pârâta a efectuat plăți cu ordinele de plată nr. 246/02.04.2009 în sumă de 3.456,76 lei (fila 398 dosar), nr. 385/29.05.2009, 481/02.07.2009 și 487/06.07.2009 în valoare totală de 22.000 lei.

Cu ordinul de plată nr. 246/2009 au fost achitate și facturi anterioare perioadei pentru care au fost emise facturile invocate de reclamantă.

Expertul a concluzionat că prin ordine de plată și compensări pârâta a achitat suma de 24.523,91 lei, iar din debitul de 689.374,02 lei, prin scăderea sumelor de 72,47 lei reprezentând contravaloarea facturii nr. 320429/16.12.2008 pentru care nu a fost identificat nici un act justificativ și 24.523,91 lei, pârâta mai are de achitat suma de 664.777,64 lei.

Din această sumă, instanța constată că nu poate fi considerată compensată suma de 78.924,86 lei.

Această sumă a fost indicată în ordinul de compensare nr. 7905688/23.03.2009 (fila 404 dosar) emis de pârâtă, dar acest ordin nu a fost însușit de reclamantă care a propus o compensare pentru aceeași valoare, însă în contul altor facturi decât cele menționate de pârâtă, conform înscrisurilor de la filele 131, 432, 433 dosar.

Urmare a comunicării acestui aspect, pârâta nu a emis un alt ordin de compensare.



CAJIN

Raportat la data de 25.10.2006, acțiunea de față este introdusă în termenul general de prescripție de 3 ani, urmând a fi respinsă excepția prescripției invocată de pârâtă.

Criticile pârâtei referitoare la modalitatea de facturare nu sunt relevante, din moment ce pârâta nu a imputat reclamantei această deficiență până la introducerea acțiunii, dimpotrivă a înțeles să beneficieze de serviciile reclamantei și să accepte ulterior costurile de exploatare hidrofor, conform calculațiilor aflate la dosar.

Se constată astfel că facturile nr. 6060800/31.03.2007 și 321114/29.12.2008 se referă la servicii prestate pentru o perioadă mai mare de timp, reclamanta, fiind obligată prin contracte a emite facturi lunar, însă îndeplinirea necorespunzătoare sub acest aspect nu îi poate fi opusă, în situația în care pârâta nu și-a îndeplinit corespunzător obligația principală, respectiv cea de achitare a prețului, dovadă fiind situația și cuantumul debitului restant încă din data de 25.10.2006.

După cum reiese din raportul de expertiză și înscrisurile aflate la filele 409-412 dosar, factura nr. 6060800/31.03.2007 în valoare de 128.658,96 lei, reprezentând contravaloarea apă rece pompat – hidrofor – pe anul 2006 a fost emisă în urma calculației nr. 1252 din data de 12.02.2007, dată abia la care a fost semnată și ștampilată de pârâtă.

Situația se repetă și pentru factura nr. 321114/29.12.2008 în valoare de 182.307,42 lei, reprezentând exploatare hidrofor ianuarie – decembrie 2007 și apa rece pompat prin hidrofor pe anul 2007, care a fost emisă în urma calculației nr. 12097 din data de 29.12.2008, data semnării de reprezentanții pârâtei.

Instanța mai constată că în materia răspunderii contractuale în sarcina debitorului operează o prezumție de vină, iar creditorul este ținut a dovedi doar existența creanței, situație în care, neexecutarea se prezumă cât timp debitorul nu dovedește executarea.

Conform art. 969 Cod civil și art. 46 Cod comercial, prin facturi și contracte reclamanta a probat nașterea raportului juridic și executarea obligațiilor contractuale ce-i revin.

În acest context pârâtei îi revine obligația corelativă de achitare a prețului, în cuantum de 664.777,64 lei.

Părțile au convenit și asupra unei clauze penale, ca modalitate de evaluare anticipată a prejudiciului părții în caz de neexecutare, executare cu întârziere sau necorespunzătoare a obligațiilor de către cealaltă parte, în cauză pârâta datorând reclamantei suma de 281.024,57 lei cu titlu de penalități, sumă al cărei cuantum nu a fost contestat de pârâtă.

Pentru aceste motive, instanța va admite în parte acțiunea și va obliga pârâta să plătească reclamantei sumele menționate.

În baza disp. art. 274 C.p.civ. instanța va obliga pârâta să plătească reclamantei suma de 24.129 lei cu titlu de cheltuieli de judecată din care



*Agda*

În consecință , instanța reține că nu a operat compensarea pentru suma de 78.924,86 lei , deoarece nu s-a realizat cu respectarea condițiilor prevăzute de H.G. nr. 685/23.08.1999 și nu a fost evidențiată în contabilitatea ambelor părți pentru a produce efecte juridice.

Conform concluziilor expertizei și clauzei penale , la debitul de 664.777,64 lei pârâta datorează penalități de întârziere în cuantum de 281.024,57 lei .

Pârâta a invocat în apărare faptul că reclamanta nu este licențiată pentru colectarea gunoiului menajer și nici pentru servicii de exploatare hidrofor.

Instanța constată însă că reclamanta, în baza contractelor încheiate cu pârâta, a prestat servicii de transport gunoi și exploatare hidrofor în favoarea pârâtei, îndeplinindu-și obligația principală astfel cum este stabilită în contracte.

Instanța mai reține că în materie comercială factura face dovada deplină în favoarea vânzătorului cu privire la executarea operațiunii ce face obiectul său, iar în cauză, pârâta nu a contestat că ar fi beneficiat de serviciile prestate de reclamantă , astfel cum au fost facturate .

Lipsa licenței poate atrage anumite sancțiuni pentru reclamantă, acestea însă depășind cadrul procesual cu care a fost investită instanța.

De asemenea, pe toată perioada indicată în facturile emise de reclamantă pârâta nu a solicitat rezilierea contractelor și nu a invocat executarea necorespunzătoare de către reclamantă a obligațiilor asumate .

Instanța mai constată că pârâta a refuzat factura nr. 8848264/21.07.2006 emisă de reclamantă, pe motiv că nu există temei legal.

Sub acest aspect , instanța reține că apărările pârâtei sunt neîntemeiate , având în vedere că a beneficiat de serviciile reclamantei pentru perioada indicată în factura menționată , însușindu-și obligația de a suporta costul serviciilor , poziția sa fiind neechivocă , după cum rezultă din minutele din datele de 22.12.2003 și 20.07.2006 , calculația nr. 4180/21.07.2006 aflate în dosarul nr. 5129/99/2008 atașat în cauză și procesul verbal din data de 25.10.2006 prin care pârâta recunoaște debitul , debit în care se regăsește și contravaloarea facturii nr. 8848264/21.07.2006.

Pe de altă parte, prin procesul verbal din data de 25.10.2006 încheiat de părți s-a stabilit că la data de 30.09.2006 soldul pârâtei era de 372.396 lei, incluzând facturile nr. 8848264/21.07.2006 și 8848897/25.10.2006 invocate în prezenta cauză.

Prin procesul verbal menționat pârâta a recunoscut acest sold, recunoaștere care întrerupe cursul prescripției, în condițiile art. 16 din decretul nr. 167/1958.



CAge

13.569 lei taxa de timbru corespunzătoare pretențiilor admise, 5 lei timbrul judiciar, 9.700 lei onorariul apărătorului ales și 855 lei onorariul de expert.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Respinge excepția prescripției dreptului la acțiune.

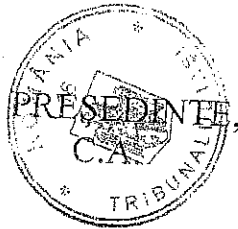
Admite în parte acțiunea formulată de reclamanta R.A.G.C.L. Pașcani, cu sediul în Pașcani, str. Moldovei nr. 21, jud. Iași în contradictoriu cu pârâta Direcția Apă Canal Pașcani, cu sediul în Pașcani, str. Moldovei nr. 33, jud. Iași.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de ~~664.777,64~~ lei cu titlu de preț și suma de ~~281.024,57~~ lei cu titlu de penalități.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de ~~24.129~~ lei reprezentând cheltuieli de judecată.

Cu apel în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 04.11.2010.



GREFIER,  
M.I.

**TRIBUNALUL IAȘI**

Prezenta copie conformă cu

originalul aflat în dosarul acestui

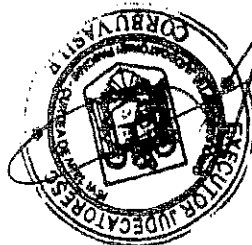
Tribunal nr. 3730/29/2009

Se legalizează de noi, fiind definitivă

Certificată astăzi **08 OCT 2010**

Prezenta sentință este irrevocabilă

*prin respingerea apelului în a secunda*

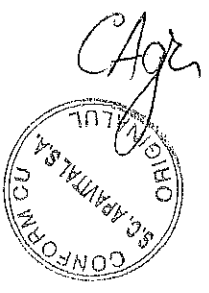


*CAge*

Red. C.A.  
Tehn. A.G.  
4 ex./10.01.2011



**Lista plati**  
**SC APAVITAL SA**



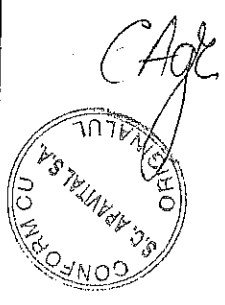
Plati catre: S.C.PREST SERV APA SA  
De la 01.01.2015 la 29.02.2016

Cont de disponibilit: %  
Cont corespondent %  
Numar document: %  
Cu documente de plata tipul: %

Data plata	Doc. plata Nr.	Tert	Valoare document	Banca	Cont	Valoare Lei	Valoare Valuta	Curs	Doc. Nr.	Din
09.01.2015	OP 182	S.C.PREST SERV APA SA	1,228.24	RAIFFEISEN BANK RC 5121.02	5121.02	1,228.24	1,228.24	1.00	OP 182	09.01.2015
			<b>Total / zi:</b>			1,228.24				
13.01.2015	OP 75	S.C.PREST SERV APA SA	6,912.95	RAIFFEISEN BANK RC 5121.02	5121.02	6,540.95	6,540.95	1.00	FF 62918	09.12.2014
						372.00	372.00	1.00	FF 62914	09.12.2014
			<b>Total / zi:</b>			6,912.95				
20.01.2015	OP 465	S.C.PREST SERV APA SA	4,674.80	BRD - Multicash	5121.01.07	4,674.80	4,674.80	1.00	FF 62949	13.01.2015
			<b>Total / zi:</b>			4,674.80				
12.02.2015	OP 782	S.C.PREST SERV APA SA	532.25	RAIFFEISEN BANK RC 5121.02	5121.02	532.25	532.25	1.00	OP 782	12.02.2015
			<b>Total / zi:</b>			532.25				
23.02.2015	OP 961	S.C.PREST SERV APA SA	4,315.20	BRD - Multicash	5121.01.07	4,315.20	4,315.20	1.00	FF 62990	18.02.2015
			<b>Total / zi:</b>			4,315.20				
13.03.2015	OP 1407	S.C.PREST SERV APA SA	192.00	RAIFFEISEN BANK RC 5121.02	5121.02	192.00	192.00	1.00	OP 1407	13.03.2015
			<b>Total / zi:</b>			192.00				
31.03.2015	PVC 1	S.C.PREST SERV APA SA	5,034.40		5121	5,034.40	5,034.40	1.00	FF 63029	12.03.2015
			<b>Total / zi:</b>			5,034.40				
17.04.2015	PVC 1	S.C.PREST SERV APA SA	6,980.82		5121	3,955.60	3,955.60	1.00	FF 63073	08.04.2015
						3,025.22	3,025.22	1.00	FF 63081	15.04.2015
			<b>Total / zi:</b>			6,980.82				
29.04.2015	OP 2412	S.C.PREST SERV APA SA	1,030.872.18	diti bank romana	5121.23	1,030.872.18	1,030.872.18	1.00	FN 16505	29.04.2015
						2,394.56	2,394.56	1.00	REF 16505	29.04.2015
						629,099.79	629,099.79	1.00	FN 16505	29.04.2015
			<b>Total / zi:</b>			1,662,366.53				
22.05.2015	OP 2817	S.C.PREST SERV APA SA	200.00	RAIFFEISEN BANK RC 5121.02	5121.02	200.00	200.00	1.00	OP 2817	22.05.2015
			<b>Total / zi:</b>			200.00				
01.06.2015	PVC 16590	S.C.PREST SERV APA SA	20,682.03		5121.99	20,682.03	20,682.03	1.00	FN 16505	29.04.2015
			<b>Total / zi:</b>			20,682.03				
05.08.2015	PVC 1	S.C.PREST SERV APA SA	7,192.00		5121	3,596.00	3,596.00	1.00	FF 63290	16.07.2015
						3,596.00	3,596.00	1.00	FF 63196	08.06.2015
			<b>Total / zi:</b>			7,192.00				
06.08.2015	PVC 1	S.C.PREST SERV APA SA	3,596.00		5121	3,596.00	3,596.00	1.00	FF 63129	11.05.2015
			<b>Total / zi:</b>			3,596.00				
26.08.2015	PVC 1	S.C.PREST SERV APA SA	13,405.87		5121	5,293.04	5,293.04	1.00	FF 63332	18.08.2015
						8,112.83	8,112.83	1.00	FF 63305	31.07.2015
			<b>Total / zi:</b>			13,405.87				



**Lista plati**  
**SC APAVITAL SA**



Plati catre: S.C.PREST SERV APA SA  
De la 01.01.2015 la 29.02.2016

Cont de disponibil: %  
Cont corespondent %  
Numar document: %  
Cu documente de plata tipul: %

Data plata	Doc. plata Nr.	Tert	Valoare document	Banca	Cont	Valoare Lei	Valoare Valuta	Curs	Doc. Nr.	Din
26.08.2015			<b>13,405.87</b>							
09.09.2015	PVC	1	S.C.PREST SERV APA SA		5121	2,337.40	2,337.40	1.00	FF 63344	26.08.2015
			<b>2,337.40</b>							
30.09.2015	PVC	1	S.C.PREST SERV APA SA		5121	8,795.27	8,795.27	1.00	FF 63360	14.09.2015
			<b>8,795.27</b>							
			<b>8,795.27</b>							
07.10.2015	PVC	1	S.C.PREST SERV APA SA		5121	28,473.01	28,473.01	1.00	FF 63368	16.09.2015
			<b>28,473.01</b>							
19.10.2015	PVC	1	S.C.PREST SERV APA SA		5121	2,728.00	2,728.00	1.00	FF 63390	12.10.2015
			<b>2,728.00</b>							
17.12.2015	PVC	1	S.C.PREST SERV APA SA		5121	2,728.00	2,728.00	1.00	FF 63411	03.11.2015
			<b>2,728.00</b>							
	PVC	1	S.C.PREST SERV APA SA		5121	2,480.00	2,480.00	1.00	FF 63434	10.12.2015
			<b>2,480.00</b>							
			<b>5,208.00</b>							
			<b>1,784,854.77</b>							