#### ROMÂNIA

**JUDEȚUL IAȘI**

**MUNICIPIUL PAȘCANI**

**CONSILIUL LOCAL**

# **P R O C E S V E R B A L**

**Încheiat, astăzi 29 septembrie 2022, în şedinţa ordinară**

**a Consiliului Local al municipiului Paşcani**

 Ora 09,12

Consiliul Local a fost convocat în ședință ordinară la data 29.09.2022, ora 09,00, prin Dispoziția Primarului Municipiului Pașcani nr. 1324/23.09.2022. Consilierii au fost anunțați telefonic și convocați prin poștă electronică.

Ședința ordinară a început la ora 09,12 și se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei Pașcani.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, deschide lucrările ședinței ordinare din 29 septembrie 2022, constatând că este legal constituită, din 19 consilieri în funcție, fiind prezenți 17.

Participă la ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Pașcani: Marius-Nicolae Pintilie-primarul municipiului Pașcani, Cristian Rățoi – viceprimarul municipiului Pașcani, Irina Jitaru-secretarul general al municipiului Pașcani, directori, șefi de serviciu, funcționari publici din cadrul Primăriei Municipiului Pașcani, dl. Dumitru Chiuariu-director general al SC CLP Ecoserv SRL Pașcani, dna Daniela Calistru-manager Casa de Cultură “Mihail Sadoveanu” Pașcani, presa locală.

Înainte de a da cuvântul președintelui de ședință, doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, supune la vot următoarele procese verbale:

* procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 31.08.2022, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”.

**Pentru: 16**

**Împotrivă: 0**

**Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **-** | **-** | **-** |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Doamna consilier local Pleșcan Monica – Vasilica nu se afla în sală la momentul votului.*

* procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 15.09.2022, care se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 1 vot împotrivă (1 abținere).

**Pentru: 15**

**Împotrivă: 1 (1 abținere)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU |  |  | **X** |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **-** | **-** | **-** |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Doamna consilier local Pleșcan Monica – Vasilica nu se afla în sală la momentul votului.*

* procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 22.09.2022, care se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 1 vot împotrivă (1 abținere).

**Pentru: 15**

**Împotrivă: 1 (1 abținere)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU |  |  | **X** |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **-** | **-** | **-** |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Doamna consilier local Pleșcan Monica – Vasilica nu se afla în sală la momentul votului.*

 **Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, dă cuvântul domnului președinte de ședință, consilier local Grigoriu Mihai Gabriel.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, dă citire Dispoziției Primarului nr. 1324 din 23.09.2022, privind convocarea Consiliului Local al Municipiului Pașcani în ședința ordinară în data de 29.09.2022, ora 09,00, cu proiectul ordinii de zi anexa nr. 1 la dispoziție. Precizează că aceasta a fost comunicată către toți consilierii. Supune la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Ordinea de zi a fost aprobată.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, propune consilierilor locali să asculte doleanțele cetățenilor care se află în sala de ședințe a Consiliului Local. Supune la vot această propunere. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Propunerea a fost aprobată.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, acordă cuvântul cetățenilor aflați în sală.

Domnul Gabor Gabriel, comerciant în Piața Vale, precizează că este comerciant în Piața Vale și că au o problemă de aproximativ 2 ani de zile și pur și simplu nu mai au liniște pentru că acum 3 săptămâni au primit înștiințare că sunt executați silit pentru aceleași chioșcuri pentru care au mai fost în consiliu. Precizează că li s-a spus atunci că li se va da alt loc, că se va amenaja alt loc și se va moderniza Piața. Precizează că dumnealor au fost de acord, dar nu s-a mai întâmplat nimic de atunci. Precizează că în urmă cu 3 săptămâni au primit deja executare silită de 6500 de lei pentru un chioșc de 4 metri pătrați. Precizează că cei care au avut banii în bancă, banca deja le-a luat banii. Precizează că dumnealor au venit pentru că doresc să știe care este viitorul dumnealor. Precizează că ultima dată li s-a spus că nu au voie să stea acolo din cauza pompierilor, că nu se mai înlocuiesc contractele de la ISU. Precizează că li s-a spus că li se va da un alt loc în piață, doar că toată piața nu are aprobare ISU și ceva nu se leagă pentru că dumnealor sunt scoși afară că nu au aprobare de la ISU, dar vor să îi mute în alt loc unde tot nu este aprobare ISU. Precizează că doresc să știe care este viitorul dumnealor pentru că vine iarna și li se vor da chioșcurile afară și nu vor avea ce să mai facă. Întreabă unde să ducă acele chioșcuri. Precizează că dacă li se va spune să plece, să plece toată piața, că au fost de acord de la început să se modernizeze piața și să plece cu toții, numai să se înceapă. Precizează că ar dori ca până se începe modernizarea pieței să se găsească o soluție pentru a-și câștiga pâinea. Precizează că nu au unde să stea, unde să facă un ceai să se încălzească pentru că nu sunt condiții în piață, nu este un calorifer. Cere să li se dea o soluție pentru că sunt disperați. Precizează că de 30 de ani sunt chioșcurile acelea acolo și nu li s-a spus nimic de ISU și acum că au venit, înțeleg că nu au aprobare de la ISU, dar toată piața nu are aprobare de la ISU. Precizează că dumnealor nu vor să stea ilegal acolo, că doresc să plătească. Precizează că sunt evacuați pentru că stau ilegal, dar au plătit acele chioșcuri, au plătit chiriile și nu au mai vrut să reînoiască contractele. Precizează că trebuie găsită o soluție pentru a plăti pentru că nu doresc să stea așa, fără să plătească. Precizează că doresc să plătească pentru a intra banii în bugetul local. Precizează că i-a venit de plată 6500 de lei onorariu pentru executorul judecătoresc și că ar fi fost altă treabă și ar fi înțeles dacă acești bani trebuiau plătiți către Primărie.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că pe partea juridică va interveni dumnealui.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, întreabă pe domnul Gabor dacă aceasta este doar speța dumnealui sau dacă toți cei prezenți în sală au aceiași speță. Întreabă dacă mai este și altă speță sau dacă aceasta este speța tuturor prezenți în sală.

*Se vorbește concomitent.*

Doamna Zmău, comerciant în Piața Vale, roagă să se facă ceva cu dumnealor, să se găsească o soluție pentru că au copii și doresc să muncească, nu să cerșească. Precizează că dacă va veni executorul se vor întâmpla alte nenorociri acolo. Precizează că de 20 de ani nu are altă sursă de venit decât din piață. Precizează că dorește să plătească toate dările pe care le are, dar nu dorește să îi dea domnului executor. Precizează că au venit la domnul primar pentru a-i învăța să facă ceea ce este de făcut. Precizează că anul trecut și acum 2 ani a fost trimisă Poliția Locală care i-a amendat cu 1000 de lei și au înțeles pentru că au considerat că acei bani se duc la bugetul local. Precizează că nu au fost anunțați de către domnul executor și întreabă de ce nu a venit să vadă despre ce este vorba și a făcut hârtiile din birou. Precizează că lor le plouă de peste tot și stau cu cartoane în cap. Precizează că este ca în epoca de piatră. Roagă să se găasească o cale pentru a putea plăti.

Domnul Gabor Gabriel, comerciant în Piața Vale, precizează că dumnealor sunt primii care doresc să înceapă renovarea în Piața din Vale.

Domnul Grigoriu Mihai, președinte de ședință, roagă pe doamna Zmău să lase și pe ceilalți să își expună problemele.

Doamna Dimoiu, comerciant în Piața Vale, precizează că dumneaei are chiria plătită la zi și toată lumea o arată cu degetul și o întreabă de ce nu plătește. Precizează că dumneaei plătește chiar dacă ar veni în fiecare zi să o taxeze.

Doamna Zmău, comerciant în Piața Vale, precizează că au ajuns să se culce și să se trezească cu teama că nu mai au chioșcurile în piață.

*Se vorbește concomitent.*

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, întreabă dacă din ceilalți domni și doamne, mai este cineva care dorește să intervină.

Doamna Dimoiu, comerciant în Piața Vale, precizează că nu este normal să se vină acum și să îi dea afară ca pe o măsea stricată pentru că și până acum era ISU și au avut contracte și au plătit. Precizează că toți sunt cu aceiași problemă.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, precizează că a înțeles doleanțele dumnealor și acordă cuvântul domnului consilier local Dediu Mihai.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că, din punct de vedere juridic, poate spune că dacă domnii au ajuns în fața acestor executări silite, așa este legea și îi sfătuiește să conteste această executare silită, dar contestația la executarea silită nu înlătură executarea. Precizează că știe că acolo nu este o situație generală, ci una aparte pentru că de 2 ani de zile li s-a tot promis că se găsește o locație. Precizează că și dumnealui își dorește să o găsească și mereu a spus să se găsească o locație pentru a se muta comercianții. Precizează că vede că nu mai este nevoie să se găsească o locație pentru că proiectul acela a fost distrus de către actuala conducere a Primăriei. Sfătuiește să se formuleze plângere penală împotriva celor care au întocmit acele documente care au dus la executarea silită. Precizează că s-a săturat să tot audă povestea cu autorizarea ISU și că și dumnealor, astăzi, aici, stau tot fără autorizație ISU și spune că ar trebui să se țină ședințele consiliului în stradă de acum. Precizează că trebuie rezolvată problema cu ISU și că dacă trebuie mutate chioșcurile, să se mute, să nu se lase să plutească această nesiguranță pe comercianți, dacă se vor mai duce sau nu la muncă. Precizează că cei din Consiliul Local pot găsi o soluție doar cu privire la mutarea chioșcurilor, pentru că atributul cu privire la Piață și organizarea lucrurilor de acolo, îi aparține domnului Viceprimar și conducerii uat-ului Pașcani. Precizează că a mai discutat cu cineva de la Piață și că nu au încotro dacă s-a ajuns în faza de executare silită, iar dacă acele onorarii ale executorului dacă sunt exagerate, judecătorul le va diminua semnificativ. Precizează că acea contestație la executare se face în fața instanțelor de judecată, iar până la soluționare vor trebui să plătească.

Doamna Dimoiu, comerciant din Piața Vale, precizează că dacă s-a distrus acel proiect care viza piața, să fie lăsați acolo până se va face un alt proiect.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, precizează că aceasta este o situație care persistă de ceva timp și care nu și-a găsit rezolvarea. Precizează că singura soluție este stabilirea unui amplasament unde să fie mutați toți cei care sunt în piața de legume pentru că mai devreme sau mai târziu va trebui eliberat locul. Precizează că dumnealui a înțeles că în noiembrie – decembrie conducerea va vedea dacă este de acord cu noul proiect al celor care au câștigat licitația și în aceste condiții, spațiul respectiv trebuie să fie liber pentru a se putea începe lucrările acolo, nu trebuie să se aștepte până atunci pentru a fi mutat unul sau altul. Precizează că primul lucru care trebuie făcut este acela de a se muta piața de legume pe un alt amplasament. Precizează că oamenii au dreptate, dar nu pot dumnealor – consilierii de față – să rezolve problema dumnealor, decât doar funcție de ceea ce prevede legea.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că și acum jumătate de an, aceiași domni din Piața Vale au venit în fața Consiliului Local cu aceiași problemă și atunci domnul Viceprimar și-a luat angajamentul că în 2-3 săptămâni va rezolva problema amplasamentului pentru oamenii care au o problemă, cei care erau în zona de protecție ISU. Întreabă ce se mai întâmplă cu acele proiecte pentru că se știe bine că este împrumut făcut, se rambursează banii înapoi la bancă și dumnealor nu știu ce se întâmplă cu proiectele respective.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că, în primul rând dorește să mulțumească comercianților din piață pentru modul cum s-au comportat astăzi. În al doilea rând, precizează că este foarte simplu să se vină și să se arate cu degetul vis-à-vis de faptul că nu au fost mutați. Precizează că se știe foarte bine că orice spațiu din piață se licitează. Întreabă de ce nu li se spune oamenilor în față acest lucru.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, spune domnului Rățoi că dumnealui a făcut afirmația că va rezolva în 3 săptămâni problema și că nu i-a spus nimeni să o rezolve nelegal.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, întreabă pe domnul Pantazi de ce în perioada 2018 – 2020 nu li s-au prelungit contractele acestor comercianți.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, intervine și întreabă pe comercianții prezenți în sală dacă în perioada mandatului domnului Pantazi au fost în aceiași situație.

*Comercianții din Piața Vale au răspuns că nu.*

*Se vorbește concomitent.*

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că dumnealui a spus că îi va muta în momentul în care se vor începe toate lucrările. Întreabă dacă s-au început lucrările. Precizează că orice încasare se face în baza unui document legal, a unui contract.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, intervine și cere să li se încheie contracte provizorii.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că toate contractele se fac prin licitație și s-au făcut licitații și nu s-a participat la ele. Precizează că va scoate tot ceea ce înseamnă statistică și se va vedea câte licitații s-au făcut. Precizează că s-au scos spații la licitație și nu s-a participat, s-au scos și casete și nu s-a participat. Întreabă pe comercianți de ce nu au venit la licitație în momentul în care au fost scoase spațiile de pe platou. Precizează că este foarte ușor să se arate cu degetul și că dumnealui nu a pus nici o semnătură pe documentele care le-au fost date. Întreabă pe consilieri cum propun să se intre în piață și să renoveze acolo în momentul în care există acest contract.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că dumnealui de 2 ani solicită în Consiliul Local să se găsească o locație pentru a fi mutați toți comercianții din piață până la finalizarea lucrărilor.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, întreabă pe domnul Dediu dacă a venit cu vreo propunere de locație. Precizează că dumnealui a încercat.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că s-a propus mutarea în fața terenului de rugby, dar s-a evitat discutarea acestui subiect în cadrul Consiliului Local.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că va spune și de ce, pentru că domnul Tarcan nu a fost de acord.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că acolo este terenul liceului.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, intervine și spune să fie mutați în obor, în zona Vatra, oriunde în altă parte, dar să se creeze condiții umane.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, spune domnului Dediu să îi întrebe pe comercianți dacă vor la Obor în Vatră.

*Comercianții prezenți au răspuns că ar fi de acord cu această mutare, dar dacă va fi mutată toată lumea din piață.*

*Se vorbește concomitent.*

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că l-a auzit adineaori pe domnul Viceprimar că spunea că s-au scos la licitație spațiile respective, dar i-ar fi plăcut ca domnul Viceprimar să știe – pentru că are în subordine Piața din Deal și Piața din Vale – că nu se pot pune niște comercianți care vând legume în locul celor care vând haine. Precizează că dumnealui ar fi dorit să vadă un proiect de reorganizare a pieței. Precizează că se spune că sunt niște norme ISU, dar dumnealui are și aici multe întrebări la care nu a primit niciodată răspuns, pentru că a cerut procesul verbal ISU sau ce o fi el. Precizează că l-a cerut public de atâtea ori în Consiliul Local, dar prin transparența dumnealor pe care o dovedesc, nu l-au adus. Întreabă dacă este în curs vreo procedură de autorizare ISU a pieței. Precizează că dacă se spune despre niște comercianți că stau ilegal, acest lucru este pentru că nu li se fac contracte. Precizează că au distrus proiectul pieței și că este clar că nu se va mai face. Precizează că a cerut printr-o adresă, vis a vis de acea transparență a domnului primar, să li se dea ultimul proiect trimis de către proiectant și s-a trimis primul proiect. Precizează că efectiv nu se răspunde la cererile consilierilor locali. Precizează că este o bătaie de joc vis a vis de răspunsurile date consilierilor locali. Întreabă pe domnul primar cum de a ajuns la concluzia că în Piața Vale comercianții sunt răi și trebuie executați pentru că ocupă domeniul public, când chiar dumnealui are problema aceasta și nu se întâmplă nimic. Întreabă cum de a ajuns direct la cei de la piață și nu a ajuns la magazinele unde dumnealui este acționar. Spune domnului primar că este prea arogant pentru a înțelege așa ceva. Precizează că s-ar fi așteptat să vadă o reorganizare în piață și că aceasta era singura soluție, pentru că nu se poate să se pună unul care are chioșc să liciteze pentru un spațiu din Hală. Mulțumește domnului primar pentru aroganța arătată față de problemele pășcănenilor, în general.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, spune domnului Olariu că, în primul rând, oamenii care sunt aici de față, sunt cu societăți și cu chioșcuri care au fost constatate că sunt prea aproape de clădire, nu cu legume și fructe.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că a cerut de nenumărate ori acea constatare.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că nu este vorba despre cei care vând legume și fructe. Spune domnului Olariu că nu este vorba despre zona cu tarabe a producătorilor.

*Se vorbește concomitent.*

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că nu a venit dumnealui să măsoare care chioșc este sau nu la 6 metri de clădire. Precizează că acele documentații care au fost făcute și care le-au fost comunicate, au fost făcute în bază legală, numai și numai pe contractele care nu mai sunt valabile.

*Se vorbește concomitent.*

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dacă nu se va urgenta cu proiectul care este început, pentru că lucrurile cele mai grele au fost parcurse: de întocmit proiectul, de făcut licitațiile, veșnic vor avea probleme cu privire la comercianții din Pața Vale. Precizează că dumnealor au început proiectul din Piața Vale ca pe o necesitate, nu ca un moft.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că toată lumea își dorește să se facă acel proiect în Piața Vale, dar din păcate nu se înțeleg cu proiectantul. Precizează că nu este nici un proiect făcut acolo, ci doar un studiu de fezabilitate, niște idei generale pe care proiectantul nu reușește să le facă în suma pe care a licitat-o. Precizează că aceasta este realitate, iar restul sunt amănunte despre care pot discuta cât se dorește. Precizează că este un proiectant care a licitat să facă proiectare și execuție pentru o piață pe 7.200.000 și nu reușește să facă un proiect care să corespundă cu 7.200.000. Precizează că acei comercianți nu au contracte în Piața din Vale, poate că unii chiar din 2018 și astăzi piața, pe general, nu este autorizată tocmai din problema pe care o generează acești comercianți. Precizează că pentru a se autoriza o piață trebuie îndeplinite niște condiții și probabil că acolo și vechea conducere, cea dinainte, și-a dorit ca să facă o autorizație ISU la Piață, dar s-a lovit de aceiași problemă. Precizează că dumnealui crede și bănuiește că acești comercianți nu au primit contracte din această cauză din 2018. Precizează că toată răspunderea pentru ceea ce se întâmplă acolo este a dumnealui. Precizează că a făcut 2 licitații anul trecut și o licitație anul acesta și îi întreabă pe comercianți de ce nu au venit. Precizează că nu este piața dumnealor, este domeniu public și merge pe bază de lege. Precizează că dumnealui nu se întoarce de la lege, iar comercianții cu bani nu pot cumpăra legea. Precizează către aceștia să nu mai vină cu vorba că „plătesc” pentru că nu pot cumpăra legea cu bani. Precizează că au avut la dispoziție 3 licitații și nu au vrut să vină, chiar dacă i-a informat punctual pe fiecare.

*Se vorbește concomitent.*

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că cei care au contracte vor rămâne în piață, iar cei care nu au contracte vor pleca din piață. Precizează că aceasta este legea și că indiferent ce se spune, dumnealui nu se întoarce.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, intervine și precizează că ar dori să nu se mai intervină unul peste altul în cadrul discuțiilor și roagă ca lumea să se înscrie la cuvânt.

Domnul Diaconu Costel, comerciant, preciează că, după cum a expus domnul primar problema, ar trebui închisă toată piața pentru că nu este autorizație ISU.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că o situație similară a fost în anul 2012, când a preluat dumnealui primul mandat și erau în procedură de evaluare a ofertelor și au avut o problemă și atunci cu studiul de fezabilitate pentru că proiectanții și consultanții nu sunt ai primăriei, fiind firme care se înscriu la licitație. Precizează că au anulat licitația și au reluat procedura și a finalizat proiectul. Întreabă de ce, în momentul imediat, când s-a văzut că nu se poate conlucra cu echipa câștigătoare, de ce nu s-a anulat licitația.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, precizează că a înțeles întrebarea domnului Pantazi, că au ascultat doleanțele comercianților prezenți în sală. Precizează că va acorda cuvântul domnului Olariu Costel Sorin, după care vor sista discuțiile pe acest subiect și că va rămâne consiliul local pentru a vedea ce soluție se poate găsi, dacă se poate găsi, având în vedere că acești comercianți de vreo 2 ani de zile sunt pe aceste 2 spețe – prima că nu au contracte, a doua că nu au participat la licitații, iar a treia este că un judecător care le-a analizat dosarele, a decis. Precizează că, deocamdată, consiliul local evaluează niște oportunități și dacă va crede că este oportun să încalce o lege prin care comercianții sunt evacuați datorită faptului că au încălcat ISU, că nu au participat la licitații și că ocupă abuziv spațiile din domeniul public, nu crede că va viza cineva de legalitate așa ceva.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă pe domnul Grigoriu în calitate de ce spune dumnealui aceste lucruri pentru că este doar un consilier local, nu este primar.

*Se vorbește concomitent.*

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că cere public domnului Primar să le trimită acel proces verbal sau adresă de la ISU cu privire la Piața Vale, pentru a lămuri o dată problema. Precizează că domnul Primar a spus că la Piața Vale este doar un studiu de fezabilitate, nu un proiect și că îi pare rău dacă nici măcar atât nu știe, că acel proiectant a trimis un proiect cu tot ce derivă de acolo, nu un studiu de fezabilitate.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că ceea ce se întâmplă este show politic și se folosește orice fel de situație pentru a fi atacat dumnealui, chiar și chestiuni personale, dar că este obișnuit cu domnul Olariu. Precizează către domnul Olariu că are acces la orice fel de informație și că acum este în sediul Primăriei și le poate vedea.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, intervine și spune domnului Primar că nu îi poate permite să mai mintă și că poate să arate ultimele 2 răspunsuri care sunt mizerabile.

*Se vorbește concomitent.*

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, spune domnului Olariu că este în sediul primăriei și are acum posibilitatea, după ședință, să meargă și să vadă ce dorește dumnealui.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, spune domnului Primar să nu mai mintă pentru că are multe adrese pe care le-a trimis și la care nu a primit răspuns.

Domnul Pintile Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, spune domnului Olariu să meargă la ce birou dorește dumnealui și să ia orice informație îl interesează pentru că nu îl oprește nimeni, este consilier local.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că Legea nr. 544 îi dă dreptul să ceară.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, spune domnului Olariu că a primit și la acele adrese răspunsuri.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, spune domnului Olariu că, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, este interzisă adresarea de insulte sau calomnii de către consilierii locali aflați la ședință. Roagă să fie o atitudine decentă.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, îl întreabă pe domnul Grigoriu de ce nu îi citește domnului Primar faptul că are obligația de a răspunde la adresele formulate în temeiul Legii nr. 544.

*Se vorbește concomitent.*

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că propune să se înființeze o comisie la nivelul consiliului local pentru a identifica o suprafață de teren pentru a muta comercianții din Piața Vale pe perioada cât va dura renovarea pieței.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, spune domnului Dediu să facă un proiect de hotărâre în acest sens și se va înființa comisia.

*Se vorbește concomitent.*

Domnul Gabor Gabriel, comerciant în Piața Vale, precizează că doresc să îl roage pe domnul Primar să vină cu un reprezentan de la ISU pentru a veni și pentru a vedea problema din piață și să le spună cum, dacă vor scoate chioșcurile dumnealor, va putea veni și să intre mașina de la Salvare și de la Pompieri.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, precizează că rezolvarea pe care o vede dumnealui este participarea la licitațiile viitoare care se vor organiza de către Primărie, unde sunt locuri libere. Precizează că nu se pot licita locuri care sunt ocupate și au contract, iar ce este supus legii, nu se discută.

Domnul Diaconu Costel, comerciant, precizează că oricum dacă îi vor scoate pe dumnealor din piață, tot nu se va obține acordul ISU.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, precizează că aceasta este doar părerea domnului Diaconu, dar va trebui să se pronunțe un specialist. Precizează către comercianții prezenți în sala de ședință că va încheia discuțiile pe acest subiect și că îi roagă să părăsească sala pentru a putea continua lucrările ședinței ordinare. Mulțumește domnilor comercianți pentru prezență și că vor lua act de problemele sesizate.

*Se vorbește concomintenr.*

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că dumnealui a venit cu o soluție, o propunere pentru înființarea unei comisii privind identificarea unei suprafețe de teren pentru a fi mutați comercianții din Piața Vale, dar i s-a dat cu flit.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, întreabă pe domnul Dediu ce fel de comisie dorește să se înființeze, dacă să facă parte doar consilieri sau și funcționari publici.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că dorește să facă parte și funcționari publici.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, spune domnului Dediu că este consilier local și are posibilitatea de a avea inițiativa în vederea promovării unui proiect de hotărâre care se va supune votului consilierilor locali.

*Se vorbește concomitent.*

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, spune domnilor comercianți că au ascultat problemele dumnealor, le-au discutat și că vor lua act de ele.

*Se vorbește concomitent.*

 Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, președinte de ședință, roagă domnii comercianți să părăsească ședința pentru a putea continua lucrările ședinței. Roagă pe domnul Avasiloae, șef al Serviciului Poliția Locală Pașcani să poftească pe domnii comercianți afară din sală, precizând că nu sunt dați afara, dar în felul acesta nu vor încheia niciodată discuțiile.

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi:

**1. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului local de venituri și cheltuieli al Municipiului Pașcani pentru anul 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că are câteva întrebări, în urma studierii acestui proiect de hotărâre. Precizează că sunt transferuri care merg direct la școli și mai vede că se fac o serie de reglări între capitole și vede că foarte mulți bani sunt duși pe sectorul de gospodărie. Precizează că vede că s-au dat 550.000 de lei pentru drumuri și întreabă ce anume se mai poate face de acum înainte, două luni de zile, pe drumuri, ținând cont că nici până acum, mare lucru nu s-a făcut.

 **Doamna Lăbonțu Angelica**, director economic, precizează că s-a avut în idee venirea sezonului rece si s-au prevăzut banii pentru dezăpezire și pentru achiziția materialului antiderapant. Precizează că în fiecare an trebuie să se asigure și această finanțare.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că s-a delegat acest serviciu.

 **Doamna Lăbonțu Angelica**, director economic, precizează că da, dar se plătesc facturi pentru acest serviciu.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că utilajele care s-au achiziționat și care se achiziționează în continuare, stau în garaj. Precizează că nu este o logică sănătoasă și că se referă la sărăriță, la autogreder, mașina cu plug, toate fiind adecvate pentru aceste servicii.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că doamna Lăbonțu se referă la plata facturilor către Ecoserv.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că dorește să știe, din excedentul de la sfârșitul anului, cât s-a transferat pe dezvoltare și cât a rămas pe funcționare. Precizează că nici nu trebuia să rămână pe funcționare și întreabă dacă s-a transferat tot în dezvoltare.

 **Doamna Lăbonțu Angelica**, director economic, precizează că nu a rămas nimic pe funcționare și s-a transferat totul pe dezvoltare și că este prinsă acea mașină pentru CLP Salubritate și speră ca anul acesta să se facă achiziția și să se poată transfera ca bun de transfer.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, întreabă la ce mașină face referire doamna Lăbonțu.

 **Doamna Lăbonțu Angelica**, director economic, precizează că este vorba despre o mașină multifunțională care s-a avut în vedere pentru a fi achiziționată și pentru a fi transferată ca bun de retur celor le la Ecoserv.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că ridică aceste probleme pentru că proiectele de investiții stagnează, banii rămân în cont, la credite se plătește dobândă, dar dumnealor cheltuie în continuare foarte mulți bani pe bunuri și servicii. Precizdează că atunci când a analizat contul de execuție erau cu 2 milioane de lei mai mulți bani cheltuiți pe bunuri și servicii față de perioada anului trecut sau față de perioada anului 2020. Precizează că, în continuare, se cheltuie foarte mulți bani pe bunuri și servicii.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu se cheltuie nici un ban în plus față de ceea ce ar trebui și că accesul la aceste cheltuieli este oricând liber pentru a se putea vedea ce fel de facturi s-au achitat și ce fel de produse și servicii s-au cumpărat. Precizează că, din punctul dumnealor de vedere, atât timp cât, pe excedentul de anul trecut se vine cu 15 milioane, înseamnă că nu se aruncă banii pe ceea ce nu trebuie. Precizează că unele lucruri s-au scumpit, de altele a fost nevoie, că trebuie făcută curățenie în oraș, trebuie cumpărate bănci și coșuri pentru că aceste cereri vin de la oameni, s-a cumpărat gazon, florile se fac la Seră, dar și acolo trebuie cumpărați bulbi și alte lucruri necesare. Precizează că toată lumea vrea un oraș frumos, curat și îngrijit, dar nu se poate face necheltuind nimic. Precizează că dacă sunt într-un fel sau în altul în întârziere cu câteva proiecte, nu înseamnă că dumnealor nu și-ar fi dorit să nu le finalizeze în 2 ani de zile. Precizează că nu au putut să le rezolve și nu știe dacă vor reuși să le rezolve pe toate în 4 ani de zile, dar se vor strădui în continuare, cât pot și cât se pricep pentru a rezolva cât se poate de multe din problemele orașului.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că s-au defrișat toți arbuștii care erau plantați și care aveau un anumit stadiu de dezvoltare, s-au scos trandafirii și întreabă de ce s-a făcut acest lucru, dacă pentru a se cheltui bani pe cumpărarea florilor anuale.

 **Domnul Rățoi Cristian**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că ceea ce s-a plantat în loc nu sunt flori anuale, sunt flori perene. Precizează că dacă domnul Pantazi dorește, poate face o situație cu tot ceea ce s-a plantat.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte intervenții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 10**

 **Împotrivă: 7 (7 abțineri)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  |  |  | **X** |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE |  |  | **X** |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI |  |  | **X** |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN |  |  | **X** |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU |  |  | **X** |
| **11.** | PERȚU LILIANA |  |  | **X** |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN |  |  | **X** |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi:*

**2. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi:*

**3. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani și a Listei de investiții pentru anul 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz nefavorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

 Comisia învățământ – aviz favorabil

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

 **Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, precizează că este nevoie de un amendament, respectiv eliminarea alineatului nr. 5 din cuprinsul preambulului proiectului de hotărâre, referitor la Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 2487/1996 pentru aprobarea normelor metodologice privind finanțarea instituțiilor publice prin trezoreria statului și a normelor de aplicare de către trezoreriile statului a mecanismului de finanțare a investițiilor instituțiilor publice, acesta fiind abrogat.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, supune la vot amendamentul domnului Conache. Cine este pentru ? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Amendamentul a fost aprobat.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot, cu amendamentul aprobat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Proiectul a trecut. Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi.

**4. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului Integral Venituri Proprii (sursa F) al instituțiilor, pe anul 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 16**

 **Împotrivă: 1 (1 vot abținere)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU |  |  | **X** |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 5 de pe ordinea de zi:*

 **5. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind nominalizarea reprezentanţilor Consiliului Local în Consiliile de Administraţie ale unităţilor de învăţământ din municipiul Paşcani, pentru anul şcolar 2022 – 2023**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia învățământ – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind alte discuții, roagă să se facă propunerile pentru acest proiect de hotărâre.

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, precizează că a primit de la consilierii locali nominalizările privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ din municipiul Pașcani pentru anul școlar 2022 – 2023 și că le va da citire pentru a se asigura că au fost corect consemnate în buletinul de vot. Propunerile au fost următoarele :

|  |  |
| --- | --- |
| Nr. crt.  | Propuneri reprezentanţii Consiliului Local în Consiliile de Administraţie ale unităţilor de învăţământ din municipiul Paşcani, anul şcolar 2022 – 2023 |
| 1. | Colegiul Naţional „Mihail Sadoveanu” Paşcani | 1. Pleșcan Monica – Vasilica
2. Dediu Mihai
 |
| 2. | Colegiul Tehnic de Căi Ferate „Unirea” Paşcani | 1. Spiridon Mihaela Iulia
2. Stamatin Costel
3. Macovei Vlad - Andrei
 |
| 3. | Liceul Teoretic ”Miron Costin” Paşcani | 1. Constantinescu Petronica
2. Agafiței Bogdan - Gabriel
3. Perțu Liliana
 |
| 4. | Liceul Tehnologic „Mihai Busuioc” Paşcani | 1. Sofian Cătălina
2. Dediu Mihai
 |
| 5. | Liceul Tehnologic Economic „Nicolae Iorga” Paşcani | 1. Nemțanu Alexandru
2. Amariei Cristian
3. Haldan Vasile
 |
| 6. | Şcoala Gimnazială „Iordache Cantacuzino” Paşcani | 1. Conache Eduard - Cătălin
2. Nemțanu Alexandru
3. Pantazi Dumitru
 |
| 7. | Şcoala Gimnazială „Ion Creangă” Gîşteşti | 1. Pintilie Ciprian
 |
| 8. | Gradinita cu program prelungit nr. 2 | 1. Nedelcu Gabriela
 |
| 9. | Gradinita cu program prelungit nr. 3 | 1. Prodan Ionuț - Mihai
 |
| 10. | Clubul Copiilor  | 1. Olariu Costel - Sorin
 |

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, precizează că se va vota secret, fiecare consilier local primind câte un buletin de vot. Precizează care este modalitatea de exprimare corectă a votului, respectiv că se va trece „DA” în dreptul consilierilor care sunt doriți pentru a face parte din consiliile de administrație, acolo unde au fost propuși și că nu se va scrie nimic în dreptul consilierilor care nu sunt doriți pentru a face parte din consiliile de administrație, acolo unde au fost propuși. Precizează că se va proceda la exprimarea votului secret, strigând nominal pe fiecare consilier local, în parte și înmânându-i câte un buletin de vot. După ce toți consilierii locali și-au exprimat votul, doamna Irina Jitaru – secretar general al municipiului – a procedat la numărarea acestora, în prezența a câte unui membru al partidelor politice din cadrul consiliului local, aceștia fiind martori.După numărarea voturilor, rezultatul a fost următorul:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr. crt.  | Propuneri reprezentanţii Consiliului Local în Consiliile de Administraţie ale unităţilor de învăţământ din municipiul Paşcani, anul şcolar 2022 – 2023 | Rezultat vot |
| 1. | Colegiul Naţional „Mihail Sadoveanu” Paşcani | Pleșcan Monica – Vasilica | 16 voturi „pentru” |
| Dediu Mihai | 15 voturi „pentru” |
| 2. | Colegiul Tehnic de Căi Ferate „Unirea” Paşcani | Spiridon Mihaela Iulia | 16 voturi „pentru” |
| Stamatin Costel | 16 voturi „pentru” |
| Macovei Vlad - Andrei | 15 voturi „pentru” |
| 3. | Liceul Teoretic ”Miron Costin” Paşcani | Constantinescu Petronica | 16 voturi „pentru” |
| Agafiței Bogdan – Gabriel | 16 voturi „pentru” |
| Perțu Liliana | 16 voturi „pentru” |
| 4. | Liceul Tehnologic „Mihai Busuioc” Paşcani | Sofian Cătălina | 16 voturi „pentru” |
| Dediu Mihai | 15 voturi „pentru” |
| 5. | Liceul Tehnologic Economic „Nicolae Iorga” Paşcani | Nemțanu Alexandru | 16 voturi „pentru” |
| Amariei Cristian | 16 voturi „pentru” |
| Haldan Vasile | 15 voturi „pentru” |
| 6. | Şcoala Gimnazială „Iordache Cantacuzino” Paşcani | Conache Eduard - Cătălin | 16 voturi „pentru” |
| Nemțanu Alexandru | 16 voturi „pentru” |
| Pantazi Dumitru | 15 voturi „pentru” |
| 7. | Şcoala Gimnazială „Ion Creangă” Gîşteşti | Pintilie Ciprian | 15 voturi „pentru” |
| 8. | Gradinita cu program prelungit nr. 2 | Nedelcu Gabriela  | 15 voturi „pentru” |
| 9. | Gradinita cu program prelungit nr. 3 | Prodan Ionuț - Mihai  | 15 voturi „pentru” |
| 10. | Clubul Copiilor  | Olariu Costel - Sorin  | 15 voturi „pentru” |

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, precizează faptul că toți consilierii locali îndeplinesc condițiile pentru a face parte din consiliile de administrație acolo unde au fost desemnați și că procedura de vot a fost corect exprimată, astfel că se poate trece la votarea proiectului de hotărâre, cu propunerile votate și aprobate.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot, cu propunerile votate și aprobate. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 6 de pe ordinea de zi:*

**6. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind nominalizarea reprezentanţilor Consiliului Local în Comisia pentru evaluarea şi asigurarea calităţii în unităţile de învăţământ din municipiul Paşcani, pentru anul şcolar 2022 – 2023**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia învățământ – aviz favorabil

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Roagă să se facă nominalizările pentru acest proiect de hotărâre.

 **Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, precizează că a primit propunerile cu persoanele desemnate pentru a face parte, ca reprezentanți ai Consiliului Local Pașcani, în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ din municipiul Pașcani pentru anul școlar 2022 – 2023. Precizează că va da citire nominalizărilor pentru a se asigura că au fost corect consemnate în cuprinsul buletinului de vot.

 Propunerile au fost următoarele :

|  |  |
| --- | --- |
| Nr. Crt.  | Reprezentanţii Consiliului Local în Comisia pentru evaluarea şi asigurarea calităţii în unităţile de învăţământ din municipiul PaşcaniAnul şcolar 2022 – 2023 |
| 1. | Colegiul Naţional „Mihail Sadoveanu” Paşcani | Conache Eduard – Cătălin |
| 2. | Colegiul Tehnic de Căi Ferate „Unirea” Paşcani | Constantinescu Petronica |
| 3. | Liceul Teoretic ”Miron Costin” Paşcani | Țarcă Laurențiu |
| 4. | Liceul Tehnologic „Mihai Busuioc” Paşcani | Haldan Vasile |
| 5. | Liceul Tehnologic Economic „Nicolae Iorga” Paşcani | Nemțanu Alexandru |
| 6. | Şcoala Gimnazială „Iordache Cantacuzino” Paşcani | Dediu Mihai |
| 7. | Şcoala Gimnazială „Ion Creangă” Gâşteşti | Vîrlan Mihai |
| 8. | Gradinita cu program prelungit nr. 2 | Perțu Liliana |
| 9. | Gradinita cu program prelungit nr. 3 | Nedelcu Gabriela |

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, precizează că se va vota secret, fiecare consilier local primind câte un buletin de vot. Precizează care este modalitatea de exprimare corectă a votului, respectiv că se va trece „DA” în dreptul consilierilor care sunt doriți pentru a face parte din comisie, acolo unde au fost propuși și că nu se va scrie nimic în dreptul consilierilor care nu sunt doriți pentru a face parte din comisie, acolo unde au fost propuși. Precizează că se va proceda la exprimarea votului secret, strigând nominal pe fiecare consilier local, în parte și înmânându-i câte un buletin de vot. După ce toți consilierii locali și-au exprimat votul, doamna Irina Jitaru – secretar general al municipiului – a procedat la numărarea acestora, în prezența a câte unui membru al partidelor politice din cadrul consiliului local, aceștia fiind martori.După numărarea voturilor, rezultatul a fost următorul:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr. Crt.  | Reprezentanţii Consiliului Local în Comisia pentru evaluarea şi asigurarea calităţii în unităţile de învăţământ din municipiul Paşcani *-* Anul şcolar 2022 – 2023 | Rezultat vot |
| 1. | Colegiul Naţional „Mihail Sadoveanu” Paşcani | Conache Eduard – Cătălin | 16 voturi „pentru” |
| 2. | Colegiul Tehnic de Căi Ferate „Unirea” Paşcani | Constantinescu Petronica | 16 voturi „pentru” |
| 3. | Liceul Teoretic ”Miron Costin” Paşcani | Țarcă Laurențiu | 15 voturi „pentru” |
| 4. | Liceul Tehnologic „Mihai Busuioc” Paşcani | Haldan Vasile | 16 voturi „pentru” |
| 5. | Liceul Tehnologic Economic „Nicolae Iorga” Paşcani | Nemțanu Alexandru | 16 voturi „pentru” |
| 6. | Şcoala Gimnazială „Iordache Cantacuzino” Paşcani | Dediu Mihai | 15 voturi „pentru” |
| 7. | Şcoala Gimnazială „Ion Creangă” Gâşteşti | Vîrlan Mihai | 15 voturi „pentru” |
| 8. | Gradinita cu program prelungit nr. 2 | Perțu Liliana | 16 voturi „pentru” |
| 9. | Gradinita cu program prelungit nr. 3 | Nedelcu Gabriela | 15 voturi „pentru” |

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, precizează faptul că toți consilierii locali îndeplinesc condițiile pentru a face parte din comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ din municipiul Pașcani acolo unde au fost desemnați și că procedura de vot a fost corect exprimată, astfel că se poate trece la votarea proiectului de hotărâre, cu propunerile votate și aprobate.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot, cu propunerile votate și aprobate. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 7 de pe ordinea de zi:*

**7. PROIECT DE HOTĂRÂRE cu privire** **la modificarea și completarea** **Anexei 1 la Hotărârea nr. 34/11.02.2022 privind aprobarea Programului de activităţi culturale, sportive şi educative organizate la nivelul Municipiului Paşcani, în perioada februarie – decembrie 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Viceprimarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia învățământ – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă facă sunt discuții la acest proiect de hotărâre.

**Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, întreabă în ce constau modificările aduse.

**Domnul Arseni Costel**, funcționar public în cadrul Compartimentului Sport Cultură Culte, precizează că pentru activitățile care sunt până la sfârșitul anului s-au stabilit locurile în care se vor desfășura și pentru evenimentul „Armonii de Toamnă” s-a suplimentat bugetul cu suma de 10.000 de lei.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că a fost întrebat de către cineva de ce a fost scos evenimentul „Cupa Tenis de Masă” anul acesta.

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, precizează că programul a fost aprobat așa la începutul anului.

**Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează, vis-à-vis de evenimentele care sunt desfășurate de-a lungul anului, că aproape la toate este nevoie de scenă și că din toate sumele respective, cu siguranță sunt sume cheltuite și pentru închirierea scenei. Precizează că dacă se închiriază scena de 4-5 ori pe an, și rată dacă s-ar face la acești bani, în 2-3 ani s-ar putea achiziționa o scenă. Precizează că ar merita achiziționată o scenă pentru a se cheltui bani cu aceasta.

**Domnul Rățoi Cristian**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că a studiat și dumnealui aspectul acesta cu scena și că, de obicei, când se ia scena, nu se ia doar scena simplă, ci se ia la pachet cu iluminatul și cu sonorizarea. Precizează că este adevărat că poate ar fi în avantajul primăriei să aibă o scenă, dar prețul pe care îl au scenele acum este foarte mare. Precizează că ar trebui să aibă și personal care să se ocupe de asamblare și dezasamblare.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că sonorizare este la Casa de Cultură și că ar mai fi problema luminilor.

**Domnul Rățoi Cristian**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează faptul că, cel puțin cum au fost scenele până acum, costă fantastic de mult.

**Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că au discutat și dumnealor varianta aceasta propusă acum de domnul Olariu și s-au gândit la o scenă de 6 pe 8 metri sau de 8 pe 10 metri și prețurile sunt undeva de peste 200 de mii de lei, adică de peste 50 de mii de euro doar scena. Precizează că în nici un caz cu o astfel de scenă nu se pot face zilele orașului, dar o astfel de scenă, cu siguranță acoperă celelalte evenimente care sunt pe lista de activități de la Sport Cultură. Precizează că pot face o cercetare de piață și că pot și domnii consilieri să mai întrebe un pic, dar din punctul dumnealui de vedere, nu exclude subiectul acesta, în așa fel încât pe lista de investiții de anul viitor să aibă o astfel de scenă cumpărată din banii primăriei.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că aduce în discuție din nou acea societate care ar putea să presteze servicii și dacă s-ar cumpăra o astfel de scenă și s-ar da în patrimoniul acelei societăți, aceasta ar putea fi închiriată și la uat-urile din zonă atunci când municipiul Pașcani nu are evenimente.

**Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că dumnealui nu a reușit să participe la toate ședințele consiliului local și întreabă dacă s-a prezentat un raport vis-à-vis de organizarea zilelor orașului.

**Domnul Rățoi Cristian**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că raportul este făcut și că este semnat de o parte din membrii comisiei, deci nu de către toți membrii și că din acest motiv nu a fost încă prezentat în fața consiliului local. Precizează că așteaptă ca toată lumea să semneze raportul final și apoi va fi prezentat consiliului local.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 8 de pe ordinea de zi:*

 **8. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea tarifelor de închiriere a unor spaţii din incinta Casei Municipale de Cultură „Mihail Sadoveanu” Paşcani**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Viceprimarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia învățământ – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 9 de pe ordinea de zi:*

**9. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea propunerilor de politici publice în domeniile educației, sănătății, asistenței socială, mediu și transport în municipiul Pașcani aferente proiectului „Soluții integrate, mecanisme şi proceduri pentru fundamentarea deciziilor, planificarea strategică și simplificarea procedurilor administrative la nivelul Municipiului Pașcani”-Cod SMIS 136308**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia învățământ – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, întreabă la ce se referă acest proiect.

 **Doamna Ema Roxana Novac**, funcționar public în cadrul Serviciului Administrație Publică, precizează că se referă la elaborarea politicilor publice în cadrul proiectului european care s-a întins pe perioada unui an. Precizează că s-au mai aprobat obiectivele proiectului și planul de culegere a datelor și că acest proiect reprezintă finalul în care s-au propus obiectivele în domeniul educației, sănătății, mediu, asistență socială și transport. Precizează că s-au făcut trei propuneri și s-a ales o propunere, cu excepția domeniului mediu, în care este o combinație de propuneri. Precizează că în referatul de aprobare sunt explicate în amănunt ceea s-a propus și rezultatele propuse pentru fiecare domeniu de activitate. Precizează că sunt prezentate impactele propuse pentru fiecare domeniu de activitate.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 10 de pe ordinea de zi:*

**10. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind****modificarea şi completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Paşcani nr. 232 din data** **de 23.12.2021 privind aprobarea Procedurii de acordare a gratuității pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun al elevilor din învățământul obligatoriu și liceal acreditat/autorizat de pe raza administrativ teritorială a Municipiului Pașcani pentru anul 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

**Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează că are o propunere pentru acest proiect de hotărâre, pentru că în cadrul articolului 8 din proiect se spune că elevii trebuie, lunar, să prelungească abonamentul. Precizează că dumnealui crede că este rezonabil să se reînoiască la 2 luni și din punctul de vedere al elevilor pentru că nu trebuie să mai meargă toată ziua cu hâtiile. În al doilea rând, precizează că astfel s-ar degreva cei de la CLP Ecoserv.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, precizează că viza este cea care atestă calitatea de elev al celui care beneficiază de gratuitate, iar lunar trebuie să se facă acest control al faptului dacă mai este sau nu elev pentru că poate abandona școala.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că propune ca amendament schimbarea prevederii în sensul că se modifică vizarea abonamentului de la o lună, la două luni.

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, întreabă care articol se modifică și cum se modifică, pentru că așa trebuie făcute amendamentele.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, precizează că oricine poate face amendamentul, dar după cum spune doamna secretar general, trebuie un fundament pentru acest lucru.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că se va abține la acest proiect de hotărâre pentru că făcuse un amendament.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 16**

 **Împotrivă: 1 (1 abținere)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  |  |  | **X** |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 11 de pe ordinea de zi:*

**11. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Actului adiţional nr. 3 la Contractul de delegare a gestiunii Servciului de Transport public local de persoane în municipiul Paşcani prin atribuire directă, nr. 15888/16.09.2020 încheiat intre Municipiulul Pașcani şi S.C. CLP ECOSERV S.R.L** **aprobat prin HCL 54 din 31.03.2020**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

**Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează că a văzut la actul adițional nr. 3 din proiect, la art. 1 se spune că „au hotărât de comun acord încheierea prezentului act adițional”. Întreabă cum au hotărât și în baza la ce pentru că dumnealor, în spatele acestui proiect de hotărâre ar fi trebuit să aibă niște adrese, niște discuții între cei de la Ecoserv și Primărie, pentru a vedea despre ce este vorba. Precizează că au un act adițional, un raport și un referat de aprobare și s-a închis discuția, fără să spună nimeni nimic, nimic despre cheltuieli. Întreabă dacă a fost o corespondență sau de unde a venit acest act adițional.

**Domnul Turcu Eugen**, funcționar public în cadrul Compartimentului Monitorizarea Transporturilor Publice, precizează că acest proiect a fost și luna trecută pe ordinea de zi, dar a fost retras și că la acea dată avea în spate solicitarea celor de la CLP Ecoserv solicitarea de mărire a sumelor aferente îndeplinirii obligațiilor de serviciu. Precizează că acum se dorește o suplimentare cu 240 de mii.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, întreabă dacă este vorba doar despre acești 240 de mii de lei, pentru că dumnealui își amintește că mai era o componentă acolo.

**Domnul Turcu Eugen**, funcționar public în cadrul Compartimentului Monitorizarea Transporturilor Publice, precizează că sunt două compoenente: componenta referitoare la plata abonamentelor pentru elevi care a fost aprobată tot prin hotărâre a consiliului local, anul trecut, în luna noiembrie și 10.881 de mii și se mai doresc 240 de mii de lei care să fie acoperitor până la sfârșitul anului, aici intrând nu numai abonamentele elevilor, ci și abonamentele pentru persoanele cu condiții sociale precare și persoanele cu handicap din evidența celor de la Asistență Socială. Precizează că pentru plata îndeplinirii obligațiilor de serviciu s-a aprobate tot anul trecut, prin hotărâre a consiliului local, suma de 150 de mii de lei și banii s-au terminat din luna mai și neavând altă hotărâre a consiliului local, nu s-au mai putut aloca bani. Precizează că acești 240 de mii de lei sunt compuși din cei 170 de mii de lei cu care sunt datori, urmând ca, restul până la 240 de mii să fie prevăzuți până la sfârșitul anului, în condițiile în care s-au mărit tarifele și se speră ca această sumă să fie destulă. Precizează că problema operatorului de transport este că nu are clienți și că această problemă este peste tot.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că, din calculele dumnealui, în momentul de față, rezultă că 97,3% este plătit de la bugetul local. Precizează că, acum, având în vedere aceste sume, crede că îi va da dreptate colegului consilier și că ar trebui să fie gratis transportul public pentru că pentru 3% nu se mai influențează foarte mult. Precizează că suma care este alocată de la buget trebuie gândită de către cei de la CLP Ecoserv, să găsească o strategie pentru că nu se poate cere directorului imposibilul și să ducă această activitate pe profit pentru că nu îl va duce niciodată pe profit, dar măcar să diminueze aceste cheltuieli pentru că 97,3% este plătit de la buget.

**Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că au fost bugetați la începutul anului o sumă de și s-au cheltuit banii respectivi și acum vin ca să aprobe, de fapt, ceea ce s-a cheltuit.

**Domnul Turcu Eugen**, funcționar public în cadrul Compartimentului Monitorizarea Transporturilor Publice, precizează că este cu privire la ceea ce se dorește a se cheltui.

**Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că este vorba despre ceea ce s-a cheltuit într-o perioadă neacoperită din punct de vedere bugetar. Precizează că dumnealor trebuiau să fi venit cu această hotărâre acum 4-5 luni în urmă.

**Domnul Turcu Eugen**, funcționar public în cadrul Compartimentului Monitorizarea Transporturilor Publice, precizează că pentru acest proiect de hotărâre a trebuit avut în vedere și avizul Consiliului Concurenței care a fost solicitat și li s-a spus că dacă se încadrează în ...

**Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, intervine și întrerupe pe domnul Turcu spunând că astăzi se află în următoarea situație: au avut o sumă bugetată care s-a consumat, s-a cheltuit, s-a parcurs mai departe serviciul fără să aibă acoperire bugetară.

**Domnul Turcu Eugen**, funcționar public în cadrul Compartimentului Monitorizarea Transporturilor Publice, precizează că nu s-a făcut cheltuiala pentru că nu s-a facturat și nici dumnealor nu au plătit. Precizează că s-au oprit în mementul în care s-a terminat suma pe care au avut-o la dispoziție.

**Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că este o estimare, că nu s-a făcut nici o cheltuială în plus.

**Domnul Pintilie Ciprian**, consilier local, precizează că a fost o exprimare cu privire la 70 de mii de lei datorie și întreabă despre ce este vorba.

**Domnul Turcu Eugen**, funcționar public în cadrul Compartimentului Monitorizarea Transporturilor Publice, precizează că nu a estimat o datorie. Precizează că nu s-a mai plătit nimic și că cei de la Ecoserv au făcut rapoartele lunare, dar li s-a spus clar să aștepte hotărârea consiliului local.

**Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, spune domnului Turcu faptul că deconturile sunt făcute, dar nu sunt onorate la plată pentru că nu au existat bani bugetați.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că aici nu sunt doar cei 240 de mii pentru că, până la urmă se duce în aproximativ 500 de mii de lei.

*Se vorbește concomitent.*

**Doamna Constantinescu Petronica**, consilier local, precizează că 240 de mii sunt abonamentele și ineficiența este tot de aproximativ 240 de mii de lei.

**Domnul Turcu Eugen**, funcționar public în cadrul Compartimentului Monitorizarea Transporturilor Publice, precizează că nu s-au făcut facturile, dar dumnealor știu cât au de dat pe lunile iunie, iulie și august, trei luni care au fost foarte grele și pentru cei de la Ecoserv. Precizează că pe structurile de cheltuieli, au 58,5% cheltuieli salariale, 30% cheltuieli cu combustibilul și întreabă de unde să mai ia.

**Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează că dumnealui vede că pe anul 2021 s-a circulat mai puțin decât în anul 2022 și diferența anuală a compensației, care este scrisă, este mare, diferența dintre anul 2021 și anul 2022 fiind de 535 de mii de lei.

**Domnul Turcu Eugen**, funcționar public în cadrul Compartimentului Monitorizarea Transporturilor Publice, precizează că este vorba despre ceea ce s-a estimat inițial. Precizează că în anul 2021 s-au plătit doar două luni.

**Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează că este acolo scrisă suma și că dumnealui pe aceea o citește, din materialele puse la dispoziție.

**Domnul Turcu Eugen**, funcționar public în cadrul Compartimentului Monitorizarea Transporturilor Publice, precizează că acea sumă a fost aprobată în noiembrie, anul trecut și că sumele sunt cumva la fel.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, precizează că aceste discuții trebuiau să aibă loc în cadrul ședințelor pe comisii.

**Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează că, pe lângă aceste discuții care trebuiau să aibă loc în cadrul comisiilor de specialitate, trebuiau să aibă în spatele proiectului de hotărâre mai multe documente.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, întreabă dacă această sumă de bani este acoperită de buget.

**Domnul Haldan Vasile**, consilier local, precizează că a cerut în cadrul ședinței pe comisii care a avut loc în ziua anterioară, ca la ședința în plen să participe directorul societății, fapt pentru care îl va întreba pe dumnealui de unde vine ineficiența, atât timp cât s-a solicitat majorarea tarifelor și care s-a făcut pentru echilibrarea situației financiare a societății.

**Domnul Chiuariu Dumitru**, director general al SC CLP ECOSERV SRL Pașcani, precizează că dacă se aplică tarifele, acea compensație tinde spre zero. Precizează că încasările pe care le au la societate sunt în funcție de numărul de oameni și în funcție de cheltuielile lunare pe care le au cu reparațiile.

**Domnul Turcu Eugen**, funcționar public în cadrul Compartimentului Monitorizarea Transporturilor Publice, precizează că reparație reprezintă, pentru luna aprilie, 5,3% din cheltuială.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Haldan Vasile**, consilier local, precizează că dacă va fi nevoie se va veni atunci cu hotărâre de consiliu local pentru a aproba. Întreabă de ce trebuie să se vină acum cu hotărâre de consiliu.

**Domnul Chiuariu Dumitru**, director general al SC CLP ECOSERV SRL Pașcani, precizează că dumnealui nu a luat compensare tocmai pentru că prețul la motorină a crescut, s-a așteptat răspunsul de la Consiliul Concurenței.

**Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, intervine și spune domnului Chiuariu că este obligat să facă situațiile lunare.

**Domnul Chiuariu Dumitru**, director general al SC CLP ECOSERV SRL Pașcani, precizează că se fac situațiile lunare.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că dă dreptate domnului Pantazi, acum, pentru că dumnealor aprobă ceva din urmă.

**Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că este convins că domnii consilieri știu despre ce este vorba foarte bine, dar se mai uită și oameni de acasă și vor și dumnealor să înțeleagă despre ce este vorba la acest subiect pentru că este atât de tehnic și este un pic mai greu de priceput.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, spune domnului Primar că pentru dumnealui nu este greu deloc de înțeles.

**Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că tocmai a spus că domnii consilieri știu bine subiectul și că va încerca să vorbească pentru cei de acasă pentru a înțelege, pentru că se uită la ședința consiliului local și doresc să înțeleagă și dumnealor despre ce este vorba la acest subiect. Precizează că sistemul de transport în municipiul Pașcani nu a fost niciodată pe plus și nici nu știe dacă va fi vreodată pe plus pentru că el este hotărât prin deciziile consiliului local să se efectueze așa cum știu și dumnealor, 365 de zile, cu frecvența de la oră la oră, de dimineață până seara. Precizează că acest sistem de transport are o obligativitate, aceasta însemnând că indiferent, aceasta fiind hotărârea consiliului local din momentul în care s-a delegat serviciul, că este iarnă, că este vară, că este dimineață, că este seară, transportul trebuie să funcționeze. Precizează că există această obligativitate și dacă se pun toate cheltuielile și toate veniturile și se vede că este o diferență și că mai trebuie adus ceva de la consiliul local, regula în momentul delegării, spune că trebuie să se vină cu această diferență de la consiliul local, dar transportul trebuie să funcționeze. Precizează că această diferență de bani care trebuie să vină de la Consiliul local și i se spune că este pentru ineficiență, vine completată cu celelalte servicii pe care le plătește consiliul local, făcând referire la abonamente și la gratuități de mai multe tipuri. Precizează că toate aceste lucruri trebuie avizate de Consiliul Concurenței pentru că acesta spune dacă se pot da, analizând propunerea dată și dând un aviz. Precizează că de la începutul anului, s-a constatat faptul că au crescut foarte mult cheltuielile și această diferență pe care consiliul local o pune pentru aceste servicii, adică abonamente și ineficiență, nu mai ajung, din cauza siutației din piață. Precizează că este din cauza creșterii cheltuielilor și a faptului că nu sunt clienți pentru acest sitem de transport și au ajuns în situația când, aproape se termină aceas sumă pe care domnii consilieri au bugetat-o pentru diferența pentru a merge autobuzele tot timpul. Precizează că s-a luat un aviz de la Consiliul Concurenței și acesta spune că nu mai trebuie aviz de la dumnealor, dacă din ceea ce au dat înainte, nu se depășește cu mai mult de 20%. Precizează că în aceste condiții s-a modificat acest proiect de la începutul anului sau de când a fost votat, a fost retras ședința anterioară pentru că nu a avut semnătura Compartimentului de Contabilitate și i se pare normal ca și contabilitatea să spună punctul de vedere pentru că este vorba de bani și astăzi sunt în fața consiliului local cu o propunere în așa fel încât să pună la dispoziție o sumă suplimentară pentru acest an, în cazul în care urmează să plătească în continuare aceste abonamente și ineficiența. Precizează că luând măsura creșterii tarifului luna trecută, va fi un plus de încasări mai mari, aceasta însemnând că diferența de ineficiență va fi mai mică, iar dacă în continuare se va considera că trebuie să se mai facă alte, pentru că dumnealui așa consideră, că nu trebuie să se oprească aici, trebuie să găsească alte soluții, de a crește eficiența, în sensul că a stabilit deja cu conducerea de la Ecoserv să facă o monitorizare zilnică pe fiecare autobuz, pe fiecare traseu, pe fiecare oră, în așa fel încât să vadă că poate au o cursă la o oră nepotrivită în care circulă doar 2 oameni, dar totuși trebuie să plimbe autobuzul în permanență pentru că așa este hotărârea consiliului local. Precizează că este doar un proiect care completează chestiunea aceasta pentru a face sistemul să funcționeze cum trebuie, adică nimeni nu își dorește ca de mâine să spună că nu mai au bani, că nu vor mai da pentru ineficiență, pentru abonamente. Întreabă ce ar trebui să facă, dacă să blocheze sistemul de transport. Precizează că încearcă să găsească soluții din mers pentru ca lucrurile să funcționeze.

**Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, precizează că dorește să menționeze două chestiuni, că ineficiența a fost tratată doar din punctul de vedere al faptelor colaterale, câte persoane urcă în autobuz, dacă este eficientă sau nu o cursă, dar dumnealor în momentul de față plătesc rate la niște autobuze care este puțin spus că sunt ineficiente. Precizează că ar trebui să îl întrebe pe domnul director ce frecvență de intrare în servisare au acele mașini și ce consum au acele mașini și dacă contribuie cumva la această ineficiență pe care trebuie să o suporte de la consiliul local. Întreabă dacă ineficiența vine doar din faptul că nu mai circulă lumea cu autobuzul sau vine și din cauza acestei investiții făcute cândva, cum s-a făcut.

**Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, întreabă dacă s-a greșit când s-au achiziționat aceste autobuze, pentru că dumnealor le-au achiziționat în anul 2020 și toți au spus că nu sunt bune, dar este subiectivă acum întrebarea pentru că domnul director nu are analiza făcută. Spune consilierilor locali să își închipuie dacă nu erau achiziționate, dacă și-au pus această întrebare, la momentul respectiv, cum ar fi arătat transportul în comun acum. Întreabă de ce nu au luat alte autobuze dacă acelea nu sunt bune, pentru că nu i-a oprit nimeni. Întreabă dacă s-a venit cu vreo soluție.

**Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează că este de părere că se ajunge la vorba dumnealui, la propunerea dumnealui pe care a făcut-o vis a vis de transportul public și anume ca acesta să fie concesionat unui operator privat, exact după modelul celor de la Roman. Precizează că le tot place să se dea exemplul celor de la Roman, cu parcul de la Romna, totul fiind bine și frumos acolo. Precizează că la fel ar fi fost și cu transportul, să fie un operator privat care să opereze în aceleași condiții, pentru că un operator privat are întotdeauna libertatea și zona aceasta de libertate prin care poate să își calibreze, dacă are un autobuz, poate să își pună o rezervă de un microbuz și poate le poate schimba între ele. Precizează că este oarecum simplu pentru un operator privat. Precizează că, la fel, i se poate da și subvenție și acelui operator pentru că nu este nici o problemă, chiar dacă este privat, chiar dacă cumva, prin consiliul local s-a reglementat prețul și nu mai poate crește. Precizează că dacă vine justificat, exact cum se dă la operatorul Ecoserv, așa s-ar putea da și la un operator privat, dar crede că s-ar fi dat mai puțini bani. Precizează că aceasta este părerea dumnealui și că rămâne la ideea că transportul în comun trebuia dat către un operator privat.

**Domnul Haldan Vasile**, consilier local, precizează că dumnealui a vrut să spună că singurul care poate să explice lunar situația societății este directorul acesteia, împreună cu directorul economic și de acolo vor rezulta, cum spune și domnul Conache, cauzele ineficienței, dacă aceasta există. Precizează că aceasta nu ar trebui să fie de natură managerială.

**Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, precizează că dumnealui s-a referit la faput că s-a ales această soluție de transport și că acum trebuie să și-o asume.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, întreabă pe domnul director Chiuariu, dacă aceste autobuze au inspecția tehnică efectuată.

**Domnul Chiuariu Dumitru**, director general al SC CLP ECOSERV SRL Pașcani, precizează că au inspecția tehnică efectuată pentru că nu ar putea circula fără.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, spune domnului Conache faptul că, dacă aceste autobuze au clasificare și inspecție tehnică efectuată, înseamnă că acestea corespund normelor domeniului transporturilor de persoane.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 10**

 **Împotrivă: 7 (7 abțineri)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  |  |  | **X** |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE |  |  | **X** |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI |  |  | **X** |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN |  |  | **X** |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU |  |  | **X** |
| **11.** | PERȚU LILIANA |  |  | **X** |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN |  |  | **X** |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a trecut. Se trece la punctul numărul 12 de pe ordinea de zi:*

**12. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea Anexei nr. 1 și Anexei nr. 3 la Caietul de sarcini – Anexa nr. 3 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 44/09.03.2020 privind aprobarea Studiului de Oportunitate, Regulamentului de Organizare și Funcționare, Caietului de Sarcini ale Serviciului Public de Salubrizare pentru activitățile de măturat, spălat, stropirea și întreținerea căilor publice din Municipiul Pașcani, cu modificările și completările ulterioare, și stabilirea normelor de lucru pentru activitățile de măturat stradal și întreținere a curățeniei**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

**Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează că are o întrebare pentru că a văzut că s-a mărit frecvența și mărindu-se frecvența pe anumite străzi, este clar că trebuie să aibă și capacitatea mecanică sau umană pentru a le acoperi și dorește să știe dacă au așa ceva și dacă pot acoperi fără nici o problemă. Precizează că domnul director a spus că pe om se vor face un număr de metri pătrați și dacă ar lua dumnealui să calculeze, este posibil să nu iasă suprafața.

**Domnul Chiuariu Dumitru**, director general al SC CLP ECOSERV SRL Pașcani, precizează că au în vedere să facă unele angajări în perioada următoare și că așteaptă să vină mașina care să îi ajute la aceste activități.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, întreabă pe domnul Chiuariu dacă dumnealui crede cifrele care au fost puse în proiectul de hotărâre. Precizează că este un SF ca un angajat să măture 6000 de metri pătrați, aceasta însemnând 800 de metri pătrați într-o oră. Precizează că poate face 800 de metri pătrați într-o oră doar dacă respectivul om târâie mătura după el.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, spune domnului Dediu că poate să asiste cu ceasul atunci când se mătură și se va putea convinge.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, precizează că este o eroare în curpinsul proiectului de hotărâre și că dorește să facă un amendameent. Precizează că dorește să se numeroteze corect articolele proiectului și utlimul articol să aibă nr. „VI” cum corect este, în loc de „IV” cum greșit a fost scris.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, supune la vot amendamentul domnului Conache Eduard Cătălin. Cine este pentru ? Împotrivă ? Abțineri ?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Amendamentul a fost aprobat.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect de hotărâre.Nefiind alte discuții, supune proiectul la vot, cu amendamentul aprobat. Cine este pentru? Împotrivă? Abținere?

**Pentru: 16**

 **Împotrivă: 1 (1 abținere)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  |  |  | **X** |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEMȚANU ALEXANDRU  | **X** |  |  |
| **9.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **10.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **11.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **12.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **13.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **14.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **15.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **16.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **17.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul Diverse:

**Domnul Pintilie Ciprian**, consilier local, precizează că dorește să aducă în atenția domnului Viceprimar și să îl roage totodată, dacă poate, să îndrume echipa care se ocupă cu strângerea câinilor spre unitățile școlare pentru că s-au adunat cam mulți în ultima vreme.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că are două întrebări pentru domnul Primar și o întrebare pentru domnul Viceprimar. Precizează că acum 4 luni au inițiat din partea grupului PSD o adresă prin care au solicitat o întrunire a consilierilor locali cu specialiști din sistemul taxelor și impozitelor și nu s-a întâmplat acest lucru și nu s-a inițiat nici un fel de proiect și nu au primit nici un răspuns. Spune domnului Primar că în termen de 30 de zile este obligat să răspundă la orice adresă, indiferent că este de la persoană fizică sau persoană juridică. Precizează că în cadrul ședinței trecute au discutat despe acele amenzi de la Mediu date UAT-ului și domnul Primar s-a angajat că va da o dispoziție prin care va recupera sumele de bani de la cei vinovați. Îl întreabă pe domnul Primar dacă a făcut acest lucru.

**Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că a explicat că sunt trei amenzi, una pentru neîndeplinirea targetului care este în cuantum de 2500 de lei și nu știe de unde să recupereze cei 2500 de lei.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că dumnealui s-a referit la tăierile ilegale de arbori și de gunoiul care a fost depozitat aiurea.

**Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că pentru amenda de 20.000 de lei pentru că nu s-a luat aviz de la Agenția de Mediu, urmează să se facă aceste proceduri, iar cea de-a treia amendă în care cei de la Garda de Mediu consideră că Primăria Pașcani a greșit cu o depozitare, amenda a fost contestată în instanță și când se va termina procesul, vor vedea dacă vor câștiga sau dacă vor pierde, urmând să facă celelalte demersuri. Precizează că din punctul dumnealui de vedere, nu au greșit cu nimic la subiectul cu depozitarea și de aceea au și făcut contestația în instanță. Referitor la taxele locale, precizează că punctul dumnealui de vedere este că taxele locale sunt într-o proporție, într-un cuantum potrivit, normal la Pașcani și singurul lucru pe care trebuie să îl facă și va fi o inițiativă din partea dumnealui, este indexarea cu 5%, rata inflației, care este obligatorie prin lege, iar dacă nu vor reuși să crească taxele locale conform legii, cu 5%, înseamnă că se vor duce la cuantumul maxim, aceasta însemnând o creștere de peste 50%.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, întreabă pe domnul Primar de unde a scos acest cuantum maxim de 50%. Precizează că este 15% rata inflației anul acesta. Precizează că dorește să îl întrebe pe domnul Viceprimar, pentru că de vreo două luni „moșmăie” pe strada 22 Decembrie, de lângă Școala nr. 6 și este deranjat de faptul că s-au făcut niște trotuare peste care s-a turnat asfalt. Întreabă pe domnul Viceprimar dacă știe ce înseamnă asfaltul la 40 de grade, afară, sub tocurile doamnelor. Precizează că s-a procedat ca în ultimul sat sărac, în loc să se pună niște pavaj, pentru că a fost o inițiativă bună, trebuiau reparate trotuarele, dar s-a pus asfalt pe trotuarele de la școală, pe cele din fața blocurilor, iar acum este închisă strada pentru a fi asfaltată. Întreabă dacă este prinsă pe lista de investiții. Precizează că se cheltuie bani aiurea. Întreabă de ce se fac lucruri doar pe perioada mandatului și nu se fac de calitate. Precizează că aceste lucruri trebuie gândite pe 5-10 ani.

**Domnul Rățoi Cristian**, viceprimarul municipiului Pașcani, spune domnului Dediu că îi pare foarte rău, dar trebuie să îi spună faptul că ceea ce a fost înainte, cu același material a reparat, deci pentru că a fost bitum, a reparat cu bitum. Precizează că nu era beton. Roagă pe domnul Dediu să meargă pe acea stradă și să vadă ce părere au oamenii din zonă.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că dumnealui nu este interesat de părerea oamenilor de acolo, pentru că strada nu este a oamenilor și că este interesat de părerea generală.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, acordă cuvântul domnul Parteni Marius, cetățean al municipiului Pașcani.

**Domnul Parteni Marius**, cetățean al municipiului Pașani, precizează, referitor la amendamentul domnului Olariu pe care l-a avut la proiectul cu privire la abonamentele elevilor, dacă aveau un secretar foarte bun la consiliul local, putea să spună că acele vize anunale pe proiectele care țin de abonamentele celor de la Ecoserv, se pot face în baza programei școlare care este aprobată de Ministerul Educației și se cunosc teremenele de curs. Întreabă pe doamna secretar general care este soluția dumneaei pentru acei agenți economici din Piața Vale.

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, întreabă pe domnul Parteni în ce calitate pune această întrebare. Spune domnului Parteni că dacă ar fi fost un ziarist foarte bun și ar fi citit Codul administrativ, ar fi știut că interpelările se adresează Primarului și Viceprimarului.

**Domnul Parteni Marius**, cetățean al municipiului Pașcani, precizează că domnul Cristian Menegon, care a fost administratorul pieței, a fost amendat de două ori pentru faptul că nu a pus în aplicare acel raport ISU cu privire la acele zone de protecție.

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, întreabă ce legătură are acest aspect cu dumneaei. Precizează că domnul Parteni are un mod tendențios de a pune problema și că dumneaei a răspuns așa cum a fost pusă problema.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, precizează că doamna secretar general se va documenta și va da un răspuns. Dă cuvântul domnului Nemțanu Alexandru.

**Domnul Nemțanu Alexandru**, consilier local, precizează că are o concluzie la ceea ce observat astăzi, că Statele Unite ale Americii, înainte să devină cea mai puternică națiune de pe Glob și să aibă cea mai puternică monedă de schimb din lume, pentru că pot vedea astăzi ce forță are dolarul, au trecut prin Vestul Sălbatic și vrea să spună că, în ceea ce privește Pașcaniul, sigur în anumite sectoare, în anumite privințe sunt încă în Vestul Sălbatic, făcând referire la infrastructura de transport, pe partea de chișcuri din Piața din Vale. Precizează că, atât timp cât nu există un dialog constructiv între dumnealor și pornesc de la premise că administrația publică actuală sau cea care a fost în trecut sau cea care va fi în viitor, încearcă să distrugă orașul, și se fac mincinoși, nu vor evolua niciodată de la stadiul de Vest Sălbatic. Precizează că este foarte important să nu se insulte unii pe alții și să încerce să poarte un dialog constructiv, pentru că până la urmă, dumnealui chiar crede că fiecare dintre dumnealor, de la această masă, este aici pentru a duce acest oraș mai departe, pentru a face lucrurile să meargă. Precizează că cetățeni nemulțumiți vor fi mereu în orice comunitate și în orice administrație locală și dacă se vor face partizanii cetățenilor doar pentru discursul politic, strict politic, care să le aducă voturi în plus de la unii sau alții, nu crede că vor câștiga vreodată pe termen mediu și lung, indiferent cine va fi la conducerea acestui oraș peste 2 ani, 4, 6 sau 8.

**Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează, în legătură cu toaletările, pentru că a deschis domnul Dediu subiectul, că se fac în continuare și se știe că s-a primit un avertisment de la Garda de Mediu, dar nu se opresc până nu vor mai lua o amendă. Precizează că pe Aleea 22 Decembrie, unde spunea domnul Dediu, pe partea școlii, trotuarul este foarte lat și dacă se gândea de îngustat acel trotuar, pentru că nu trec persoane pe acolo, dacă s-ar fi făcut la jumătate, ținând cont că se va face sens unic acolo, era posibilitate să se facă parcări și pe o parte și pe alta. Roagă ca pe viitor, când mai sunt astfel de situații, să se încerce, unde este un trotuar foarte lat, să se îngusteze pentru a se crea locuri de parcare.

**Domnul Rățoi Cristian**, viceprimarul municipiului Pașcai, spune domnului Olariu că a avut această intenție, dar i s-a spus foarte clar că se schimbă geometria străzii, fapt pentru care lucrarea trebuia trecută pe investiții și trebuiau să mai aștepte 10 ani ca să facă lucrarea.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, mulțumește tuturor pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Ședința se încheie la 11:52.

 **PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI,**

 **Consilier local**

 **Grigoriu Mihai Gabriel Irina Jitaru**