

PROIECT

2015 06 02

HOTARAREA Nr. ____ / ____ .2015
privind respingerea plangerii prelabila inregistrata la Consiliul Local al Municipiului Pascani sub nr. 9/13.01.2015 formulata de S.C. APAVITAL S.A. impotriva Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 161/28.11.2014 si a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 162/28.12.2014

Consiliul Local al Municipiului Pașcani, județul Iași;

Avand in vedere Expunerea de motive inregistrata sub nr. 2400 / 02.02.2015, intocmita de Primarul Municipiului Pascani, Ing. Dumitru Pantazi, in calitate de initiator;

Avand in vedere Raportul comun inregistrat sub nr. 2401 / 02.02.2015, intocmit de Directia Economica, Compartimentul Patrimoniu si Contracte, Unitatea de Monitorizare a Serviciilor Publice si Compartimentul Juridic si Contencios;

Avand in vedere plangerea prelabila inregistrata la Consiliul Local al Municipiului Pascani sub nr. 9/13.01.2015 formulata de S.C. APAVITAL S.A. impotriva Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 161/28.11.2014 si a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 162/28.12.2014;

Avand in vedere rapoartele de avizare ale:

- *Comisiei de prognoze economico-sociale, buget, finante, industrie, agricultura, silvicultura, prestari servicii, comert si IMM-uri;*
- *Comisiei juridice, ordine publică, drepturile omului și libertați cetățenesti;*
- *Comisiei de organizare si dezvoltare urbanistica, realizare lucrari publice, conservarea monumentelor istorice, protectia mediului, ecologie, patrimoniu, din cadrul Consiliului Local al Municipiului Pascani;*

Avand in vedere dispozitiile art. 2 alin. (1), art. 3, art. 36 alin. (2) lit. d), art. 36 alin. (6) lit. a), pct. 14, 109, art. 110 din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

Avand in vedere dispozitiile art. 8 alin. (1), art. 8, alin. (3) lit. i), art. 9 alin. (3), art. 23 alin. (2), art. 31 alin. (4) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilitati publice, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

Avand in vedere dispozitiile art. 6, art. 7 alin. (2), art. 10 alin. (1) lit. c), art. 12 alin. (1) lit. h), art. 23 alin. (3), art. 30 din Legea nr. 241/2006 privind serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, republicata;

Avand in vedere dispozitiile Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificarile si completarile ulterioare;

Avand in vedere dispozitiile H.G. nr. 717/2008 pentru aprobarea Procedurii-cadru privind organizarea, derularea si atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilitati publice, a criteriilor de selectie-cadru a ofertelor pentru serviciile comunitare de utilitati publice si a Contractului-cadru de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilitati publice;

Avand in vedere dispozitiile Legii nr. 24/2000, privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

Avand in vedere dispozitiile Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificarile completarile ulterioare;

In temeiul art. 45 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica local, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

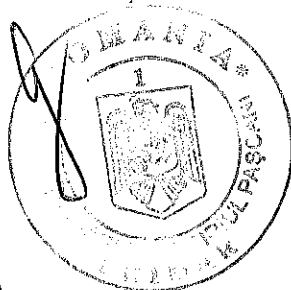
H O T Ă R Ă Ş T E:

Art.1. Se respinge plangerea prealabila inregistrata la Consiliul Local al Municipiului Pascani sub nr. 9/13.01.2015 formulata de S.C. APAVITAL S.A. impotriva Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 161/28.11.2014 si a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 162/28.12.2014, ca fiind nelegala si netemeinica.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală va comunica în copie prezenta hotărâre:

- Instituției Prefectului județului Iași;
- Primarului municipiului Pașcani;
- Direcției Economice;
- Compartimentului Patrimoniu și Contracte;
- Unitatii de Monitorizare a Serviciilor Publice;
- Compartimentului Juridic și Contencios.
- S.C. APAVITAL S.A.

Initiator,
PRIMARUL MUNICIPIULUI PASCANI,
Ing. DUMITRU PANTAZI



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,

Contrasemnează pentru legalitate
SECRETARUL MUNICIPIULUI PASCANI,
Cons. jr. MIRCEA ZUZAN



ROMANIA

JUDEȚUL IAȘI

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI PAȘCANI

Str. Ștefan cel Mare, Nr.16, cod: 705200 - PAȘCANI

Telefon: 0232.762.300; Fax: 0232.766.259

e-mail: office@primariapascani.ro

www.primariapascani.ro

Nr. 2600 / 02.02.2015

- EXPUNERE DE MOTIVE -

Proiect de Hotarare privind respingerea plangerii prealabila inregistrata la Consiliul Local al Municipiului Pascani sub nr. 9/13.01.2015 formulata de S.C. APAVITAL S.A. impotriva Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 161/28.11.2014 si a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 162/28.12.2014

Avand in vedere plangerea prealabila inregistrata la Consiliul Local al Municipiului Pascani sub nr. 9/13.01.2015 formulata de S.C. APAVITAL S.A. impotriva Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 161/28.11.2014 si a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 162/28.12.2014;

Avand in vedere dispozitiile Legii nr. 215/2001, privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv:

- art. 2 alin. (1): „Administrația publică în unitățile administrativ-teritoriale se organizează și funcționează în temeiul principiilor descentralizării, autonomiei locale, deconcentrării serviciilor publice, eligibilității autorităților administrației publice locale, legalității și al consultării cetățenilor în soluționarea problemelor locale de interes deosebit”

- art. 3: „(1) Prin autonomie locală se înțelege dreptul și capacitatea efectivă a autorităților administrației publice locale de a soluționa și de a gestiona, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, treburile publice, în condițiile legii.

(2) Acest drept se exercită de consiliile locale și primari, precum și de consiliile județene și președinții acestora, autorități ale administrației publice locale alese prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat.”

- art. 36 alin. (2), lit. d): “Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții: (...) d) atribuții privind gestionarea serviciilor furnizate către cetățeni”

- art. 36 alin. (6) lit. a) pct. 14: “În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. d), consiliul local: asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind: serviciile comunitare de utilitate publică: alimentare cu apă, gaz natural, canalizare, salubritate, energie termică, iluminat public și transport public local, după caz;”

- art. 109: “(1) Cetățenii pot propune consiliilor locale și consiliilor județene pe a căror rază domiciliază, spre dezbateră și adoptare, proiecte de hotărâri.

(2) Promovarea unui proiect de hotărâre poate fi inițiată de unul sau de mai mulți cetățeni cu drept de vot, dacă acesta este susținut prin semnături de cel

puțin 5% din populația cu drept de vot a unității administrativ-teritoriale respective.”;

- art. 110: "(1) Inițiatorii depun la secretarul unității administrativ-teritoriale forma propusă pentru proiectul de hotărâre. Proiectul va fi afișat spre informare publică prin grija secretarului unității administrativ-teritoriale.

(2) Inițiatorii asigură întocmirea listelor de susținători pe formulare puse la dispoziție de secretarul unității administrativ-teritoriale.

(3) Listele de susținători vor cuprinde numele, prenumele și domiciliul, seria și numărul actului de identitate și semnăturile susținătorilor.

(4) Listele de susținători pot fi semnate numai de cetățenii cu drept de vot care au domiciliul pe raza unității administrativ-teritoriale respective, al cărei consiliu local sau județean urmează să dezbată proiectul de hotărâre în cauză.”

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, republicată, cu modificări și completări ulterioare, respectiv:

- art. 8 alin. (1): "(1) Autoritățile administrației publice locale au competență exclusivă, în condițiile legii, în tot ceea ce privește înființarea, organizarea, coordonarea și funcționarea serviciilor de utilități publice, precum și în ceea ce privește crearea, dezvoltarea, modernizarea, administrarea și exploatarea bunurilor proprietate publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale aferente sistemelor de utilități publice.”;

- art. 8 alin. (3) lit. l): "În exercitarea competențelor și atribuțiilor ce le revin în sfera serviciilor de utilități publice, autoritățile administrației publice locale adoptă hotărâri în legătură cu: elaborarea și aprobarea regulamentelor serviciilor, a caietelor de sarcini, a contractelor de furnizare/prestare a serviciilor și a altor acte normative locale referitoare la serviciile de utilități publice, pe baza regulamentelor-cadru, a caietelor de sarcini-cadru și a contractelor-cadru de furnizare/prestare ori a altor reglementări-cadru elaborate și aprobate de autoritățile de reglementare competente”;

- art. 9 alin. (3): "Autoritățile administrației publice locale au dreptul să rezilieze unilateral contractele de delegare a gestiunii serviciilor și să organizeze o nouă procedură pentru delegarea gestiunii acestora, dacă constată și dovedesc nerespectarea repetată de către operatori a obligațiilor contractuale și dacă operatorii nu adoptă programe de măsuri care să respecte condițiile contractuale și să asigure atingerea, într-un interval de timp prestabilit, a parametrilor de calitate asumați.”;

- art. 23 alin. (2): „Raporturile juridice dintre operatorii serviciilor de utilități publice și utilizatorii acestor servicii sunt raporturi contractuale desfășurate în baza contractului-cadru de furnizare/prestare a serviciilor de utilități publice, elaborat de autoritatea de reglementare competentă, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, a regulamentelor serviciilor și a caietelor de sarcini specifice acestora.”

- art. 31 alin. (4): „În situația contractelor de delegare a gestiunii atribuite direct operatorului regional, respectiv operatorului, asociația de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice, respectiv unitățile administrativ-teritoriale, în calitate de delegatar, vor evalua, în baza condițiilor caietului de sarcini anexat la contractul de delegare a gestiunii, performanțele operatorului regional respectiv ale operatorului, precum și modul de respectare a indicatorilor de performanță. În cazul în care se constată nerespectarea gravă, repetată sau prelungită a indicatorilor de performanță în furnizarea/prestarea serviciilor, contractul de delegare a gestiunii serviciului poate fi reziliat.”

Având în vedere dispozițiile Legea nr. 241/2006, privind serviciul de alimentare cu apă și canalizare, republicată, respectiv:

- art. 6: „Desfășurarea activităților specifice serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, indiferent de forma de gestiune aleasă, se realizează pe baza unui regulament al serviciului și a unui caiet de sarcini, elaborate și aprobate de autoritățile administrației publice locale sau, după caz, de asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, în conformitate cu regulamentul-cadru, respectiv cu caietul de sarcini-cadru al serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, elaborate de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice, denumită în continuare A.N.R.S.C., și aprobate prin ordin*) al președintelui acesteia. În cazul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, regulamentul serviciului și caietul de sarcini se elaborează în cadrul acestora, se avizează de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale membre și se aprobă de adunările generale.”

- art. 7 alin. (2): „Principiile prevăzute la alin. (1) vor fi în mod obligatoriu cuprinse și dezvoltate atât în regulamentul-cadru al serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, cât și în regulamentele serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare aprobate la nivel local.”

- art. 10 alin. (1) lit. c): „Autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale au competență exclusivă, ce poate fi exercitată și prin intermediul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, în condițiile Legii nr. 51/2006, cu modificările și completările ulterioare, în numele și pe seama unităților administrativ-teritoriale asociate, în baza mandatului acordat acestora, în tot ceea ce privește: (...) c) aprobarea regulamentelor și a caietelor de sarcini ale serviciului;”

- 12 alin. (1) lit. h): „În exercitarea atribuțiilor ce le revin autoritățile administrației publice locale adoptă hotărâri sau emit dispoziții, după caz, privitoare la: (...) h) elaborarea și aprobarea normelor locale și a regulamentului serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, pe baza normelor-cadru și a regulamentelor-cadru elaborate și aprobate de A.N.R.S.C.;, (...) j) rezilierea unilaterală a contractelor de delegare a gestiunii serviciului, pentru încălcarea repetată a clauzelor acestora și pentru nerespectarea parametrilor de calitate ai serviciului.”

- art. 23 alin. (3): „Regulamentul serviciului, caietul de sarcini al serviciului și criteriile de selecție specifice serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, aplicabile în cadrul procedurii de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului, se aprobă de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale sau, după caz, de adunarea generală a asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, conform mandatului încredințat acestora de unitățile administrativ-teritoriale membre, în baza regulamentului-cadru, a caietului de sarcini-cadru și a criteriilor de selecție-cadru specifice serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, respectiv în baza procedurii-cadru, elaborate și aprobate potrivit prevederilor Legii nr. 51/2006, cu modificările și completările ulterioare.”

- art. 30: „(1) Raporturile juridice dintre operator și utilizatori, drepturile și obligațiile utilizatorilor, respectiv ale operatorului, se detaliază în regulamentul serviciului și în contractul de furnizare/prestare a serviciului.

(2) Regulamentul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare trebuie să conțină prevederi referitoare la:

a) accesul la informațiile de interes public privind serviciul de alimentare cu apă și de canalizare;

b) condițiile de acces și de utilizare a serviciului, în funcție de caracteristicile sistemului de alimentare cu apă și de canalizare, de programele de reabilitare, extindere și modernizare a acestora și cu respectarea reglementărilor tehnice și comerciale specifice;

c) dreptul oricărui utilizator de a avea montat pe bransamentul care îl deservește, la limita de proprietate, un aparat de măsurare a consumului;

d) obligația consiliilor locale, a consiliilor județene, a Consiliului General al Municipiului București sau a asociațiilor de dezvoltare comunitară, după caz, ori a A.N.R.S.C. de a aduce la cunoștința publică deciziile cu privire la serviciul de alimentare cu apă și de canalizare.”

Avand in vedere dispozitiile Legii nr. 213/1998, privind bunurile proprietate publica, cu modificari si completari ulterioare;

Avand in vedere dispozitiile H.G. nr. 717/2008, pentru aprobarea Procedurii-cadru privind organizarea, derularea si atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilitati publice, a criteriilor de selectie-cadru a ofertelor pentru serviciile comunitare de utilitati publice si a Contractului-cadru de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilitati publice;

Avand in vedere dispozitiile Legii nr. 24/2000, privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

Avand in vedere faptul ca, in lipsa mandatului expres acordat Asociatiei Regionale a Serviciilor Apa Canal Iasi in acest sens, regulamentul serviciului de alimentare cu apa si de canalizare al S.C. APAVITAL S.A., caietul de sarcini si contractul de furnizare/prestare a serviciului trebuiau insusite de Consiliul Local al Municipiului Pascani;

Având in vedere faptul ca la data adoptarii H.C.L. nr. 161/28.11.2014 si H.C.L. nr. 162/28.11.2014 contractul de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apa si de canalizare nu a intrat in vigoare motivat de faptul ca intre data semnării acestuia si data intrării in vigoare trebuie îndeplinite anumite obligații de catre S.C. APAVITAL S.A., in calitate de operator regional si parte contractanata, prevăzute in:

- Dispoziții Generale, Titlul I - Dispoziții Generale privind delegarea, Capitolul III – Părțile Contractante, Secțiunea 2 - Drepturile Operatorului, art. 18 — Principiile de baza ale serviciilor, pct. 9,10, potrivit carora: **“Operatorul (...) are in special, armatoarele obligatii: (...)**

9. sa preia de la autoritatile administrației publice locale, pe baza de procese verbale de predare-primire, patrimoniul, precum si persoana angajat, aferent realizarii serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare;

10. sa furnizeze servciile publice de alimentare cu apa si de canalizare, conform prevederilor din regulamentul de organizare si funcționare a serviciilor de apa si de canalizare, in condiții de calitate si eficienta.”

- Dispoziții Generale, Titlul IV - Dispoziții finale, Capitolul I - Durata prezentului contract de delegare, art. 49 - Data intrării in vigoare si condiții, potrivit caruia; **“Data intrării in vigoare a prezentului Contract de delegare este data la care urmatoarele CONDITII SUSPENSIVE au fost îndeplinite sau se va renunța la acestea:**

- **obținerea / depunerea cererii pentru obținerea, de catre Operator, a licenței de operare a ServiciHor, eliberata de Autoritatea de Reglementare;**

- **obținerea / depunerea cererii pentru obținerea, de catre Operator, a autorizatiilor de mediu;**

- **obținerea / depunerea cererii pentru obținerea, de catre Operator, a autorizatiilor de gospodărire a apelor de catre Operator;**

- **încheierea contractelor cu furnizorii (electricitate, apa bruta, etc.) si clientii din aria de operare.”;**

- Dispoziții Generale, Titlul IV - Durata prezentului contract de delegare, Capitolul IV - Măsurile administrative și penalități, Art. 62 - încetarea contractului de delegare din vina operatorului, pct. 1, potrivit căruia: **“În cazul unei neexecutări nejustificate sau a unei încălcări grave din partea Operatorului în îndeplinirea oricăreia dintre obligațiile ce-i incumbă conform prezentului Contract de delegare (...)”**

- Dispoziții Generale, Titlul IV - Durata prezentului contract de delegare, Capitolul VI - Lista Anexelor, Art. 72 - Documente anexate prezentului contract, pct. 1, potrivit cărora: **“Documentele de mai jos sunt anexate prezentului Contract de delegare la Data semnării prezentului contract:**

a) **Dispoziții Speciale-Partea Comuna. Dispoziții Speciale-Partea de Apa. Dispoziții Speciale-Partea de Canalizare și anexele lor:**

b) **Caietul de sarcini:**

c) **Mașter Planul și Lista de Investiții aferenta:**

d) **Lista bunurilor proprietate publică și privată, aferente Serviciilor și care sunt transmise spre folosința Operatorului pe durata contractului:**

e) **Procesul-verbal de predare-preluare a bunurilor necesare realizării Serviciilor:**

f) **Lista obligațiilor de natură financiară transferate Operatorului:**

g) **Planul de Investiții:**

h) Statutul și Actul constitutiv al Asociației de dezvoltare intercomunitară “Asociația Regională a Serviciilor Publice Apa Canal Iași”;

i) **Anexa de Condiții Specifice fiecărei Localități semnatare.”;**

- Dispoziții Generale, Titlul IV - Durata prezentului contract de delegare, Capitolul VI - Lista Anexelor, Art. 72 - Documente anexate prezentului contract, pct. 2, potrivit cărora:

“ Documentele de mai jos pot fi completate și atașate ulterior Datei semnării prezentului Contract, dar nu mai târziu de Data Intrării în Vigoare:

a) Protocolul de transfer al personalului de la operatorii existenți la Operator, dacă este cazul;

b) **Regulamentele Serviciilor.**”

Având în vedere faptul că până la data adoptării H.C.L. nr. 161/28.11.2014 și H.C.L. nr. 162/28.11.2014 nu s-a realizat predarea-primirea bunurilor proprietate publică sau privată a Unității Administrative Teritoriale Municipiul Pașcani aferente sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare:

Având în vedere faptul că până la data adoptării H.C.L. nr. 161/28.11.2014 și H.C.L. nr. 162/28.11.2014 nu a fost aprobat de către Consiliul Local al Municipiului Pașcani, autoritate cu competență exclusivă în acest sens, Regulamentul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, caietul de sarcini și contractul cadru de furnizare a serviciului încheiat cu utilizatorii;

Având în vedere că până la data adoptării H.C.L. nr. 161/28.11.2014 și H.C.L. nr. 162/28.11.2014 nu a fost îndeplinită de către operatorul regional S.C. APAVITAL S.A. condiția suspensivă, prevăzută de contractul de delegare, de a încheia contract cu S.C. PREST SERV APA S.A. raportat la faptul că nu se poate realiza serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare fără epurarea apelor uzate;

Având în vedere faptul că până la data adoptării H.C.L. nr. 161/28.11.2014 și H.C.L. nr. 162/28.11.2014 nu a fost îndeplinită de către operatorul regional S.C. APAVITAL S.A. obligația

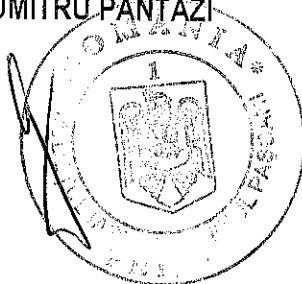
suspensiva, prevăzută de contractul de delegare, de a încheia contracte cu utilizatorii din Municipiul Pașcani;

Având în vedere dispozițiile art. 1400 Cod civil potrivit cărora : "Condiția este suspensivă atunci când de îndeplinirea sa depinde eficacitatea obligației", efectul neîndeplinirii condiției suspensive, eveniente condiționale, fiind acela ca părțile se regăsesc în situația în care ar fi fost dacă nu s-ar fi încheiat actul, în speța contractul de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare (C.A. Craiova, s. Civ, dec. 1510/1998);

Având în vedere faptul că până la data adoptării H.C.L. nr. 161/28.11.2014 și H.C.L. nr. 162/28.11.2014 documentele prezentate la art. 72 pct. 1 din contractul de delegare nu au fost comunicate autorităților administrației publice locale pentru a lua la cunoștință de conținutul acestora, cu toate că acestea sunt prezentate ca fiind anexe, părți integrante din contractul de delegare a gestiunii serviciului;

Fata de cele prezentate mai sus propun spre aprobare Consiliului Local al municipiului Pașcani Proiectului de Hotărâre privind respingerea plângerii prealabile înregistrată la Consiliul Local al Municipiului Pașcani sub nr. 9/13.01.2015 formulată de S.C. APAVITAL S.A. împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 161/28.11.2014 și a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 162/28.12.2014.

PRIMAR,
Ing. DUMITRU PANTAZI





- RAPORT -

Referitor: Proiect de Hotarare privind respingerea plangerii prealabila inregistrata la Consiliul Local al Municipiului Pânceni sub nr. 9/13.01.2015 formulata de S.C. APAVITAL S.A. impotriva Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pânceni nr. 161/28.11.2014 si a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pânceni nr. 162/28.12.2014

Avand in vedere Expunerea de motive inregistrata sub nr. 2400/02.02.2015 intocmita de Primarul Municipiului Pânceni, Ing. Dumitru Pantazi, in calitate de initiator al proiectului de hotarare;

Avand in vedere plangerea prealabila inregistrata la Consiliul Local al Municipiului Pânceni sub nr. 9/13.01.2015 formulata de S.C. APAVITAL S.A. impotriva Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pânceni nr. 161/28.11.2014 si a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pânceni nr. 162/28.12.2014;

Avand in vedere dispozitiile Legii nr. 215/2001, privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv:

- art. 2 alin. (1): „Administrația publică în unitățile administrativ-teritoriale se organizează și funcționează în temeiul principiilor descentralizării, autonomiei locale, deconcentrării serviciilor publice, eligibilității autorităților administrației publice locale, legalității și al consultării cetățenilor în soluționarea problemelor locale de interes deosebit”

- art. 3: „(1) Prin autonomie locală se înțelege dreptul și capacitatea efectivă a autorităților administrației publice locale de a soluționa și de a gestiona, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, treburile publice, în condițiile legii.

(2) Acest drept se exercită de consiliile locale și primari, precum și de consiliile județene și președinții acestora, autorități ale administrației publice locale alese prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat.”

- art. 36 alin. (2), lit. d): “Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții: (...) d) atribuții privind gestionarea serviciilor furnizate către cetățeni”

- art. 36 alin. (6) lit. a) pct. 14: “În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. d), consiliul local: asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind: serviciile comunitare

de utilitate publică: alimentare cu apă, gaz natural, canalizare, salubritate, energie termică, iluminat public și transport public local, după caz;

- art. 109: "(1) Cetățenii pot propune consiliilor locale și consiliilor județene pe a căror rază domiciliază, spre dezbateră și adoptare, proiecte de hotărâri.

(2) Promovarea unui proiect de hotărâre poate fi inițiată de unul sau de mai mulți cetățeni cu drept de vot, dacă acesta este susținut prin semnături de cel puțin 5% din populația cu drept de vot a unității administrativ-teritoriale respective.”;

- art. 110: "(1) Inițiatorii depun la secretarul unității administrativ-teritoriale forma propusă pentru proiectul de hotărâre. Proiectul va fi afișat spre informare publică prin grija secretarului unității administrativ-teritoriale.

(2) Inițiatorii asigură întocmirea listelor de susținători pe formulare puse la dispoziție de secretarul unității administrativ-teritoriale.

(3) Listele de susținători vor cuprinde numele, prenumele și domiciliul, seria și numărul actului de identitate și semnăturile susținătorilor.

(4) Listele de susținători pot fi semnate numai de cetățenii cu drept de vot care au domiciliul pe raza unității administrativ-teritoriale respective, al cărui consiliu local sau județean urmează să dezbată proiectul de hotărâre în cauză.”

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, republicată, cu modificări și completări ulterioare, respectiv:

- art. 8 alin. (1): "(1) Autoritățile administrației publice locale au competență exclusivă, în condițiile legii, în tot ceea ce privește înființarea, organizarea, coordonarea și funcționarea serviciilor de utilități publice, precum și în ceea ce privește crearea, dezvoltarea, modernizarea, administrarea și exploatarea bunurilor proprietate publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale aferente sistemelor de utilități publice.”;

- art. 8 alin. (3) lit. l): "În exercitarea competențelor și atribuțiilor ce le revin în sfera serviciilor de utilități publice, autoritățile administrației publice locale adoptă hotărâri în legătură cu: elaborarea și aprobarea regulamentelor serviciilor, a caietelor de sarcini, a contractelor de furnizare/prestare a serviciilor și a altor acte normative locale referitoare la serviciile de utilități publice, pe baza regulamentelor-cadru, a caietelor de sarcini-cadru și a contractelor-cadru de furnizare/prestare ori a altor reglementări-cadru elaborate și aprobate de autoritățile de reglementare competente”;

- art. 9 alin. (3): "Autoritățile administrației publice locale au dreptul să rezilieze unilateral contractele de delegare a gestiunii serviciilor și să organizeze o nouă procedură pentru delegarea gestiunii acestora, dacă constată și dovedesc nerespectarea repetată de către operatori a obligațiilor contractuale și dacă operatorii nu

adoptă programe de măsuri care să respecte condițiile contractuale și să asigure atingerea, într-un interval de timp prestabilit, a parametrilor de calitate asumați.”

- art. 23 alin. (2): „Raporturile juridice dintre operatorii serviciilor de utilități publice și utilizatorii acestor servicii sunt raporturi contractuale desfășurate în baza contractului-cadru de furnizare/prestare a serviciilor de utilități publice, elaborat de autoritatea de reglementare competentă, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, a regulamentelor serviciilor și a caietelor de sarcini specifice acestora.”

- art. 31 alin. (4): „In situația contractelor de delegare a gestiunii atribuite direct operatorului regional, respectiv operatorului, asociația de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice, respectiv unitățile administrativ-teritoriale, în calitate de delegatar, vor evalua, în baza condițiilor caietului de sarcini anexat la contractul de delegare a gestiunii, performanțele operatorului regional respectiv ale operatorului, precum și modul de respectare a indicatorilor de performanță. În cazul în care se constată nerespectarea gravă, repetată sau prelungită a indicatorilor de performanță în furnizarea/prestarea serviciilor, contractul de delegare a gestiunii serviciului poate fi reziliat.”

Având în vedere dispozițiile Legea nr. 241/2006, privind serviciul de alimentare cu apă și canalizare, republicată, respectiv:

- art. 6: „Desfășurarea activităților specifice serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, indiferent de forma de gestiune aleasă, se realizează pe baza unui regulament al serviciului și a unui caiet de sarcini, elaborate și aprobate de autoritățile administrației publice locale sau, după caz, de asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, în conformitate cu regulamentul-cadru, respectiv cu caietul de sarcini-cadru al serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, elaborate de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice, denumită în continuare A.N.R.S.C., și aprobate prin ordin*) al președintelui acesteia. În cazul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, regulamentul serviciului și caietul de sarcini se elaborează în cadrul acestora, se avizează de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale membre și se aprobă de adunările generale.”

- art. 7 alin. (2): „Principiile prevăzute la alin. (1) vor fi în mod obligatoriu cuprinse și dezvoltate atât în regulamentul-cadru al serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, cât și în regulamentele serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare aprobate la nivel local.”

- art. 10 alin. (1) lit. c): „Autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale au competență exclusivă, ce poate fi

exercitată și prin intermediul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, în condițiile Legii nr. 51/2006, cu modificările și completările ulterioare, în numele și pe seama unităților administrativ-teritoriale asociate, în baza mandatului acordat acestora, în tot ceea ce privește: (...) c) aprobarea regulamentelor și a caietelor de sarcini ale serviciului;”

- 12 alin. (1) lit. h): „În exercitarea atribuțiilor ce le revin autoritățile administrației publice locale adoptă hotărâri sau emit dispoziții, după caz, privitoare la: (...) h) elaborarea și aprobarea normelor locale și a regulamentului serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, pe baza normelor-cadru și a regulamentelor-cadru elaborate și aprobate de A.N.R.S.C.;, (...) j) rezilierea unilaterală a contractelor de delegare a gestiunii serviciului, pentru încălcarea repetată a clauzelor acestora și pentru nerespectarea parametrilor de calitate ai serviciului.”

- art. 23 alin. (3): „Regulamentul serviciului, caietul de sarcini al serviciului și criteriile de selecție specifice serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, aplicabile în cadrul procedurii de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului, se aprobă de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale sau, după caz, de adunarea generală a asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, conform mandatului încredințat acestora de unitățile administrativ-teritoriale membre, în baza regulamentului-cadru, a caietului de sarcini-cadru și a criteriilor de selecție-cadru specifice serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, respectiv în baza procedurii-cadru, elaborate și aprobate potrivit prevederilor Legii nr. 51/2006, cu modificările și completările ulterioare.”

- art. 30: „(1) Raporturile juridice dintre operator și utilizatori, drepturile și obligațiile utilizatorilor, respectiv ale operatorului, se detaliază în regulamentul serviciului și în contractul de furnizare/prestare a serviciului.

(2) Regulamentul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare trebuie să conțină prevederi referitoare la:

a) accesul la informațiile de interes public privind serviciul de alimentare cu apă și de canalizare;

b) condițiile de acces și de utilizare a serviciului, în funcție de caracteristicile sistemului de alimentare cu apă și de canalizare, de programele de reabilitare, extindere și modernizare a acestora și cu respectarea reglementărilor tehnice și comerciale specifice;

c) dreptul oricărui utilizator de a avea montat pe bransamentul care îl deserveste, la limita de proprietate, un aparat de măsurare a consumului;

d) obligația consiliilor locale, a consiliilor județene, a Consiliului General al Municipiului București sau a asociațiilor de dezvoltare comunitară, după caz, ori a A.N.R.S.C. de a aduce la

cunoștința publică deciziile cu privire la serviciul de alimentare cu apă și de canalizare.”

Avand in vedere dispozitiile Legii nr. 213/1998, privind bunurile proprietate publica, cu modificari si completari ulterioare;

Avand in vedere dispozitiile H.G. nr. 717/2008, pentru aprobarea Procedurii-cadru privind organizarea, derularea si atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilitati publice, a criteriilor de selectie-cadru a ofertelor pentru serviciile comunitare de utilitati publice si a Contractului-cadru de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilitati publice;

Avand in vedere dispozitiile Legii nr. 24/2000, privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

Avand in vedere faptul ca, in lipsa mandatului expres acordat Asociatiei Regionale a Serviciilor Apa Canal Iasi in acest sens, regulamentul serviciului de alimentare cu apa si de canalizare al S.C. APAVITAL S.A., caietul de sarcini si contractul de furnizare/prestare a serviciului trebuiau insusite de Consiliul Local al Municipiului Pascani;

Având in vedere faptul ca la data adoptarii H.C.L. nr. 161/28.11.2014 si H.C.L. nr. 162/28.11.2014 contractul de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apa si de canalizare nu a intrat in vigoare motivat de faptul ca intre data semnării acestuia si data intrării in vigoare trebuie îndeplinite anumite obligații de catre S.C. APAVITAL S.A., in calitate de operator regional si parte contractanata, prevăzute in:

- Dispoziții Generale, Titlul I - Dispoziții Generale privind delegarea, Capitolul III – Părțile Contractante, Secțiunea 2 - Drepturile Operatorului, art. 18 — Principiile de baza ale serviciilor, pct. 9,10, potrivit carora: **“Operatorul (...) are in special, armatoarele obligatii: (...)**

9. sa preia de la autoritatile administrației publice locale, pe baza de procese verbale de predare-primire, patrimoniul, precum si persoanelul angajat, aferent realizarii serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare;

10. sa furnizeze serviciile publice de alimentare cu apa si de canalizare, conform prevederilor din regulamentul de organizare si funcționare a serviciilor de apa si de canalizare, in condiții de calitate si eficienta.”

- Dispoziții Generale, Titlul IV - Dispoziții finale, Capitolul I - Durata prezentului contract de delegare, art. 49 - Data intrării in vigoare si condiții, potrivit caruia; **“Data intrării in vigoare a prezentului Contract de delegare este data la care urmatoarele CONDITII SUSPENSIVE au fost îndeplinite sau se va renunța la acestea:**

- *obținerea / depunerea cererii pentru obținerea, de catre Operator, a licenței de operare a Serviciilor, eliberata de Autoritatea de Reglementare;*

- *obținerea / depunerea cererii pentru obținerea, de catre Operator, a autorizatiilor de mediu;*

- *obținerea / depunerea cererii pentru obținerea, de catre Operator, a autorizațiilor de gospodărire a apelor de catre Operator;*

- **încheierea contractelor cu furnizorii (electricitate, apa bruta, etc.) si clienții din aria de operare.”;**

- Dispoziții Generale, Titlul IV - Durata prezentului contract de delegare, Capitolul IV - Masuri

administrative si penalitati, Art. 62 - încetarea contractului de delegare din vina operatorului, pct, 1, potrivit caruia: **“In cazul unei neexecutari nejustificate sau a unei incalcarci grave din partea Operatorului in îndeplinirea oricareia dintre obligațiile ce-i incuba conform prezentului Contract de delegare (...)**

- Dispoziții Generale, Titlul IV - Durata prezentului contract de delegare, Capitolul VI - Lista Anexelor, Art. 72 - Documente anexate prezentului contract, pct. 1, potrivit carora: **“Documentele de mai jos sunt anexate prezentului Contract de delegare la Data semnării prezentului contract:**

a) Dispoziții Speciale-Partea Comuna. Dispoziții Speciale-Partea de Apa. Dispoziții Speciale-Partea de Canalizare si anexele lor:

b) Caietul de sarcini:

c) Mașter Planul si Lista de Investiții aferenta:

d) Lista bunurilor proprietate publica si privata, aferente Serviciilor si care sunt transmise spre folosința Operatorului pe durata contractului;

e) Procesul-verbal de predare-preluare a bunurilor necesare realizarii Serviciilor:

f) Lista obligațiilor de natura financiara transferate Operatorului;

g) Planul de Investiții;

h) Statutul si Actul constitutiv al Asociației de dezvoltare intercomunitara “Asociația Regionala a Serviciilor Publice Apa Canal Iasi”;

l) Anexa de Condiții Specifice fiecărei Localități semnatare.”;

- Dispoziții Generale, Titlul IV - Durata prezentului contract de delegare, Capitolul VI - Lista Anexelor, Art. 72 - Documente anexate prezentului contract, pct. 2, potrivit carora:

“ Documentele de mai jos pot fi completate si atașate ulterior Datei semnării prezentului Contract, dar nu mai târziu de Data Intrării in Vigoare:

a) Protocolul de transfer al personalului de la operatorii existenti la Operator, daca este cazul;

b) Regulamentele Serviciilor. ”

Având in vedere faptul ca pana la data adoptarii H.C.L. nr. 161/28.11.2014 si H.C.L. nr. 162/28.11.2014 nu s-a realizat predarea-primirea bunurilor proprietate publica sau privata a Unitatii Administrativ Teritoriale Municipiul Pașcani aferente sistemului public de alimentare cu apa si de canalizare:

Având in vedere faptul ca pana la data adoptarii H.C.L. nr. 161/28.11.2014 si H.C.L. nr. 162/28.11.2014 nu a fost aprobat de către Consiliul Local al Municipiului Pașcani, autoritate cu competenta exclusiva in acest sens, Regulamentul serviciului de alimentare cu apa si de canalizare, caietul de sarcini si contractul cadru de furnizare a serviciului încheiat cu utilizatorii;

Având in vedere ca pana la data adoptarii H.C.L. nr. 161/28.11.2014 si H.C.L. nr. 162/28.11.2014 nu a fost îndeplinita de către operatorul regional S.C. APAVITAL S.A. condiția suspensiva, prevăzută de contractul de delegare, de a încheia contract cu S.C, PREST SERV APA S.A. raportat la faptul ca nu se poate realiza serviciul public de alimentare cu apa si de canalizare fara epurarea apelor uzate;

Având in vedere faptul ca pana la data adoptarii H.C.L. nr. 161/28.11.2014 si H.C.L. nr. 162/28.11.2014 nu a fost îndeplinita de către operatorul regional S.C. APAVITAL S.A. obligația suspensiva, prevăzută de contractul de delegare, de a încheia contracte cu utilizatorii din Municipiul Pașcani;

Având in vedere dispozițiile art. 1400 Cod civil potrivit carora : “Condiția este suspensiva

atunci cand de îndeplinirea sa depinde eficacitatea obligației", efectul neîndeplinirii condiției suspensive, eveniente conditione, fiind acela ca părțile se regăsesc in situata in care ar fi fost daca nu s-ar fi incheiat actul, in speța contractul de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apa si de canalizare (C.A. Craiova, s. Civ, dec. 1510/1998);

Având în vedere faptul ca pana la data adoptarii H.C.L. nr. 161/28.11.2014 si H.C.L. nr. 162/28.11.2014 documentele prezentate la art. 72 oct. 1 din contractul de delegare nu au fost comunicate autoritatilor administrației publice locale pentru a lua la cunostiinta de conținutul acestora, cu toate ca acestea sunt prezentate ca fiind anexe, parti integrante din contractul de delegare a gestiunii serviciului;

Fata de cele expuse anterior Directia Economica, Compartimentul Patrimoniu si Contracte, Unitatea de Monitorizare a Serviciilor Publice si Compartimentul Juridic si Contencios din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Pascani avizeaza favorabil Proiectul de hotarare privind respingerea plangerii prealabila inregistrata la Consiliul Local al Municipiului Pascani sub nr. 9/13.01.2015 formulata de S.C. APAVITAL S.A. impotriva Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 161/28.11.2014 si a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 162/28.12.2014, proiect de hotarare ce indeplineste conditiile legale pentru a fi aprobat.

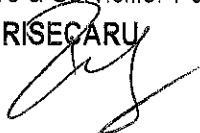
Directia economica - Director Executiv,
Ec. ANGELICA LABONTU



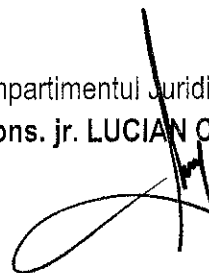
Compartimentul Patrimoniu si Contracte,
Ing. ALEXANDRU APETREI



Unitatea de Monitorizare a Serviciilor Publice,
Ing. CIPRIAN PRISECARU



Compartimentul Juridic si Contencios,
Cons. jr. LUCIAN COJOCARU



2015 9 01 13

Catre

JUDETUL IASI
MUNICIPIUL PASCANI
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PASCANI

Str. Stefan cel Mare nr. 16, 705200 Pascani, Jud. Iasi, Romania, tel: 0232.766.259, fax: 0232.766.259, e-mail: primar@primariapascani.ro

In atentie:

Dlui. dr.ing. Dumitru Pantazi – Primar

Referitor la

Hotararea nr. 161 din 28.11.2014 si Hotararea nr. 162 din 28.11.2014

Data:

09.01.2015

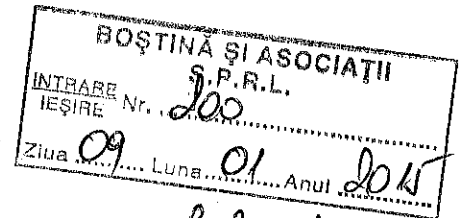
De la

SC Apavital SA Iasi
prin
Bostina si Asociatii SPRL

Subscrisa, SC Apavital SA, cu sediul in Iasi, Str. Mihail Costachescu nr. 6, tel. 0232.215.410, fax. 0232.212.741, inregistrata la Registrul Comertului sub nr. J22/1/1991, avand Cod fiscal RO1959768, reprezentata legal prin dr. ing. Ion Toma – Director General,

prin reprezentant conventional Bostina si Asociatii SPRL, cu sediul ales pentru comunicari in Bucuresti, Str. Jean Louis Calderon nr. 70, Sector 2, tel. 021.211.48.00/021.211.48.09, fax. 021.210.4643 si e-mail: lucia.ferendinos@bostina.eu/catalin.giscan@bostina.eu,

avand in vedere Hotararea nr. 161/28.11.2014 emisa de Consiliul Local al Municipiului Pascani privind denuntarea unilaterala a Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apa si de canalizare catre SC Apavital SA Iasi, aprobat prin Hotararea Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 72/31.05.2014, publicata pe site-ul <http://primariapascani.ro/primarie/hotarari> la data de 10 decembrie 2014 si comunicata subscrisei



Șef Secretar.
Răspuns în termen.

1701
2015

C. Zmudică
Mădăraș
șef.
20.01.2015

la data de 12.12.2014, ("HCL 161/2014"), precum și în mod corelativ Hotărârea nr. 162/28.11.2014 emisă de Consiliul Local al Municipiului Pâncani privind aprobarea retragerii UAT Municipiul Pâncani din cadrul Asociației de dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare ARSACIS Iași, publicată pe site-ul <http://primariapancani.ro/primarie/hotarari> la data de 10 decembrie 2014 și comunicată subscrisei la data de 12.12.2014, ("HCL 162/2014"),

în temeiul Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

formulam prezenta

PLANGERE PREALABILĂ

prin care solicităm revocarea HCL 161/2014 și în mod corelativ a HCL 162/2014 pentru motive ce țin de nelegalitatea acestora, după cum vom arăta în cele ce urmează.

În primul rând, în vederea faptului că Contractul de delegare nu poate fi reziliat unilateral decât în cazurile expres și limitativ prevăzute la nivelul acestuia - la care ați aderat și pe care vi l-ați asumat prin semnatura -, situația prevăzută de art. 17, lit.b) din Anexa 3 la HG nr. 717/2008 neregăsindu-se printre acestea.

De altfel, *secundo*, invocarea ca temei de drept a dispozițiilor art. 17, lit.b) din Anexa 3 la HG nr. 717/2008 este greșită fiindcă Anexa 3 reglementează numai "modelul orientativ" al contractului-cadru de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice, iar nu contractul elaborat și redactat în baza modelului stabilit de hotărârea în discuție și opozabil în speță.

În tertiul rând, sesizăm inclusiv nelegală și străină invocare a dispozițiilor legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cătă vreme HCL 161/2014 nu a fost adoptată ca urmare a vreunui referendum organizat în acord cu legea referită, ci în baza unei așa pretinse inițiative cetățenești, exercitate în baza art. 109-111 din legea nr. 215/2001, cu modificări și completări.

De fapt, cu referire la cele anterior arătate, putem spune că HCL 161/2014 este nelegală și prin prisma faptului că a fost emisă anterior referendumului organizat "*în vederea consultării cetățenilor municipiului Pâncani cu privire la continuarea delegării serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare către SC Apavital SA Iași, în data de 18 ianuarie 2015*", potrivit Proiectului de Hotărâre depus la inițiativa aceluiași cetățeni și însoțit de actul intitulat "Expunere de motive", înregistrat sub nr. 20984/20.11.2014.

HCL 161/2014 este nelegală în al patrulea rând și fiindcă niciunde în textul ei nu s-a făcut vorbire ori dispus abrogarea HCL 72/31.05.2014 prin care a fost aprobat Contractul de delegare. Altfel spus, la acest moment suntem în prezența a două hotărâri contrare, o primă hotărâre fiind HCL 72/31.05.2014 de aprobare a Contractului de delegare, iar o a doua fiind cea atacată prin prezenta,

anume HCL 161/2014 de denuntare unilaterală a Contractului de delegare. În această situație, apelând la regulile generale de drept și aplicând argumentul *a simili*, se constată că a două hotărâri: HCL 161/2014 este nelegală (art. 509, pct. 8 NCPC, cu reținerea corespunzătoare a efectului unui act administrativ neanulat/nerevocat: irevocabilitatea).

Un alt motiv ce ține de condițiile esențiale de valabilitate a unui act administrativ, pe lângă cele deja expuse mai sus, este reprezentat de faptul că s-a condiționat intrarea în vigoare a hotărârii de “semnarea noului contract de delegare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare cu operatorul local¹”, în condițiile în care:

- nu există niciun temei legal care să permită o atare reglementare, nici legea 51/2006, nici legea 241/2006, nici Regulamentul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare și nici Contractul de delegare neinstituind vreun drept de reglementare în sensul prevăzut la art. 2 din HCL 161/2014 ; în plus, atragem atenția în subsecvent că, dacă HCL 161/2014 nu va fi revocată pentru vadiată nelegalitate și va produce efecte juridice, subscrisă, indiferent dacă Municipiul Pâncani a organizat sau nu procedura de atribuire a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, precum și finalizat-o, vom înceta de îndată prestarea serviciului;
- Municipiului Pâncani îi este oprită a atribui direct contractul de servicii.

Nu în ultimul rând sesizăm și faptul că s-au invocat anumite avize emise de diverse comisii, fără însă ca acestea să se regăsească în realitate, avizele celor trei comisii fiind date nu *ad literam* cum se lasă a se înțelege din cele menționate în preambulul HCL 161/2014, ci implicit, după cum reiese din raportul întocmit de Secretarul Municipiului Pâncani, înregistrat sub nr. 18967/20.10.2014.

Un alt motiv este reprezentat de existența indiciilor privind falsul în înscrisuri, în sensul că parte dintre semnătarii inițiativei cetățenești n-ar fi semnat în realitate susținerea proiectului de hotărâre ce într-un final a fost adoptat și materializat sub nr. 161/2014, fapt care aduce atingere legalității inițiativei și deci a însuși legalității actului atacat. Cu alte cuvinte, câtă vreme inițiativa este nelegală, actul care i-a urmat este nelegal.

Subliniem faptul că inițiativa cetățenească nu presupunea *de plano* și aprobarea proiectelor de hotărâri, acestea trebuind a fi trecute prin filtrul rațiunii, a legalității, a oportunității, a interesului general majoritar public local și a realității din teren:

¹ Modul de reglementare a articolului 2, ce se pretinde a avea caracter normativ, încalcă în mod flagrant legea (precum OUG 34/2006, legea 51/2006, legea 241/2006, HG 717/2008) câtă vreme s-a instituit dreptul Municipiului Pâncani de a semna contractul cu operatorul local, adică cu vechiul operator, fără a organiza vreo procedură de atribuire publică ori chiar dacă s-ar organiza, cu stabilirea anticipată a castigatorului !!!

- realitate care infirma "dorinta" locuitorilor municipiului Pascani de a denunța contractul si cu atat mai puțin unilateral (total persoane cu care Apavital a incheiat deja contracte: 9302 fizice si 268 juridice, pentru Municipiul Pascani, la care se adauga 5342 persoane fizice din Motca, Harmanesti si Todiresti; total persoane fizice si juridice: 14912. Deci cu 4,8 ori mai mult decat pretinsele persoane interesate a renunța la relatia contractuala !!!);
- interes public manifestat, prin raportare la numarul de persoane semnatare a contractului incheiat cu Apavital, in sensul mentinerii Contractului de delegare.

In fine, un ultim motiv, dar nu cel din urma (ci mai degraba cel dintai), este reprezentat de faptul ca niciuna dintre cele doua hotarari nu poate fi revocata/abrogata sau lasata fara efecte juridice prin emiterea unor hotarari de genul celor atacate prin prezenta plangere, calea legala fiind cu totul alta si in orice caz nu cea la care s-a apelat.

Anticipat, semnalam faptul ca plangerea prealabila care constituie "operatiune administrativa" care a stat la baza adoptarii celor doua hotarari a fost formulata de initiatori in temeiul legii nr. 554/2004, care reglementeaza exclusiv institutia "revocarii", iar nu a abrogarii, mai cu seama ca cele doua hotarari n-ar putea fi calificate ca fiind "acte normative"², ci individuale, dupa destinatari.

Revenind, prin emiterea celor doua hotarari s-a nesocotit art. 1 alin. (6) din legea 554/2004 si principiul securitatii juridice; spre certificare si fiindca subscrisa n-ar putea-o evidentia mai bine, intelegem sa redam doctrina de specialitate in domeniu³, incidenta in cauza:

„Daca exista intr-adevar competenta legala privind obligativitatea revocarii unor acte administrative, situatiile in care dreptul de revocare al autoritatilor administrative nu mai poate fi exercitat constituie, in egala masura, ipostaze ale aceleiasi competente legale. Altfel spus, obligatia si interdictia revocarii sunt ambele expresii ale competentei legat.e Daca in primul caz Administratiei ii este impusa o obligatie de a face, adica revocarea anumitor acte ale sale, in al

² Calificarea unui act administrativ unilateral ca individual sau normativ se face in raport de continutul acestuia si efectele produse in ordinea juridica, asa cum se retine si in jurisprudenta instantei supreme (decizia nr.1476/20.03.2012).

Astfel, "actul administrativ normativ este acel act administrativ prin care se formeaza reguli de drept generale si impersonale, se stabilesc situatii juridice cu acelasi caracter aplicabile unui numar nedeterminat si nedeterminabil de subiecte de drept. Actul administrativ normativ, din punct de vedere material, al cuprinsului sau, se aseamana cu legile pentru ca edicteaza reguli, norme, dispozitii generale si obligatorii pentru un numar nelimitat de subiecte".

In acelasi timp „actul administrativ individual este un act administrativ concret care priveste un subiect de drept” sau subiecte de drept determinate, distinctia fiind data de intinderea efectelor si persoanele in raport de care acestea se produc.

Or, in speta, nici Contractul de delegare si nici Statutul asociatiei ARSACIS nu au caracter normativ, reglementand exclusiv relatiile contractuale dintre ARSACIS-APAVITAL si MUNICIPIUL PASCANI si/sau relatiile personale dintre ARSACIS si MUNICIPIUL PASCANI, necuprinzand asadar dispozitii cu caracter general, impersonal si obligatoriu pentru persoane nedeterminate.

³ Ion Brad, Iurisprudentia, Studias, Universitatea Babes-Bolyai.

doilea caz Administratiei ii este impusa o obligatie de a nu face, aceea de a nu revoca alte asemenea acte.

Revocarea actelor administrative este o institutie care se afla la confluenta a doua mari principii ale dreptului: principiul legalitatii si principiul securitatii situatiilor juridice. Intinderea dreptului de revocare de care beneficiaza autoritatile administrative este mai extinsa sau mai redusa, in functie de raportul existent intre cele doua principii. Principiul legalitatii cere ca activitatea Administratiei sa se desfasoare cu respectarea legii (inteleasa in sens larg), tocmai de aceea el este favorabil recunoasterii unei largi competente Administratiei pentru desfiintarea acelor acte care incalca aceasta legalitate. Dimpotriva, principiul securitatii juridice se opune unei asemenea prerogative, intrucât ea este o sursa de insecuritate si incertitudine pentru administrati. De aceea, recunoasterea unui drept de revocare al Administratiei, care sa-i permita acesteia sa-si indrepte propriile erori comise, este contrabalansata de existenta anumitor limite impuse acestei prerogative.

In acest sens dorim sa ne referim exclusiv la acele situatii de incetare totala a dreptului de revocare, nu si la cele când are loc doar o limitare oarecare a acestuia. (...)

Doctrina romana de drept administrativ a evidentiat de-a lungul timpului, sub forma clasicelor exceptii de la principiul revocabilitatii, mai multe situatii in care dreptul de revocare al actelor administrative inceteaza. Una dintre ele se detaseaza prin importanta ei, ea bucurandu-se nu numai de o larga recunoastere jurisprudentiala, dar mai nou si de consacrare legislativa. **Este vorba despre faptul nasterii, pe baza actului administrativ respectiv, a unor raporturi juridice apartinand altor ramuri ale dreptului decat dreptul administrativ, precum raporturile civile⁴, procesuale sau de munca.⁵** Formularea actuala, asa cum rezulta ea din continutul art. 1 alin. 6 al Legii nr. 554/2004, este urmatoarea: „autoritatea publica emitenta a unui act administrativ unilateral nelegal poate sa solicite instantei anulara acestuia, in situatia in care **actul nu mai poate fi revocat intrucat a intrat in circuitul civil si a produs efecte juridice** (subl. ns. I. B.).”

(...) Momentul in care se nasc raporturi juridice civile pe baza unui act administrativ este, in cele mai multe situatii, foarte apropiat de cel al intrarii sale in vigoare. Rezulta deci, ca dreptul de revocare de care beneficiaza organele administrative nu are o durata in timp prea extinsa: el inceteaza, frecvent, la putin timp dupa ce s-a nascut.

Am dori sa mai adaugam cateva constatari legate de momentul incheierii dreptului de revocare. Mai intai ca interventia acestui moment depinde, in multe situatii, numai de vointa particularului.

⁴ Cum sunt cele contractuale si nascute din Contractul de delegare.

⁵ Cum este spre exemplu raportul de munca ce s-a nascut ca urmare a preluarii de catre subscrisa a personalului de la vechiul operator.

Acesta, cunoscand prevederile legale, poate cu usurinta sa se puna la adapostul unei revocari nedorite, incheind fara intarziere un act juridic pe baza actului administrativ initial. (...)

(...) Perioada scurta de timp in care Administratia poate sa-si exercite dreptul de revocare, dar si dificultatile care impieteaza asupra acestei exercitari, demonstreaza prioritatea acordata principiului stabilitatii situatiilor juridice, in defavoarea principiului legalitatii”.

Cat priveste fondul problemei, atat HCL 161/2014, cat si in mod corelativ HCL 162/2014 sunt profund nelegale, cata vreme sunt ignorate dispozitiile legale incidente.

Remarcam dintru-inceput ca, potrivit actului intitulat “Expunere de motive”, care a stat la baza adoptarii celor doua HCL, doua ar fi motivele pentru care Contractul de delegare s-ar impune a fi denuntat unilateral:

- practicarea unui pret cu 1,5 lei/mc mai mare decat cel practicat de vechiul prestator (SC Prest Serv Apa SA Pascani);
- refuzul subscrisei in a incheia contracte individuale cu proprietarii de apartamente.

Pentru prima situatie, retinem nu numai imposibilitatea denuntarii contractului in baza acestui motiv pentru consideratiile mai jos si in final expuse relative la subiect, ci si imposibilitatea opunerii unui asemenea motiv pentru legalitatea pretului (pretul practicat de subscrisa este legal, nu a fost dovedit a fi nelegal, si a fost stabilit conform Metodologiei de stabilire, ajustare sau modificare a preturilor/tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu apa si de canalizare, astfel cum a fost aprobata prin Ordinul ANRSC nr. 65/2007).

Pentru a doua situatie, aratam ca potrivit Cap. IX Contractul de furnizare/prestare si utilizare a serviciilor de apa si de canalizare din Regulamentul serviciului de alimentare cu apa si de canalizare, (“Regulamentul”), aprobat prin Hotararea nr. 13/05.11.2010 de catre Adunarea Generala a Asociatilor a ARSACIS, art. 230 alin. (1) lit. e), “In cazul cand un imobil apartine mai multor proprietari si care nu sunt constituiti in asociatii de proprietari conform Legii 114/1996, cu modificarile si completarile ulterioare, iar imobilul are un singur bransament, contractul se incheie cu unul din proprietari. Acesta isi asuma responsabilitatea contractuala in numele tuturor co-proprietarilor, cu acordul scris al majoritatii simple a acestora. Titularul de bransament se obliga sa repartizeze consumul facturat la toti co-locatarii, sa colecteze contravaloarea serviciilor prestate si sa achite valoarea facturii in termen legal [...]”.

Prin urmare, rezulta ca, atunci cand un imobil care apartine mai multor proprietari este racordat la un singur bransament, contractele de furnizare/prestare se incheie cu asociatia si, numai in lipsa acesteia cu unul dintre proprietarii imobilului, in numele tuturor proprietarilor acelui imobil,

atunci cand exista acordul majoritatii proprietarilor. Altfel spus, Regulamentul - opozabil *erga omnes* in considerarea legii nr. 241/2006 [exempli gratia: art. 6, art. 7 alin. (2)] si ordinului nr. 88/2007 - nu reglementeaza posibilitatea incheierii de contracte individuale cu fiecare dintre proprietarii care locuiesc in cadrul unui condominiu, in mod individual/nominal. Faptul ca fostul operator regional a incheiat contracte cu fiecare proprietar aflat intr-un condominiu nu justifica adoptarea HCL 161/2014, cu cat, prin lege, facem dovada nelegalitatii prestarii serviciului de catre fostul operator.

In final, nu mai putin important este si faptul ca in mod vadit s-a nesocotit interesul public majoritar, superior celor 3089 de cetateni ce se pretind a fi prejudiciati de Apavital prin pretul practicat (de altfel legal), reprezentat de investitia solicitata a fi realizata de Municipiul Pascani, sprijinita financiar de Uniunea Europeana, prin Apavital, si la care Apavital s-a angajat in raport cu autoritatile legale abilitate (statul roman si reprezentantii UE), care a stat la baza realizarii programului de investitii, prognozei financiare, planului de management s.a. (in acest sens, Hotararea nr. 14/04.09.2014 a ARSACIS, al carei membru este Municipiul Pascani, de aprobare al Planului de Investitii, actualizat cu investitiile pentru Pascani).

Nelegalitatea actelor atacate pe considerente ce tin de faptul ca se opune propria culpa, in sensul ca, odata cu aderarea la asociatie si incheierea Contractului de delegare, inclusiv pretul practicat de Apavital a fost facut public, astfel ca emiterea unei noi hotarari, precum este HCL 161/2014 pe considerentul pretului mai mare practicat de Apavital nu putea si nu poate fi primit, mai cu seama ca pretul practicat de Apavital a dobandit caracter de opozabilitate si fata de terti (*deci si in raport cu initiatorii*), HCL 72/31.05.2014 nu a fost atacata si cu atat mai putin in termen legal; *din aceasta perspectiva, hotararile sunt nelegale fiindca au fost date cu incalcarea principiului neretroactivitatii si irevocabilitatii.*

Fata de cele aratate, reiteram cererea de revocare a HCL 161/2014 si corelativ a HCL 162/2014.

Anexam mandatul reprezentantului conventional.

SC Apavital SA

prin

Bostina si Asociatii SPRL

Lucia Ferenciușos

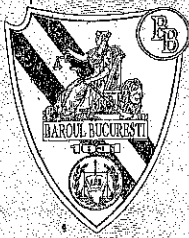
Avocat colaborator



BAROUL BUCUREȘTI

Forma de exercitare a profesiei ... *BOSIMĂ & ASOCIAȚII S.A.*

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ



Seria B 1975576 /20.15

Domnul/doamna avocat ... *FERENȚINOS LUCEA, GIȘCAN CATALIN*
 se împuternicește de către clientul ... *S.C. ATANITA S.A.*

în baza contractului de asistență juridică nr. *at/38 lucubr. 97032 din 2006*, să exercite următoarele activități: *elaborare, redactare, depunere plângere preliminară, urzitoare, HCL 16/28.11.2014 și HCL 162/28.11.2014; depunere reprezentativă*

și să asiste/să reprezinte clientul în fata ... *MUNICIPIULUI PASCANI - CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PASCANI*

Data *08.01.2015*

CLIENT REPREZENTANT
[Signature]
 (semnătura)

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea

FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI
 prin *ASOCIAȚIA*
[Signature]
 (semnătura și stampila)

*Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

*Semnătura avocatului și aplicarea stampilei sunt necesare în situația în care reprezentantul avocatului este semnat de către client sau de către acesta.

Bucuresti 37 - Ghiseu 2 gh



Scris. cu valoare int

NOTA DE INVENTAR

NR.

MUNICIPIUL PASCANI - CONS. LOCAL PASCANI
 STR. STR. STEFAN CEL MARE, NR 16
 LOCALITATEA PASI

NR OBIECTELOR	DENUMIREA OBIECTELOR	VALOAREA DECLARATA
1.	PLÂNGERE PREALABILĂ - 7 pagini	
2.	ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ - 1 pagină	
/		
		So lei

EXPEDITOR *BOSIMĂ & ASOCIAȚII*
 STR. *J. L. CALDERON, NR 70*
 LOCALITATEA *BUCUREȘTI*

