

PROCES VERBAL

**Încheiat, astăzi 30 mai 2022, în ședința ordinară
a Consiliului Local al municipiului Pașcani**

Ora 10,29

Consiliul Local a fost convocat în ședință ordinară la data 30.05.2022, ora 10,00, prin Dispoziția Primarului Municipiului Pașcani nr. 784/24.05.2022. Consilierii au fost anunțați telefonic și convocați prin poștă electronică.

Ședința ordinară a început la ora 10,29 și se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei Pașcani.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, deschide lucrările ședinței ordinare din 30 mai 2022, constatând că este legal constituită, din 19 consilieri în funcție, fiind prezenți 18.

Participă la ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Pașcani: Marius-Nicolae Pintilie-primarul municipiului Pașcani, Cristian Rățoi – viceprimarul municipiului Pașcani care a preluat atribuțiile primarului municipiului Pașcani, Irina Jitaru-secretarul general al municipiului Pașcani, domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu – administratorul public, directori ai instituțiilor subordonate Consiliului Local, directori, șefi de serviciu, funcționari publici din cadrul Primăriei Municipiului Pașcani, Dumitru Chiuariu-directorul general al SC CLP Ecoserv SRL Pașcani, 1 cetățean, presa locală.

Înainte de a da cuvântul președintelui de ședință, doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, supune la vot următoarele procese verbale:

- procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 28.04.2022, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		

14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

- procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 17.05.2022, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, dă cuvântul domnului președinte de ședință, consilier local Nemțanu Alexandru.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, dă citire Dispoziției Primarului nr. 784 din 24.05.2022, privind convocarea Consiliului Local al Municipiului Pașcani în ședința ordinară în data de 30.05.2022, ora 10,00, cu proiectul ordinii de zi anexa nr. 1 la dispoziție. Precizează că aceasta a fost comunicată către toți consilierii. Precizează că potrivit Dispoziției Primarului municipiului Pașcani nr. 798/27.05.2022 ordinea de zi a fost suplimentată cu încă un punct, respectiv „Prezentarea situațiilor anuale la 31.12.2021 ale SC CLP ECOSERV SRL Pașcani, respectiv situații financiare anuale la 31.12.2021, raportul auditorului independent, raportul administratorului pentru anul 2021”. Se supune la vot ordinea de zi a ședinței ordinare, inclusiv cu punctul suplimentar. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18
Împotrivă: 0
Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abțineri
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELICU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	ȚIRLAN MIHAI	X		

Ordinea de zi a fost aprobată.

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi:

1. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea contului anual de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Pașcani pe anul 2021

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz nefavorabil

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că, analizând contul de execuție pe anul 2021, care include atât veniturile, cât și cheltuielile, din punct de vedere contabil lasă impresia că este un cont de execuție excelent, dar dacă se analizează din punct de vedere al investițiilor se observă că cheltuielile de funcționare sunt peste 80% realizate, chiar spre 90% sau peste, iar cheltuielile de capital de investiții sunt sub 50%. Precizează că la atragerea de fonduri europene au fost prognozate 17 milioane de lei și s-au atras aproximativ 6 milioane de lei. Referitor la

cheltuielile de capital, de investiții, din fonduri proprii, precizează că au fost prevăzute 15 milioane și s-au atras 6 milioane și ceva, aproape 7 milioane de lei, deci sub 50%. Precizează că, faptul că există un excedent de peste 16 milioane de lei dovedește faptul că nu s-au luat toate măsurile din punct de vedere organizatoric, tehnic, administrativ, astfel încât proiectele și contractele în derulare să se desfășoare, să se deruleze pe parcursul anului astfel încât să nu fie prinși cu acești bani care aveau o destinație stabilită inițial. Precizează că în acest moment este un excedent de 16 milioane de lei, s-au mărit taxele și impozitele locale, se plătesc dobânzi la credite fără să fie cheltuiți banii din credite, motiv pentru care dumnealor nu vor vota acest cont de execuție și roagă în mod public și să fie precizat în procesul verbal al ședinței că solicită contractele de creditare cu toate anexele, inclusiv scadențarul pentru a lămuri o anumită situație vis a vis de aceste contracte de creditare. Precizează că dorește aceste contracte până la ședința următoare.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că dumnealui crede că s-au luat toate măsurile posibile de către dumnealui și de către toți cei care lucrează la Primărie pentru a face în așa fel încât, mai ales proiectele care sunt votate pe fonduri europene, să meargă înainte. Precizează că la început de mandat toate aceste proiecte erau într-un stadiu de progres de până în 10% în cazul fericit, adică aveau și situații cu 2-3%, 0,5% situații de progres pe anumite proiecte. Precizează că a făcut tot posibilul să deblocheze aceste proiecte, a reușit în parte, mai sunt proiecte care necesită muncă până când vor începe efectiv investițiile acolo, adică șantierele. Precizează că nu are nimic ce să își reproșeze din acest punct de vedere și chiar spune sincer că cei care se ocupă, echipele de implementare care se ocupă de aceste proiecte, din ce a văzut dumnealui, au făcut tot posibilul ca acestea să fie grăbite. Referitor la cheltuirea în general a banului public, precizează că, dat fiind faptul că banii se acumulează acolo, înseamnă că sunt atenți la fiecare cheltuială și nu vor să arunce bani pe nimic care să nu facă folos și sens comunității. Referitor la dobânzi și la creditele care s-au contractat cu acordul consiliului local, precizează că din păcate sunt în niște situații pe care nu le-au dorit, nu este nici din vina dumnealor, nici din vina consiliului local, au o situație grea la Piața din Vale și s-a văzut din discuțiile care au fost purtate în consiliul local că cei care au câștigat licitația au adus un proiect care nu este conform contractului semnat. Precizează că se bucură că, în sfârșit, au trimis o adresă zilele trecute prin care au spus că sunt dispuși să regândească proiectul și să dea un proiect tehnic care să poată să fie executat. Referitor la celălalt subiect legat de cimitir, precizează că s-a văzut că aproape în fiecare ședință de consiliu local a făcut tot posibilul ca să pregătească documentația pentru avizul de la Ministerul Învățământului. Precizează că în cursul acestei săptămâni sau a săptămânii viitoare, vor face toate demersurile pentru a obține acel aviz. Precizează că urmează să iasă autorizația de construcție și să înceapă cu licitațiile pentru execuția la cimitir. Precizează că dumnealui crede că și-au făcut datoria pentru a fi pregătiți să facă acele investiții mult așteptate de către pășcăneni, dar din păcate, nu întotdeauna lucrurile merg cum sunt planificate, dar nu crede că este vina nimănui și nu fac decât să se străduiască de la zi la zi pentru a duce la îndeplinire ceea ce au promis în campania electorală.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dumnealui constată din spusele domnului Primar că atât s-a putut face, iar faptul că sunt la un stadiu întârziat, chiar foarte întârziat de implementare a acestor proiecte este dovedită și rezultă din această execuție. Specifică faptul că face precizare pe excedent pentru că sunt într-o situație de criză, după criza sanitară, războiul, deja sunt într-o criză economică și așa cum a prevăzut și în cadrul comisiei de specialitate și a întreat pe doamna director economic, dacă există riscul pe de o parte să le fie luați la bugetul de stat o parte din

excedent sau, pe de altă parte, să nu mai beneficieze de cotele de transfer de la bugetul de stat. Precizează că a primit răspunsul că nu se știe și bineînțeles, poate că nu se va întâmpla, dar s-a întâmplat, au fost etape și situații când, la finalul anului, excedentul era vărsat la bugetul de stat.

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, precizează că aceasta s-a întâmplat cu foarte mulți ani în urmă, excedentul constituindu-se de regulă din surse atrase din venituri și impozite ale autorității locale, doar ceea ce este în cuprinsul excedentului din surse de la bugetul de stat se restituie. Precizează că tot ceea ce au în excedent sunt doar banii dumnealor și sigur există posibilitatea alocărilor la care s-a făcut referință, dar chiar și așa, la momentul de față, pe ceea ce au pentru anul în curs, dumneai crede că nu vor fi probleme.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că dorește să facă referire la afirmațiile domnului Pintilie vis a vis de proiectele de investiții, că atunci când era la început de mandat se gândea că din lipsa experienței spunea că a găsit în Primărie niște hârtii, iar acum are aproape 2 ani de zile de când este primar al municipiului și s-ar fi așteptat ca domnul Primar să nu inducă în eroare membrii consiliului local și pășcănenii că dumnealui a găsit niște proiecte blocate, ci erau proiecte aflate în diverse stadii de implementare și și-ar fi dorit ca dumnealui să fie recunoscător pentru că are în subordine niște angajați care își fac treaba în compartimentele de specialitate și duc proiectele mai departe. Precizează că dorește să atragă atenția domnului Primar că prin lipsa dumnealui de directă de implicare, de a manageria aceste proiecte, au ajuns la aceste întâzieri. Precizează că va da un singur exemplu și face referire la proiectul care vizează Creșa și Grădinița unde domnul Primar nu a deblocat absolut nimic pentru că nu avea nimic de deblocat. Precizează că atunci când domnul Primar a preluat mandatul se lucra la proiectul tehnic și au trecut aproape 2 ani de zile până s-a scos la licitație execuția. Vis a vis de proiectul din Piața Vale precizează că, conform acelor adrese primite și puse la dispoziție parțial consilierilor locali, se vede foarte clar că dumnealui a solicitat proiectantului diverse lucrări care nu erau prevăzute în proiectul inițial: pietonal cu fântâni arteziene, schimbarea cromaticii clădirii, peretele de sticlă pe care să curgă apă; precizează că toate acestea au fost modificări substanțiale care au dus la creșterea prețului. Spune domnului Primar să citească hârtiile pentru că sunt marea lor majoritate semnate și de dumnealui pentru că a participat la acele discuții. Referitor la cimitir, precizează că nu crede că un aviz de la Ministerul Educației trebuie să dureze un an de zile și că are toate pârgurile necesare fiind primar, să meargă la minister în audiență și să explice situația, faptul că este un proiect prioritar pentru pășcăneni, astfel încât avizul acesta să fie primit mai repede. Precizează că stând în birou și muncind așa cum zice domnul Primar, nu va rezolva problemele de investiții ale municipiului Pașcani.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că doamna Nedelcu nu are de unde să știe cât muncește dumnealui sau nu muncește și că este de părere că doamna Nedelcu face niște afirmații pe care ar trebui să le și demonstreze. Precizează că dumnealui poate spune cu mâna pe inimă că este de dimineață până seara aici, iar cei care lucrează pe lângă dumnealui și nu sunt doi, văd faptul că vine la muncă și face tot posibilul pentru a duce proiectele mai departe. Precizează că din acest punct de vedere dumnealui este perfect linistit și dacă doamna Nedelcu consideră că să arunce niște vorbe de felul acesta public, este pentru a da bine pe casetă sau să dea bine în spațiul online. Pe de altă parte, precizează că doamna Nedelcu a mai cerut niște rapoarte de progres în consiliul local și are acces oricând la rapoartele de progres, pe fiecare proiect european, lunar făcându-se un raport de progres. Precizează că ceea ce a spus dumnealui sau ceea ce a spus

doamna Nedelcu poate fi confirmat oricând, să se vadă unde era un proiect la sfârșitul anului 2022 și unde este acum. Precizează că din punctul dumnealui de vedere doamna Nedelcu a făcut niște acuzații acum care sunt nefondate și dacă a citit cel puțin situația și corespondența de la proiectul de la Piața din Vale ar fi trebuit să vadă acolo că întotdeauna poziția dumnealor a fost către proiectant și către executant, că își doresc cât se poate de repede să se respecte contractul și să se dea drumul la investiție. Precizează că nu au ce să își reproșeze pentru că acolo nu au greșit cu absolut nimic. Precizează că dumnealui împreună cu domnul Viceprimar și-au dorit să aibă în acel buget de execuție cât mai multe lucruri, dacă tot se dau 7 milioane măcar să primească cât mai multe lucruri. Precizează că era de datoria proiectantului să spună ce se poate face pe buget și ce nu, dar în nici un caz nimeni nu l-a împiedicat să-și facă treaba.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că domnul Primar a făcut referire la rapoartele de progres și dorește să solicite până la ședința următoare, ultimele rapoarte de progres pe toate proiectele cu fonduri europene. Referitor la afirmația domnului Primar că nu i s-a adus la cunoștință faptul că toate solicitările dumnealui, personale, de modificare a proiectului din Piața Vale, duc la majorări semnificative, precizează că domnul Primar are o adresă sau o minută în care proiectantul scrie foarte clar că au fost aduse la cunoștință domnului Primar și domnului Viceprimar că toate aceste lucrări suplimentare duc la creșterea semnificativă a cheltuielilor. Precizează că scrie acolo și este semnat de către domnul Primar.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că dorește să se refere tot la proiectul Piața Vale, că nu a dorit să intervină, dar auzind afirmațiile domnului Primar vis a vis de acest proiect, nu a putut să se abțină. Precizează că dorește să se refere la faptul că domnul Primar susține în continuare că domnia sa sau Primăria nu are nici o vină, dar aduce aminte că sunt niște minute care spun că undeva la vreo 5 luni de la semnarea contractului, cei de la Primărie nu au predat toate documentele către proiectant. Precizează că, văzând că se minte cu atâta nonșalanță, nu a putut să nu intervină, atât timp cât sunt minute care spun că se modifică și se atrage atenția și a arătat și public aceste minute, proiectantul atrăgând atenția că aceste modificări vor aduce și creșteri de costuri, acum se vine și se spune nu s-a știut despre toate acestea și i se pare...

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că toate documentele, minutele de ședință sunt publice și se poate verifica ce este acolo. Precizează, ca argument în favoarea dumnealor, pentru a înțelege lumea despre ce este vorba și să nu rămână în aer anumite afirmații, că încă de la primele minute de ședință a întrebat care sunt costurile pe fiecare obiectiv în parte, că proiectarea trebuia să fie făcută conform temei de proiectare din studiul de fezabilitate, iar dacă erau elemente suplimentare care nu se încadrau pe tema de proiectare din contract, acele elemente suplimentare, era obligația proiectantului să le cuantifice separat și să spună din ce constau, iar după aceea ele erau supuse votului Consiliului Local, dacă ele erau suplimentare față de tema de proiectare. Precizează că nu puneau de la dumnealor, din partea Primăriei, niște chestii în plus fără acordul Consiliului Local. Precizează că dumnealor și-au dorit să aibă o piață în fața Pieței din Vale, un loc în care să fie mai frumos și au întrebat chiar de la început pe proiectant cam cât i-ar ajunge toată chestiunea aceasta și li s-a dat o zonă de confort între 400 și 800 de euro pe metru pătrat pe construcție și au considerat că se încadrează pe buget și atunci au cerut și niște lucruri care să facă zona frumoasă, dar nu le-au cerut pentru dumnealor acasă, ci le-au cerut pentru oraș, iar cine are curiozitatea și are răbdarea să citească acele minute de ședință, va vedea că dumnealor tot insistă de fiecare dată ca obiectivul acela să fie dus la îndeplinire. Precizează că nu a fost nici un fel de impediment și încheie

spunând că nu consideră că a greșit cu nimic și așteaptă proiectantul să revizuiască proiectul și să se apuce de execuție.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt și alte intervenții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 8 (8 abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI			X
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE			X
7.	MACOVEI VLAD ANDREI			X
8.	NEDELCU GABRIELA			X
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU			X
12.	PINTILIE CIPRIAN			X
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ			X
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi:

2. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 16

Împotrivă: 1 (1 abținere)

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, nu se afla în sală la momentul votului.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU	-	-	-
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi:

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Clubului Sportiv Municipal Pașcani pentru anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 16

Împotrivă: 2 (2 abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA			X
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a trecut. Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi.

4. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate din venituri proprii și subvenții (Sursa G) pentru anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 1 (1 abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 5 de pe ordinea de zi:

5. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea depozitării temporare de către Industrializarea Cărnii Kosarom S.A. în incinta Stației de Epurare a Municipiului Pașcani a nămolului rezultat de la stația de epurare Kosarom

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt intervenții din partea consilierilor locali la acest proiect de hotărâre. Precizează că la acest proiect de hotărâre s-a înscris un cetățean, domnul Romel Vântur.

Domnul Romel Vântur, cetățean al municipiului Pașcani, precizează că este ceva în neregulă cu acest proiect de hotărâre și că a mai fost exact același proiect acum câțiva ani care preciza aceeași chestie „temporar”. Precizează că este curios dacă acel nămol temporar depus până acum, este acolo sau s-a dus în altă parte. Întreabă ce se înțelege prin temporar. Precizează că cei de la Apavital, atunci când au făcut acea interconectare, nu au solicitat nici un aviz de la Consiliul Local și acum este evident că este ceva ilegal aici și are nevoie de o acoperire. Precizează că, la urma urmei, este un teren care se dă în folosință gratuită unei entități comerciale, terenul este proprietatea privată comună a municipiului, dar se dă în folosință unei entități private. Precizează că nu are nimic împotrivă și înțelege chestia aceea de a ajuta economia

locală, dar ceva este în neregulă. Întreabă cum adică se dă în folosință gratuită acel teren și nu oricum, ci temporar, temporar fiind și acum 4 ani și nu a auzit că s-ar fi dus înapoi acel nămol sau că s-a dus în altă parte, că e tot acolo. Precizează ca idee, ca mod de a face această hotărâre, nu înțelege cum să se dea ceva temporar când, de fapt, este tot acolo, permanent. Precizează, ca idee pentru că a venit vorba despre Kosarom, dimineață, când a ieșit pe poartă, în intervalul 09:20-09:25, dinspre Roman a trecut o mașină cu porci lăsând în urmă un val de miros pestilențial și peste 3-4 minute a trecut o mașină goală în sens invers, aceasta mirosind la fel de urât. Precizează că a mai ridicat această problemă cu mașinile de Kosarom, adică nu este problema Consiliului Local sau a Poliției de la Mediu, nu este nimic, dar nu înțelege de ce Kosarom-ul nu are nici un respect pentru cetățean, dar are pretenții de la Consiliul Local. Precizează că oricum dumnealui consideră că acest proiect este cumva ilegal, să se dea un teren în folosință gratuită.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează referitor la mirosul din acele mașini, că dumnealui umblă mult și prin Europa și chair și acolo, toate mașinile care transportă porci, inclusiv în Ungaria, când tranzitează, vine acel miros specific. Precizează că nu crede că este o problemă pe care o pot rezolva dumnealor, la nivel de Consiliu Local, pentru că este o problemă care ține mai mult de cei de la Mediu și nu își pot asuma dumnealor acest lucru. Referitor la darea în folosință temporară a acelui teren, precizează că oriunde pe lumea aceasta, mai puțin la Pașcani, societățile care au peste 100 de angajați le sunt făcute diferite facilități pentru că au contribuție la bunăstarea comunității inevitabil. Precizează că cele două intrări ale Municipiului Pașcani, respectiv intrarea dinspre Gîștești și intrarea dinspre Iași, din punctul dumnealui de vedere, dacă Pașcaniul arată cât de cât bine la intrare, este meritul lor, nu al dumnealor – al Consiliului Local.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează domnul Romel a spus că Apavital ar fi cerut acest lucru, dar dacă se va uita în documentație va observa că cei de la Apavital au avizat că sunt de acord cu această chestie și cei care au cerut au fost cei de la Kosarom. Precizează că a acorda facilități unei societăți care aduce foarte multe impozite pentru municipiul Pașcani și le plătește acum de 4-5 ori mai mari acum și are foarte mulți angajați din rândul cetățenilor municipiului Pașcani, este de părere că, faptul că depozitează acolo niște gunoi care este gestionat de către cei de la Apavital și care nu rămâne acolo ci, în permanență acele platforme sunt curățate în momentul în care se ajunge la un anumit stadiu de umiditate, atunci se curăță și se face loc, pentru că stația de epurare separă lichidul de aceste materii solide. Precizează că temporar vine de la faptul că, oarecum, să nu plătească o chirie sau ceva de genul acesta, dar oricum crede că, una peste alta, merită să le fie acordată această facilitate.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că din punctul dumnealui de vedere, ca oportunitate, trebuie să facă tot posibilul să ajute societățile comerciale din municipiu, iar din punct de vedere legal, chiar dacă nu este pe specialitate dumnealui, consideră că oricum, ceea ce au dat celor de la Apavital face parte din contractul de delegare, unde au stabilite niște redevențe pe care le încasează corect acum, așa că nu vede nici un fel de prejudiciu sau o problemă legală legată de a lua ceva folosință suplimentară sau chirie sau concesiune într-un fel sau în altul.

Precizează că din punctul dumnealui de vedere este totul în regulă, iar ca oportunitate trebuie să facă tot posibilul pentru a ajuta pe cei care funcționează bine la Pașcani.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul Haldan Vasile, consilier local, a precizat faptul că nu va participa la dezbateri și la votul acestui proiect de hotărâre.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	-	-	-
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 6 de pe ordinea de zi:

6. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Pașcani nr. 130 din 20.12.2011 privind însușirea proprietății private a Municipiului Pașcani, județul Iași, cu modificările și completările ulterioare, prin actualizarea datelor privitoare la numerele de inventar 899, 1493 și adăugarea numărului de inventar 1743

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 7 de pe ordinea de zi:

7. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 53/1999 privind aprobarea domeniului public al Municipiului Pașcani, jud. Iași, atestat prin Hotărârea nr. 1354/2001, cu modificările și completările ulterioare, prin actualizarea datelor privitoare la suprafețele de teren înscrise la pozițiile 58, 74, 406, 408,807 și 1081

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 8 de pe ordinea de zi:

8. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 163 din 29.09.2021 privind darea în administrare a unor bunuri proprietate publică a Municipiului Pașcani și aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Pașcani către Clubul Sportiv Municipal Pașcani, cu modificările și completările ulterioare

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că se bucură cu privire la darea în administrare a unor bunuri care chiar le-au dorit acolo pentru a le gestiona, dar vor ca în același ritm să vină și banii de la buget pentru că, să nu se uite, că ștrandul este în administrarea dumnealor dar nu au primit nici un ban, terenul de tenis va fi în administrarea dumnealor, dar nu au suplimentar nici un ban și atunci, s-a văzut că au avut suplimentar pe ordinea de zi un proiect prin care se duc bani din trimestrul 4 în trimestrul 3 sau în trimestrul 2 și la un moment dat nu vor mai avea de unde să ducă bani.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că s-a făcut o bugetare inițială și se vede că sumele sunt mai mari decât în ceilalți ani, în măsura cerințelor care vin din partea celor de la CSM Pașcani, prin bugetul local, când legea va permite să facă actualizări sau rectificări bugetare, vor putea suplimenta alte cheltuieli acolo cu acordul consiliului local. Precizează că dumnealui nu vede o problemă de nici un fel și că aceasta a fost bugetarea inițială, vor vedea ce se mai întâmplă lunile următoare, plăți deocamdată nu au de făcut – apropo de ștrand, iar dacă vor veni plățile la plată aceasta înseamnă să fie undeva în luna a 7-a. Precizează că dumnealui crede că se pot descurca deocamdată și în momentul în care vor solicita sume suplimentare, cum este normal, dumnealor se adresează Consiliului Local și Primarului care va propune rectificări de buget ulterioare.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, spune domnului Primar că poate dumnealui nu știe, dar sigur știe, că dumnealui cel puțin, în Consiliul de Administrație, de 3-4 luni tot solicită ori să se apuce de lucrări să pună ștrandul la punct pentru a putea fi funcțional pentru că s-a ajuns în luna iunie și este exact cum era și anul trecut, adică au doar cheia de la poartă. Precizează că, colegii consilieri poate nu știu, dar dumnealui fiind în Consiliul de Administrație al CSM Pașcani, în minoritate, chiar dacă a avut o propunere bună, aceasta nu s-a luat în considerare. Precizează că din această cauză au ajuns astăzi, când pentru prima oară după 100 de ani, echipa de fotbal se va duce în liga a 4-a. Precizează că există soluția ca echipa să rămână în Liga a 3-a, dar nu se dorește de la centru ca echipa de fotbal să rămână acolo. Precizează că din punctul dumnealui de vedere, astăzi, când vorbesc, trebuia deja să fie lucrările finalizate la ștrand. Spune domnului Conache că știe că în fiecare ședință tot a atras atenția că vine vara și vor rămâne cu ștrandul în situația inițială. Precizează că l-au gândit pentru a-l da în concesiune, în închiriere, dar nu au nici o solicitare și așa că rămâne tot sarcina dumnealor să pună lucrurile la punct acolo.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că domnul Dediu în Consiliul de Administrație are un director cu care lucrează și întreabă cine l-a oprit pe domnul director să-și facă treaba acolo și să se apuce de amenajarea ștrandului.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, răspunde că directorul a fost oprit de președintele Consiliului de Administrație.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, intervine și spune domnului Dediu să nu mai facă astfel de insinuări. Precizează că, în primul rând, în calitate de președinte al Consiliului de Administrație, domnul Dediu nu a fost prezent cel puțin la ultimele 2 ședințe, că și-a dat demisia prin primăvară, că a declarat-o public cel puțin.

Precizează că în calitate de președinte al consiliului de administrație, dumnealui doar prezidează ședințele.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, spune domnului Conache că atunci când ceva nu merge trebuie să pice capete, iar când astăzi echipa a ajuns în Liga a 4-a, domnul Conache trebuia deja să aibă cererea de demisie pe birou. Precizează că nu acesta este subiectul discuției și că nu aici dorea să ajungă, ci să se găsească bani pentru a bugeta ca ștrandul să fie funcțional, adică doar a atras atenția cu privire la aceasta și că de două luni de zile a spus că ori se va face ceva la ștrandul acela, că nu li s-a dat așa cum li s-a promis, adică la la cheie, ci li s-a dat doar cheia.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, precizează că în această privință a fost de acord cu domnul Dediu și întreabă ce nu a făcut dumnealui în calitate de președinte al consiliului de administrație, pentru că dumnealui știe că președintele consiliului de administrație doar prezidează niște ședințe.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că da, prezidează niște ședințe în care se hotărăște ceva acolo, se vine în Primărie, lumea nu este de acord cu ele și se întorc înapoi și sunt cooperativa „munca în zadar”, adică degeaba se întâlnesc acolo.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, intervine și precizează că se duce discuția în derizoriu și că nu acesta era subiectul.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că este dat în administrare celor de la CSM, acolo este un director, directorul trebuia să vină cu niște propuneri, nu l-a oprit nimeni să vină cu niște propuneri și a venit pe ultima sută de metri la Primăria Municipiului Pașcani, a solicitat sprijin, i s-a spus că i se va oferi sprijin, ca vă fi ajutat cu ce vor putea acolo, dat fiind faptul că este primul an în care a spus că dacă au primit administrarea, vor încerca să îi sprijine într-un fel sau în altul. Precizează că discuțiile sunt vechi de luni de zile și din punctul dumnealui de vedere nu știe ce ar trebui să mai facă, dacă să meargă dumnealui să fie și director la CSM. Precizează că cei din Consiliul de Administrație puteau să semnaleze problema de mai de mult, au un director în subordinea dumnealor care ar trebui să ducă la îndeplinire ceea ce hotărâsc cei din consiliul de administrație. Întreabă dacă s-a solicitat ceva de la primărie și nu s-a primit, în afară de sprijinul de a merge cu oameni. Precizează referitor la Liga a 3-a și Liga a 4-a, că poate comunica clar punctul dumnealui de vedere, anume că dumnealui consideră că nu mai este oportun să aibă acea echipă în Liga a 3-a. Precizează că spune această părere public și că informează consilierii și nu crede că este cazul să se cheltuie foarte mulți bani cu această echipă și că și-ar fi dorit să rămână în continuare în Liga a 3-a, dar de peste 5-6 ani este pe ultimul loc, retrogradează, astăzi fiind retrogradată și consideră că poate ar trebui să încerce măcar pentru un an sau doi să vadă cum este în Liga a 4-a, iar diferența de bani pe care ar fi trebuit să o cheltuie cu Liga a 3-a să o redirecționeze către copiii care desfășoară activități la Clubul Sportiv Municipal. Precizează că nu se reduce bugetul de funcționare, ci doar redirecționează aceste sume către copii.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că au nevoie de o organigramă funcțională.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că va începe cu ultima afirmație a domnului Primar, că dorința dumnealui este ca echipa de fotbal să joace în

Liga a 4-a și aduce la cunoștință ceea ce domnul Primar știe, că acest club este în subordinea Consiliului Local și poate că această decizie ar trebui să aparțină consiliului local, nu să fie a domnului Primar.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că de aceea a spus că este părerea dumnealui, nu dorința dumnealui.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că domnul Primar s-a exprimat ca și cum este clar că vor juca în Liga a 4-a, că nu mai sunt bani. Precizează că dumneaei consideră, pentru că s-a făcut o schimbare acolo, că nu se bagă în treburile Consiliului de Administrație, vis a vis de antrenori, și poate că ar trebui creditată respectiva persoană pentru că este un om dedicat și poate că, totuși, mai trebuie să le dea o șansă să joace în Liga a 3-a. Întreabă dacă se mai aduce aminte când a propus ca domnul director să facă parte din Consiliul de Administrație și că s-a spus că nu este cazul și s-a votat împotriva. Precizează că Consiliul de Administrație conduce acest club și inclusiv președintele face parte din Consiliul de Administrație și deciziile sunt luate de dumnealui. Precizează că acum se dă vina pe director, dar din punctul dumneaei de vedere, directorul trebuia să fie membru în Consiliul de Administrație și să colaboreze cu acesta.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, spune doamnei Nedelcu faptul că președintele Consiliului de Administrație reprezintă forță executivă, iar Consiliul de Administrație este un organ colegial și nu poate lua președintele decizii, ci consiliul în sine, care trebuiesc duse la îndeplinire de către manager. Întreabă care este problema, cine l-a împiedicat pe director să ducă la îndeplinire hotărârile.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează vis a vis de ștrand, că în momentul în care au venit în fața Consiliului Local și au propus darea în administrare a ștrandului către CSM, dumnealor nu au votat pentru că nu avea alocație bugetară și nici resursele umane aferente administrării acestui ștrand. Precizează că atunci s-a spus că vor face o rectificare de buget, că vor angaja personal și acum sunt aproape de 1 iunie, buget nu s-a alocat pentru ștrand, personal nu este, și atunci când i-au atras atenția, domnul Primar a zis că se va face și acum spune că este vinovat directorul. Precizează că dumneaei consideră că nu este vinovat directorul, ci vinovați sunt cei care au votat darea în administrare fără resursele materiale și umane aferente administrării ștrandului.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu au avut nici un fel de problemă, puteau să își cumpere vopsea, să își angajeze oameni, puteau să facă propuneri. Întreabă cu ce i-a împiedicat, că nu poate dumnealui să se ducă acolo și să îi organizeze pe oameni.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă pe domnul Primar cu ce bani să cumpere.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că au posibilitatea să se ducă să-și ia vopsea, iar când vine la plată, dacă este nevoie, vor primi finanțare, dar nu și-au asumat nimic, iar marea cheltuială care au făcut-o ei acolo reprezintă cel puțin, pe lângă amenajare, apa. Precizează că factura apei vine mai târziu, nu vine acum. Precizează că acestea sunt niște lucruri care s-au discutat din

timp și dacă era întradevăr voință, astăzi lucrurile erau în regulă acolo, dar aceasta nu înseamnă că îi vor abandona, ci îi vor ajuta cu tot ce vor putea.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dumnealui nu înțelege de ce domnul Primar, după un an jumate de mandat, spune că cei de la CSM au posibilitatea să ia vopsea, să alimenteze cu apă, în condițiile când CSM nu are buget, nu are bani suficienți. Întreabă ce anume angajează, întreabă dacă este o înțelegere între furnizor și beneficiar, precizează că nu a înțeles exact, dar din expunerea domnului Pintilie asta a reieșit, că au niște bani și au posibilitatea să ia materiale.

Se vorbește concomitent.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă de când intervine în discuție domnul Bodoașcă?

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, intrvine și precizează că în loc să explice dumnealui, va da cuvântul domnului Bodoașcă în locul dumnealui.

Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu, administrator public, precizează că este o afirmație falsă că nu sunt bani la CSM. Precizează că atunci când se face un buget, nu se pune pe obiective: bază sau ștrand sau echipa de fotbal.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că domnul Bodoașcă vorbește ce nu trebuie. Precizează că atunci când s-a făcut bugetul ptr CSM nu era prins ștrandul.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă pe domnul Bodoașcă de unde știe dacă dumnealui nu a fost niciodată acolo.

Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu, administrator public, precizează că bugetele trec toate la avizat la Primărie. Precizează că ultima dată s-a făcut o rectificare bugetară, s-au dus bani din semestrul 3 și 4 și s-au dus pe bunuri și servicii pe semestrul 2.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, intervine și precizează că întâi se asigură funcționarea și după aceea se asigură celelalte cheltuieli și că atunci când se asigură funcționarea, prioritar se asigură salariile.

Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu, administrator public, precizează că s-au dus banii de pe semestru 3 și 4 pe semestrul 2 pentru bunuri și servicii, pentru a putea să facă cheltuieli pentru ce le trebuie, urmând ca după luna a 6-a să completeze cu cei 200000 de lei care spun cei de la CSM că le-ar mai trebui pentru a trece anul.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că la un moment dat, în discuția aceasta, domnul Primar spunea că nu au decât să facă angajări și financiare și umane. Precizează că atunci când este vorba de angajări de personal, stau și se uită în organigramă și se știe prea bine că la momentul acesta nu în organigramă nici salvamar, nu au funcție de casier sau ce mai este pe acolo, personal care să asigure funcționarea ștrandului. Precizează că atunci când a fost votat bugetul, se știe prea bine că s-a discutat că se va da ștrandul, dar că nu s-au pus bani în plus și întradevăr bugetul este pentru toată activitatea, dar trebuie neaparat sume suplimentare pentru că au nevoie de reabilitare și de personal. Precizează că nu se poate ca, cu același personal să rezolve și problema de funcționare ștrandului.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că atunci când s-a trecut în administrarea CSM-ului acest ștrand, a luat cuvântul și l-a întrebat și pe domnul președinte al Consiliului de Administrație CSM Pașcani, domnul Conache Eduard Cătălin și pe domnul Primar, dacă pot asigura din cadrul CSM funcționarea și i s-a răspuns că fără nici o problemă se va putea face acest lucru pentru că vor aloca bani, ștrandul va fi funcțional. Precizează că dumnealui a atras atenția atunci și a spus că nu se va face acest lucru și s-a ajuns aici.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează referitor la sume, că sunt deschise credite acolo pentru a putea face cheltuială, iar referitor la personal, precizează că au lucrat în ultima lună pe organigramă, sunt câteva probleme care vin din urmă, încearcă să le rezolve în așa fel încât odată prezentat proiectul de organigramă în Consiliul Local, acesta să aibă o formă corectă și după aceea consilierii locali să poată vota. Precizează că deocamdată încă se mai discută prin compartimente și s-a lucrat în ultima lună de zile pe subiectul acesta, dar nu au ajuns la o concluzie. Precizează că trebuia să fie pe ordinea de zi din această ședință, dar nu s-a concretizat și probabil în ședința următoare vor avea un proiect cu modificarea organigramei, a statului de funcții de la CSM și își vor putea face tot ce au ei nevoie: angajări și ce își mai doresc.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă ce probleme din urmă pentru că organigrama este din iunie anul trecut.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că toate propunerile referitoare la organigramă vin din partea directorului care este executiv.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, spune domnul Primar să nu mai dea vina pe directorul de acolo și să nu mai ducă discuția unde dorește dumnealui. Precizează că nu este corect.

Domnul Pintilie Marius Nicoale, primarul municipiului Pașcani, precizează că dumnealor au deschis subiectele și că au făcut niște acuzații care nu sunt corecte și dumnealui nu face decât să răspundă la intervențiile consilierilor locali. Precizează că nu a pornit dumnealui subiectul acesta cu CSM-ul, cu organigrama. Precizează că dumnealui răspunde și că spune faptul că propunerile de organigramă pentru CSM nu le face dumnealui, că dumnealui le preia de la direcțiunea de acolo, ele sunt dezbătute de către cei de la CSM, ei știu cel mai bine cum este de făcut, dar din păcate la CSM nu există specialiști astăzi angajați pe resurse umane, iar ei vin tot timpul și discută cu specialiștii din Primărie care i-au ajutat de fiecare dată. Precizează că s-a discutat de nenumărate ori despre subiectul angajărilor organigramei acolo și că le stau la dispoziție în continuare ca Primărie și, mai mult decât atât, pe viitoarea organigramă de la CSM va fi și un post sau jumătate de post în care să fie angajat un om specialist pe resurse umane. Precizează că nu este o problemă în care primarul trebuia să propună acolo. Precizează că dumnealui preia aceste lucruri de la CSM și le aduce în consiliul local, în calitate de inițiator. Precizează că CSM este în subordinea Consiliului Local, iar dumnealui ca primar sau ca aparat de specialitate în subordinea dumnealui, și încearcă să îi ajute în continuare.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că pune următoarea întrebare, fiind convins că pe cetățeni nu îi interesează nici poate ce a spus dumnealui, poate nici ceea ce a spus primarul sau alți consilieri locali, ci îi interesează dacă peste două săptămâni ștrandul va fi funcțional, dacă vor ajunge temperaturile la 28-30 de grade. Precizează că aceasta îi interesează pe cetățenii municipiului, iar din răspunsurile date nu rezultă acest lucru.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că vor face tot posibilul.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că a dorit să intervină, dar crede că domnul Pintilie a anticipat ceea ce dorea să spună, că a văzut acea preocupare și hotărâre a consiliului de administrație de la CSM de a crea o poziție nouă în statul de funcții, respectiv organigramă și anume aceea de jurist cu normă întreagă. Precizează că recomandă să nu se aprobe acest post pentru că nu se justifică la o mână de oameni să se angajeze un jurist. Precizează că au atâtea instituții din subordinea Consiliului Local care nu au jurist cu normă întreagă. Precizează că acum au și contabil cu normă întreagă. Precizează că se fac cheltuieli suplimentare la bugetul CSM-ului și nu au bani să angajeze personal să deservească ștrandul.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că se bucură că s-a descoperit la sfârșitul lunii mai, când deja a început vara, că au nevoie de organigramă și mai trebuie să mai și vină cu reparații la ștrand. Precizează că dumnealui propune ca anul acesta să nu mai facă ștrandul pentru că oricum nu va fi funcțional și la iarnă să facă un patinoar acolo pentru că pentru aceasta ar avea timp. Precizează că a fost o glumă, dar domnul Primar trebuie să înțeleagă că iarna se face carul și vara sania. Precizează că îi pare rău că domnul Primar spunea că deciziile se iau la CSM, dar știe prea bine și domnul Primar că deciziile care vin de la CSM se întorc înapoi și adevăratele decizii se iau în biroul oval de sub sala de consiliu local.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, precizează că s-au atins mai multe subiecte în cadrul acestei discuții și dorește să dea câteva explicații. Precizează în primul rând, referitor la echipa de fotbal de la seniori, că această echipă a retrogradat în ultimii 10 ani în fiecare an și că s-au întors la invitația Ligii a 3-a și au fost un fel de partener de antrenament pentru Liga a 3-a. Precizează că nu ar fi aceasta o problemă, ideea fiind că CSM Pașcani nu înseamnă doar această echipă, ci încă alte 5 secții funcționale care aduc rezultate. Precizează că dacă s-ar urmări cel puțin știrile din ziare ar vedea că secția de atletism aduce rezultate, secția de fotbal de la juniori aduce rezultate, secția de șah la fel, echipa de rugby la fel, echipa de fotbal feminin la fel aduc rezultate. Precizează că din acest punct de vedere, este vorba de o concentrare a ceea ce își doresc să facă. Precizează că va fi decizia Consiliului Local. Precizează, pe de altă parte, în ceea ce privește organigrama, aduce la cunoștință că cel puțin la ultimele 3 ședințe ale Consiliului de Administrație s-a votat câte o organigramă, la propunerea directorului. Precizează că dumnealor, ca și consiliu de administrație, mai mult de atât nu au ce face. Precizează că nu există personal care să facă această organigramă, iar postul de jurist, așa cum a fost prevăzut încă de anul trecut, cu normă întreagă, dar nu a fost angajat, viza ca jumătate din această normă să fie pe resurse umane.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 14

Împotrivă: 4 (4 abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI			X
8.	NEDELCU GABRIELA			X
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ			X
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 9 de pe ordinea de zi:

9. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 11 din 26.01.2021 privind desemnarea consilierilor locali care vor face parte din Comisia Municipală privind identificarea și inventarierea terenurilor pentru punerea în aplicare a dispozițiilor Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din municipiul Pașcani, județul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, roagă să se facă propunerile pentru acest proiect de hotărâre.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, precizează că propune pe domnul Grigoriu Mihai – Gabriel.

Din partea grupului de consilieri PSD și PMP nu au fost propuneri.

Se ia pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului Pașcani, precizează că se va proceda la exercitarea votului secret, fiind vorba despre votul unei persoane. Precizează care este modalitatea de votare, specificând faptul că va striga pe fiecare consilier nominal și îi va înmâna un buletin de vot. Precizează că pe buletinul de vot trebuie scris „DA” în dreptul persoanei. Precizează că buletinele de vot în care va apărea și „DA” și „NU” vor fi considerate nule.

După întocmirea buletinelor de vot se procedează la exercitarea votului de către consilierii locali.

Doamna Irina Jitaru, secretarul general al municipiului Pașcani, procedează la numărarea voturilor în prezența reprezentanților partidelor politice care alcătuiesc consiliul local, rezultatul fiind următorul:

- Grigoriu Mihai – Gabriel – 15 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva”, 1 vot „abținere”.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului Pașcani, precizează că domnul Grigoriu Mihai Gabriel va fi noul membru suplean în cadrul Comisiei la Legea nr. 15/2003 privind identificarea și inventarierea terenurilor pentru punerea în aplicare a dispozițiilor Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din municipiul Pașcani, județul Iași.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea votată și aprobată anterior. Întreabă cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 15

Împotriva: 1 (1 abținere)

Domnul Conache Eduard Cătălin nu se afla în sală la momentul votării.

Doamna Gabriela Nedelcu a plecat din ședință la ora 11,43 și nu a participat la votul proiectului de hotărâre.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotriva/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	-	-	-
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	-	-	-

9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 10 de pe ordinea de zi:

10. PROIECT DE HOTĂRÂRE cu privire la aprobarea procedurii pentru acordarea înlensirilor sub forma eșalonării la plata obligațiilor restante rezultate din contractele de concesiune, de închiriere și de utilizare temporară a terenului, datorate bugetului local de către persoanele fizice și a modelului Convenției pentru stabilirea graficului de eșalonare

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, precizează că la acest proiect de hotărâre s-a înscris domnul Vântur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani.

Domnul Vântur Romel, cetățean, întreabă ce se va întâmpla dacă nici acum nu se vor plăti, cu toată eșalonarea acordată.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că există o procedură legală de recuperare, evacuare și tot ce presupune.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că este de acord cu proiectul și nu crede că este o inițiativă rea, dar să nu se creeze un precedent periculos, adică toată lumea să vadă că nu mai există penalități și să plătească cu întârziere.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că oarecum este de acord cu acest proiect, dar sunt multe chestii care sunt aberante în sensul că se eșalonează acum niște datorii la cineva care are deja un contract în derulare, ignorând condițiile în care i-au fost acordat acest contract. Precizează că acolo sunt obligații și mai sunt și niște condiții de reziliere. Întreabă cum se poate ajunge la o sumă de „nu știe cât”, atât timp cât s-au încălcat niște termene ale contractului. Precizează că nu i se pare normal să se ajungă la 5-7 mii de lei fără să se rezilieze contractul. Precizează că este în regulă pentru a se recupera suma, dar nu înțelege de ce nu se respectă termenii contractuali de către cei de la Primărie, pentru că despre ei vorbește. Precizează că este contract și dacă nu sunt respectați termenii contractuali, se încheie discuția și nu se lasă persoanele fizice să ajungă la sume mari reprezentând datorii. Aduce în discuție unele formulare necesare acordării înlensirilor la plată, făcând referire la cererea

motivată. Întreabă de ce se mai acordă termen de grație de 180 de zile la eșalonare, de la data încheierii convenției, pentru stabilirea graficului de eșalonare. Întreabă de ce trebuie 6 luni ca să facă un grafic de eșalonare.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, precizează că în timpul acesta persoanele în cauză plătesc.

Doamna Georgiana Butnariu, șef serviciu al Serviciului Taxe și Impozite Locale, precizează că acest termen se dă pentru a da termen pentru plata debitului, că este un termen pentru plata debitului, nu un termen în care dumnealor să facă o convenție. Precizează că plata efectivă a ratelor începe după cele 6 luni. Precizează că la sumele eșalonate nu se mai pun majorări, se eșalonează atât debit, cât și penalități, la care nu se pun majorări de întârziere mai departe, atât timp cât se ține de graficul de eșalonare.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că iar se ajunge la chestia aceea de birocrație pentru că trebuie ca pe grafic să semneze primarul.

Doamna Georgiana Butnariu, șef serviciu al Serviciului Taxe și Impozite Locale, precizează că entitatea care derulează procedura este Municipiul Pașcani și acesta este reprezentat prin lege de Primar, deci nu poate altcineva să semneze decât dumnealui. Precizează că așa este Codul Administrativ.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, întreabă de ce nu sunt respectați termenii contractelor.

Doamna Georgiana Butnariu, șef serviciu al Serviciului Taxe și Impozite Locale, precizează că termenii sunt respectați, că situațiile sunt distincte și o parte din aceste sume au fost preluate cu datorii încă de de la RAGCL din anul 2011. Precizează că așa au fost preluate în anul 2011, iar contractele la mulți nu mai sunt valabile, au fost acționați în instanță și nu s-a reușit recuperarea debitelor și se încearcă să recupereze debitele.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că dumnealui se referă la contractele care sunt valabile.

Doamna Georgiana Butnariu, șef serviciu al Serviciului Taxe și Impozite Locale, precizează că nu mai au contracte valabile cei care sunt cu debite.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, întreabă cam ce sume s-au recuperat în urma acestor eșalonări.

Doamna Georgiana Butnariu, șef serviciu al Serviciului Taxe și Impozite Locale, precizează că prin hotărârea din 2019 s-a reușit recuperarea de la 10 persoane reprezentând închirieri ANL.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că propune un amendament pentru acest proiect de hotărâre, pentru a se clarifica acest proiect de hotărâre, în sensul introducerii în conținutul proiectului de hotărâre eșalonarea pe o perioadă de 6 luni.

Doamna Georgiana Butnariu, șef serviciu al Serviciului Taxe și Impozite Locale, precizează că sunt termene date în funcție de sume. Precizează că exact după 6 luni se va începe să se plătească eșalonarea. Precizează că în termenul de 6 luni persoana poate plăti în integralitate debitele eșalonate și beneficiază de anularea penalităților.

Se vorbește concomitent.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 15

Împotrivă: 2 (2 abțineri)

Doamna Gabriela Nedelcu a plecat din ședință la ora 11,43 și nu a participat la votul proiectului de hotărâre.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI			X
8.	NEDELUCU GABRIELA	-	-	-
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 11 de pe ordinea de zi:

11. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 148/18.11.2020 privind stabilirea și organizarea comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al Municipiului Pașcani cu modificările și completările ulterioare

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, precizează că propunerea dumnealor este domnul consilier Grigoriu Mihai Gabriel.

Se ia pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului Pașcani, precizează că se va proceda la exercitarea votului secret, fiind vorba despre votul unei persoane. Precizează care este modalitatea de votare, specificând faptul că va striga pe fiecare consilier nominal și îi va înmâna un buletin de vot. Precizează că pe buletinul de vot trebuie scris „DA” în dreptul persoanei. Precizează că buletinele de vot în care va apărea și „DA” și „NU” vor fi considerate nule.

După întocmirea buletinelor de vot se procedează la exercitarea votului de către consilierii locali.

Doamna Irina Jitaru, secretarul general al municipiului Pașcani, procedează la numărarea voturilor în prezența reprezentanților partidelor politice care alcătuiesc consiliul local, rezultatul fiind următorul:

- Grigoriu Mihai – Gabriel – 15 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”

Doamna Irina Jitaru, secretarul general al municipiului Pașcani, precizează că domnul Grigoriu Mihai Gabriel este noul membru în cadrul Comsiei Economice a Consiliului Local Pașcani.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 1 (1 abținere)

Doamna Gabriela Nedelcu a plecat din ședință la ora 11,43 și nu a participat la votul proiectului de hotărâre.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	-	-	-
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		

16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a trecut. Se trece la punctul numărul 12 de pe ordinea de zi:

12. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind acordarea unui ajutor de urgență pentru susținerea financiară a doamnei Ciobanu Ana - Maria, cu domiciliul în municipiul Pașcani, str. 1 Decembrie 1918 nr.6, jud. Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții din partea consilierilor locali. Precizează că la acest proiect de hotărâre s-a înscris domnul Romel Vântur, cetățean al municipiului Pașcani.

Domnul Romel Vântur, cetățean, precizează că s-ar fi așteptat ca cei din consiliul local să aprobe acordarea unei sume mai mari, iar dacă nu sunt surse, poate da o idee. Precizează că se poate face un împrumut în viitor și la anul când va veni ATOR-ul să ceară bani pentru masă să li se explice că banii dumnealor au fost dați pentru tratamentul unui om și este convins că tinerii creștini vor fi mândri că banii lor care ar fi trebuit să îi consume la vreun restaurant, au fost sau sunt folosiți pentru tratamentul unui om. Roagă să se găsească o posibilitate să se dea 10000 de lei, 2 mii de euro pentru că este vorba despre viața unui om. Precizează că atunci când vine o anumită asociație la cerșit la masă, se găsesc urgent banii.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, spune domnului Vântur faptul că, în primul rând, ATOR nu a venit la cerșit, ci desfășoară o activitate pe raza UAT Pașcani, ei au o sumă și nu le era de ajuns, fapt pentru care au făcut o colaborare cu dumnealor. Precizează că dumnealui preferă să ajute ATOR pentru că este vorba de tineri și este mai bine să fie văzuți într-o activitate cu biserica, alături de comunitate, decât să fie văzuți prin crâșme sau locuri rău famate. În al doilea rând, precizează că nimeni nu spune să ajute oamenii. Precizează că acest lucru se poate face și de la bugetul local. Precizează că nu ar trebui tot timpul aruncat un sămbure de sămânță de război.

Domnul Romel Vântur, cetățean, precizează că există în Pașcani o doamnă care muncește foarte mult pentru donații – doamna Ciobanu. Precizează că poate greșește dumnealui, dar revenind la ATOR, precizează că nu a văzut nici o activitate de-a dumnealor care să facă ceva să ajute acest om.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, precizează că întradevăr, exprimarea domnului Vântur este puțin forțată, referindu-se la „cerșitul” celor de la

ATOR, dar îi dă dreptate într-o anumită privință, și anume că nu au venit cu un proiect concret, mai ales să îl expună în Consiliul Local, pentru că puteau să trimită un reprezentant care să le explice despre ce este vorba și ar fi putut și dumnealor să fie mai la curent cu proiectele ATOR-ului, în calitate de cofinanțatori. Precizează că dumnealor își doresc să ajute comunitatea locală și este clar că doresc să încurajeze tinerii, pentru că activitățile acestea ale ATOR-ului sunt activități nobile, dar și ei trebuie să fie cumva mai organizați și mai transparenți față de dumnealor.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că este de acord cu domnul Nemțanu, dar are și o rețineră față de persoana de la Blăgești care a ajutat-o, nu față de persoana bolnavă.

Doamna Spiridon Mihaela Iulia, consilier local, precizează că dorește să facă niște lămuriri legate de asociații și de modul în care acestea sunt finanțate de Primărie, pentru că au mai fost făcute afirmații și chiar de către un consilier local și poate că ar trebui să lămurească lucrurile acestea. Precizează că o asociație, dacă are nevoie de sprijin financiar, există o linie de finanțare specială pentru ONG-uri și de aceea nu se pot duce banii aceia în altă direcție, ci doar pentru proiectele respective. Precizează că nu vine nimeni la cerșit la Primărie și nu există situații în care cineva să fie favorizat. Referitor la acest proiect, dacă va fi nevoie, este convinsă că vor găsi împreună soluții să mai sprijine și acest caz. Precizează că asociațiile s-au mobilizat în luna martie și s-au strâns bănuți și pentru Ana Maria și activitățile de 1 iunie, la care îi invită să participe, anul acesta au un scop caritabil, deși de fiecare dată erau fără nici un scop caritabil, anul acesta au un scop caritabil și o vizează pe Ana Maria.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că roagă pe domnii din administrația locală să fie atenți și la alte cereri pentru că, cazul doamnei pe care îl discută acum, nu este un caz singular. Precizează că probabil acest caz a sensibilizat prin faptul că a fost mai mediatizat, dar bănuiește că se știe că au mai fost astfel de cereri și ar trebui analizate și cumva, lărgită plaja. Precizează că acum este un precedent creat și speră ca pe viitor să fie mai multe persoane ajutate.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune proiectul. Cine este pentru? Împotriva? Abținere?

Pentru: 17

Împotriva: 0

Abțineri: 0

Doamna Gabriela Nedelcu a plecat din ședință la ora 11,43 și nu a participat la votul proiectului de hotărâre.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotriva/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		

7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	-	-	-
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 13 de pe ordinea de zi:

13. Prezentarea situațiilor anuale la 31.12.2021 ale S.C. CLP Ecoserv S.R.L. Pașcani (situații financiare anuale la 31.12.2021, raportul auditorului independent, raportul administratorului pentru anul 2021)

Raportor-Directorul general al S.C. CLP Ecoserv S.R.L. Pașcani

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Precizează că este domnul Chiuariu Dumitru – director general al SC CLP ECOSERV SRL Pașcani prezent în sală și poate prezenta.

Domnul Chiuariu Dumitru, director general al SC CLP ECOSERV SRL Pașcani, precizează că acest raport de activitate a mai fost prezentat luna ianuarie a acestui an, dar la acea dată conținea date provizorii. Precizează că odată cu întocmirea bilanțului pe anul 2021, aceste date din raportul prezentat în luna ianuarie, au devenit definitive. Mai departe prezintă datele situațiile financiare ale societății specificând că veniturile totale au crescut, iar cheltuielile totale au scăzut și că profitul brut realizat este de 381000 de lei pe anul 2021.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că are 2 întrebări scurte: câte autobuze au pe traseu în momentul de față și cât au fost costurile de reparație pentru autobuzul cumărat la acea licitație controversată.

Domnul Chiuariu Dumitru, director general al SC CLP ECOSERV SRL Pașcani, precizează că au 4 trasee, deci au 4 autobuze pe traseu și 2 autobuze de rezervă.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că unul din autobuze nu este rezervă că este stricat de o lună de zile și stă la EkySam în curte.

Domnul Chiuariu Dumitru, director general al SC CLP ECOSERV SRL Pașcani, precizează că nu este așa. Precizează că întradevăr autobuzele se mai defectează pentru că starea tehnică este așa cum este, dar aceasta nu înseamnă că stau pe tușă.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă cât au costat reparațiile la acel autobuz achiziționat.

Domnul Chiuariu Dumitru, director general al SC CLP ECOSERV SRL Pașcani, precizează că se poate interesa pentru că nu are acum aceste date.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că dorește ca domnul director să îi dea date certe pentru că altfel, le va da dumnealui.

Domnul Chiuariu Dumitru, director general al SC CLP ECOSERV SRL Pașcani, precizează că poate să le dea domnul Dediu dacă are aceste date.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că domnul director a spus că sunt 6 autobuze, dar își aduce aminte că în proiectul cu autobuzele electrice se spunea că au 5 autobuze și că încă unul era pentru altceva. Precizează că așa scrie în proiect. Precizează că, deci sunt 4 autobuze pe traseu, unul de rezervă și unul pentru excursii sau alte activități, dar nu sunt 6 autobuze pe traseu.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează către domnul Olariu că nu înțelege la ce anume se referă și dacă îi poate spune pentru a putea aduce lămuriri.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că dacă domnul Primar ar fi citit proiectul cu autobuzele electrice, făcea imediat conexiunea.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că acel proiect nu este acum pe ordinea de zi și, deci este o discuție la diverse. Precizează că dacă se discută de proiectul acela cu autobuzele electrice, acolo erau 4 trasee plus unul în colaborare cu UAT Stolniceni, deci 5 trasee, plus un autobuz de rezervă.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă autobuzul care a fost achiziționat de la lichidatorul RAGCL, funcționează și dacă acesta este al 6-lea autobuz la care se referea domnul Chiuariu.

Domnul Chiuariu Dumitru, director general al SC CLP ECOSERV SRL Pașcani, precizează că da, funcționează și că este al 6-lea autobuz. Precizează că funcționează foarte bine și că are toate actele în regulă.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții sau alte întrebări la acest punct de pe ordinea de zi. Nefiind alte discuții, precizează că se va trece la punctul Diverse.

Se trece la punctul Diverse:

Au adresat interpelări următorii: primar Marius-Nicolae Pintilie care a anunțat concediul de odihnă în perioada 3-6 iunie 2022; consilierii locali Dumitru Pantazi, Costel-Sorin Olariu, Ciprian Pintilie, Mihai Dediu și ziaristul Marius Parteni.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că în perioada 3-6 iunie 2022 va efectua concediu de odihnă, acestea fiind 2 zile de concediu de anul trecut, astfel că va lipsi.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că are o întrebare și în același timp, o rugămintă. Precizează că semaforul de la Spital nu funcționează de la Paște sau chiar dinainte de Paște și vine Înălțarea și semaforul e în aceeași situație. Precizează că întâmplător, într-o dimineață, a trecut prin acea intersecție și este o

aglomerație și este la mica înțelegere să se treacă intersecția. Precizează că roagă pe domnul Primar să inițieze sau să programeze o zi de comun acord cu consilierii PNL și PSD pentru a purta o discuție pe ajustarea taxelor și impozitelor locale pentru a pregăti un proiect de hotărâre astfel încât să nu mai fie nici o discuție în momentul în care domnul Primar va veni cu un proiect de hotărâre în consiliu. Precizează că dorește să îi ureze La mulți ani! domnului Prodan Ionuț Mihai, întrucât este ziua dumnealui.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că dorește să întrebe cine și cu ce avize a tăiat arborii din curtea Colegiului Mihail Sadoveanu, de lângă sala de sport.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, spune domnului Olariu că tăierea acelor arbori nu necesită aviz.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, spune domnului Pintilie că îl are pe colegul dumnealui, domnul Rățoi, care a primit o înștiințare de la Agenția de Mediu care spune clar că și tuia sunt considerați arbori și orice arbore, indiferent de natura lui, al cărui trunchi depășește 10 centimetri în diametru, se supune avizării, deci se supune regimului silvic. Precizează că dumnealui a făcut o plângere la Garda de Mediu și dumnealor vor hotărî. Precizează că are mai multe sesizări, ultima fiind chiar din Lunca Pașcani, vis a vis de colectarea selectivă. Precizează că parte din oameni se plâng că au fost ridicate acele pubele pentru plastic și pentru hârtie, iar alții nu respectau colectarea selectivă. Precizează că cei care respectă spun că stau toată ziua cu pungile în gard, nu le lasă pe jos pentru că vin câinii și le întind. Precizează că trec cei de la Girexim și nu le ridică și stau săptămâni întregi cu pungile în gard. Spune domnului Viceprimar că a primit o cerere să toaleteze pe strada Eugen Stamate, lângă blocul L1, la Piață, o salcie, dar nu a putut pentru că cei de la Gospodărie au venit și în loc să taie crengile uscate de la salcie, au tăiat un salcâm de lângă care era în vegetație.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că era acolo când s-au toaletat salcâmi respectivi și așa necesitau să fie toaletați, iar în al doilea rând, salcia respectivă nu putea fi toaletată de echipă pentru că nu ajungea nacela, nu era spațiu suficient între magazinul de carne și soclul de la spațiul verde pentru ca mașina să se poată cala. Precizează că a discutat cu domnul Popa și urmează să fie chemată echipa de alpiniști care au toaletat și copacii de la liceu și pe cel de la blocul Bastilia. Precizează că a vorbit și cu cetățenii din zona respectivă și le-a explicat despre ce este vorba, au înțeles și în momentul în care vor veni alpiniștii utilitari, îi va dirija acolo. Precizează că sunt mai multe toaletări și tăieri de acest gen și tocmai din cauza aceasta s-a mai întârziat puțin. Referitor la zona Lunca, precizează că a fost și dumnealui sunat de cetățeni și i-a rugat și îi roagă și acum, să facă solicitări scrise, sesizări scrise că nu se ridică gunoiul. Precizează că în baza acestor sesizări se pot adresa mai departe și vor lua măsurile care se pot lua conform contractului de delegare.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că dumnealui a spus că acei copaci care se află în vegetație nu se toaletează și domnul Viceprimar deja s-a autodenunțat că încă mai toaletează și a și toaletat copacii în vegetație. Precizează că nu respectă nici o regulă și nici o lege. Precizează că pe strada Dragoș Vodă este acel

canal, la acel domn Șuhan și întreabă dacă chiar nu se poate face nimic de atât timp acolo.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează referitor la ceea ce spune domnul Olariu că s-a autodenunțat, că dacă ar citi regulamentul mai bine va vedea că vegetația care încurcă și intră în firele electrice poate fi toaletată.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, roagă să se facă ceva pe strada Dragoș Vodă pentru că acel om are cel puțin un an de zile de când tot i se spune că se va vorbi la Apavital și că vor rezolva. Precizează că l-a rugat pe domnul Viceprimar la ședința ordinară anterioară, tot la punctul diverse, să îi prezinte avizul Poliției de Circulație la sensul unic de pe str. Eugen Stamate, de lângă Hala Piața Deal. Precizează că așteaptă să îl vadă.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, spune domnului Olariu să aștepte că îl va vedea. Precizează că avizele nu stau pe biroul dumnealui.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, întreabă dacă are acel aviz sau nu.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că nu putea să facă sens unic, să monteze și să facă tot ce este acolo, fără a avea avizul.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că dumnealui știe că nu este acel aviz și că este o sesizare chiar de la Poliția de Circulație.

Domnul Pintilie Ciprian, consilier local, precizează că are două întrebări venite din partea cetățenilor, dacă domnul Primar poate spune ceva de realizarea parcului din spate de la Riama, dacă este în planul dumnealui pe acest an.

Domnul Pintilie Marius Nicoale, primarul municipiului Pașcani, precizează că trebuie să vină proiectarea, că mâine vine proiectarea și se va scoate autorizație de construcție.

Domnul Pintilie Ciprian, consilier local, întreabă în legătură cu proiectul Apavital, dacă există un termen de demarare a lucrărilor.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că săptămâna viitoare se va semna contractul pentru execuție. Precizează că acest lucru nu îl hotărăște dumnealui, ci poate da doar niște informații și din ce a înțeles se programează ca săptămâna viitoare să se semneze contractul de execuție pentru zona Pașcani.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, acordă cuvântul domnului Parteni Marius, ziarist local.

Domnul Parteni Marius, ziarist, precizează că dorește să atragă atenția asupra intervenției domnului Vântur, că nu este vinovat pentru ceea ce a spus, dar Consiliul Local Pașcani, în anul 2017, a avut același proiect de hotărâre, cel cu societatea Kosarom și este bine de știut pentru cetățeni, vechiul consiliu trebuind să cunoască acest aspect, faptul că Kosarom SA deține o stație de reepurare și doar duce în acele zone unde este depozitat nămolul, îl transportă efectiv, deci nu face nimic greșit. Precizează că este un preces agreat inclusiv de Garda de Mediu. Precizează că din acest motiv spune că domnul Vântur, când a făcut acea afirmație că Kosarom ar fi oarecum facilitată, este puțin în necunoștință de cauză și din cauza consilierilor locali vechi care nu au reușit să explice că nu este nimic nepotrivit. Precizează că domnul Olariu, indiferent de disputele pe care le au, a avut o intervenție foarte bună când a

spus că este vorba despre o societate din Pașcani, iar dacă îi iubesc pe pășcăneni, să facă la fel pentru toți. Legat de CSM Pașcani, precizează că îi întrebă pe toți care dețin o afacere, dacă ar ține un director care nu are rezultate. Precizează că dacă nu se doresc rezultate se poate duce dumnealui acolo.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, spune domnului Parteni că îl așteaptă să își depună candidatura.

Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu, administrator public, precizează referitor la colectarea selectivă de la Lunca, că trebuie spus că cei de la Lunca sunt fericiții posesori a unei pubele de 240 de litri pentru colectare selectivă și acum domnul Olariu spune că stau cu pungile de selectiv în gard. Întrebă ce fac cu acea pubelă de 240 de litri pe care au primit-o special pentru deșeuri selective.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că dorește să întrebe pe domnul Primar despre avizarea Sălii de Spectacole din incinta Primăriei, din punct de vedere ISU, în ce stadiu se află acum cu aceste avize.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că se lucrează la ea, în sensul că s-au făcut câteva ședințe și se pare că sunt multe chestiuni de reglat pe acest subiect. Precizează că aici a fost începută o investiție care nu a fost dusă la capăt și trebuie să contacteze pe cineva care să facă o expertiză cu restul de executat, iar acel rest de executat trebuie din nou scos la licitație, făcută o proiectare nouă la condițiile din 2022, pentru că probabil s-au mai schimbat cerințele legale, apoi votat de consiliul local și începută treaba pentru restul de executat. Precizează că nu știe ce anume mai este de executat pentru că dumnealui nu a putut să se uite pe tot proiectul inițial și să vadă cam ce mai era de făcut. Precizează că a înțeles că sunt niște chestiuni litigioase din urmă, niște firme care s-au închis, au dat faliment.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că ar trebui urgentat pentru că ar fi păcat să stea această sală nefuncțională.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că și dumnealui și-ar dori să le facă pe toate, dar să nu se aștepte cineva ca într-un an jumătate sau în 4 ani să rezolve toate problemele orașului.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că până acum nu s-a rezolvat nici una.

Domnul Vântul Romel, cetățean, aduce la cunoștință că ar trebui toaletați copacii din zona intersecției de la Constructorul.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că s-a toaletat într-un an jumătate la Pașcani foarte mult.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, îi arată domnului Olariu avizul de la Poliția Rutieră pentru sensul unic de pe strada Eugen Stamate.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, solicită o copie după acel aviz.

Domnul Romel Vântur, cetățean, precizează că dumnealui știe că Poliția Locală are atribuții în ceea ce privește mașinile staționate și roagă să se ocupe de aceste mașini care încurcă vederea la trecerile de pietoni.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că lucrurile trebuie îmbunătățite și că așteaptă să se mai facă câteva sensuri unice, să se mai facă câteva parcări, să fie semnalizate, să li se spună clar pășcănenilor unde pot parca și după aceea se poate trece și la amenzi.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, mulțumește tuturor pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Ședința se încheie la 12:32.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

**Consilier local
Alexandru Nemțanu**

**SECRETARUL GENERAL AL
MUNICIPIULUI PAȘCANI,**

Irina Jitaru