

PROCES VERBAL

**Încheiat, astăzi 22 decembrie 2022, în ședința ordinară
a Consiliului Local al municipiului Pașcani**

Ora 09,13

Consiliul Local a fost convocat în ședință ordinară la data de 22 decembrie 2022, ora 09,00, prin Dispoziția Primarului nr. 1599/16.12.2022. Ordinea de zi a fost suplimentată prin Dispoziția Primarului nr. 1614/20.12.2022. Consilierii au fost anunțați telefonic și convocați prin poșta electronică

Ședința ordinară începe la ora 09,13 și se desfășoară în sala de ședințe a Municipiului Pașcani și online prin intermediul aplicației TEAMS.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, deschide lucrările ședinței ordinare din 22 decembrie 2022, constatând că este legal constituită, din 19 consilieri în funcție, fiind prezenți 19.

Participă la ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Pașcani: Marius – Nicolae Pintilie – Primarul Municipiului Pașcani, Cristian Rățoi – Viceprimarul Municipiului Pașcani, Irina Jitaru – Secretarul General al Municipiului Pașcani, dl. Claudiu – Mihai Bodoască – administrator public, directori, șefi de serviciu, funcționari publici din cadrul Primăriei Municipiului Pașcani, presa locală.

Înainte de a da cuvântul președintelui de ședință, doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, supune la vot următoarele procese verbale:

- procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 28.11.2022, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul Agafiței Bogdan - Gabriel nu se afla în sală la momentul votului.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	-	-	-
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERTU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		

17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

- procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 12.12.2022, care se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 1 vot împotriva (1 abținere).

Pentru: 17

Împotriva: 1 (1 abținere)

Domnul Agafiței Bogdan Gabriel nu se afla în sală la momentul votului.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotriva/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	-	-	-
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELICU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU			X
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, dă cuvântul domnului președinte de ședință, consilier local Conache Eduard - Cătălin.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, acordă cuvântul doamnei consilier local Nedelcu Gabriela.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că dorește să propună colegilor din consiliul local și inițiatorului retragerea proiectului nr. 14 de pe ordinea de zi privind aprobarea Regulamentului privind Organizarea și funcționarea cimitirelor înscrise în inventarul domeniului public al Municipiului Pașcani pentru că este un proiect cu un impact deosebit asupra comunității locale și acest regulament, din punctul de vedere, nu cuprinde specificitatea cimitirelor existente pe raza Municipiului Pașcani și trebuie armonizat din punct de vedere al proprietății terenurilor. Precizează că dumneaei crede că acest regulament trebuie revizuit și de aceea propune retragerea de pe ordinea de zi.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că acest proiect de hotărâre, după părerea dumnealui s-ar justifica și ar motiva aplicarea lui în condițiile când s-ar face noul cimitir, de aplicat pentru noul cimitir. Precizează că, având în vedere că proprietatea la toate cimitirele din suburbii este proprietatea bisericii, proprietate care s-a constituit prin donații, cumpărări, schimburi de terenuri, în 2014 făcându-se un schimb cu Primăria, deci sunt aspecte care nu sunt clarificate din punct de vedere al proprietății. Precizează că înscrierea în

patrimoniul UAT-ului, după părerea dumnealui, deși s-a făcut în 2013 – 2014, pentru că a insistat secretarul de la etapa respectivă, le-a înscris în patrimoniul UAT-ului, dar fără a avea o susținere din punct de vedere patrimonial. Precizează că ceea ce se face cu acest regulament, se face practic o naționalizare a proprietății private, public – private a bisericii. Precizează că toate aceste cimitire au fost administrate de biserică, referindu-se în primul rând la cele din suburbii, sunt proprietatea bisericii. Întrebă prin ce dovedește Primăria că este proprietar, pentru a înscrie în patrimoniul UAT-ului trebuie demonstrată proprietatea cu diverse documente: act de proprietate, donații, cumpărare și așa mai departe, ori lucrul acesta nu există. Precizează că, pe de altă parte, dumnealui a dat atunci o dispoziție și a înțeles că s-a continuat, privind inventarierea, dar inventarierea și din punct de vedere patrimonial și inventarierea mormintelor, a cimitirului. Precizează că nu știe dacă s-a terminat, pentru că va trebui delimitată proprietatea publică efectivă de proprietatea bisericii. Precizează că aici și biserica este proprietar. Precizează că, pe de altă parte, pune următoarea întrebare, pentru că s-au eliberat niște documente de către fostul IGO, pe timpul când se ocupa și avea în administrare cimitirul acesta, pentru că în suburbii nu s-a pus problema de administrare de către Primărie niciodată, ci doar cimitirul acesta din oraș a fost administrat de IGO și sunt eliberate chitanțe. Precizează că dumnealui a avut ocazia și a văzut chitanțe unde scrie „500 de lei loc de veci”.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că este concesiune.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că nu este concesiune și că sunt n documente eliberate. Precizează că și după anul 90 s-au eliberat de către Parohia Înălțarea Domnului o serie de chitanțe unde scrie la fel, „contravaloare teren loc veci”. Precizează că întrebarea, din punct de vedere juridic este dacă sunt proprietari cei care au cumpărat sau nu sunt proprietari. Întrebă cum vor proceda dacă sunt proprietari și dacă nu sunt proprietari cum se va proceda. Precizează că a văzut acolo că dacă apare, Doamne ferește, o persoană care decedează, trebuie să aștepte pe laiță până se face licitație de concesiune. Întrebă cum se procedează dacă decedatul nu are loc de veci. Precizează că nu există clarificată problema aceasta. Precizează că dumnealui susține retragerea pentru aprofundarea acestui aspect, în primul rând din punct de vedere patrimonial și după aceea să vadă cum le vor administra.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că pe dumnealui îl surprinde abordarea pentru că pentru dumnealui lucrurile sunt clare, din 2001 de când este Cartea Albă a Municipiului Pașcani, adică proprietatea dată de Guvern, aceste cimitire sunt trecute ca proprietate a UAT Pașcani, iar domnul Pantazi fiind primar 8 ani de zile știe foarte bine că le au în proprietate, hotărârile de guvern fiind acte de proprietate. Precizează că, mai mult decât atât, nimeni nu a contestat și nu a văzut pe nimeni să conteste această proprietate.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, intervine și întrebă dacă și cimitirul de la Boșteni este în proprietate.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că cimitirul de la Boșteni nu, ci acelea care sunt. Precizează că fac acum referire la cimitirele pe care le au în proprietate. Precizează că dorește să spună că, chiar domnul Pantazi, în 2018 sau 2017, a propus un regulament de funcționare a acestor cimitire pentru că și dumnealui crede că este corect să aibă niște reguli după care aceste cimitire să fie administrate. Precizează că acum sunt în situația în care nu au nici inventarierea făcută și nici reguli și este cel mai rău și părerea dumnealui este să se meargă înainte cu acest regulament, să înceapă să facă ordinea acolo, să preia ceea ce este. Precizează că au început inventarierea, iar ceea ce este până acum nu se schimbă pentru că nu va scoate nimeni un mort de acolo, deci cine

este înmormântat rămâne pe loc, iar pentru toate acele locuri care sunt libere, atribuirile să se facă conform regulamentului, iar dacă nu sunt locuri libere astăzi, nu este nici o problemă, în momentul în care vor avea, că va fi la noul cimitir, că vor găsi locuri libere disponibile pe aceste cimitire pe care le au în proprietate, să le facă pe baza unor reguli. Precizează că acest regulament este perfectibil și dacă cineva, în viitor, are de făcut o propunere să îmbunătățească acest regulament, se poate face din nou dezbatere publică, se vine în consiliul local și mai pun la punct lucrurile în așa fel încât să funcționeze bine. Precizează că trebuie să o rezolve la un moment dat cu situația aceasta pentru că sunt la 30 de ani după Revoluție și sunt ultimii rămași din toată România care nu au clară situația cimitirelor și cum să facă atribuirile. Precizează că a avut situații anul trecut când a venit cineva și i-a spus că are tatăl pe moarte la Paleație și a întrebat ce să facă.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, îi spune domnului Primar să facă cimitirul nou.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, spune că se face și cimitirul nou și vor face și reguli.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, îl întreabă pe domnul Pintilie dacă a purtat discuții cu preoții vis a vis de acest regulament.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că a purtat discuții cu preoții, le-a explicat tuturor celor cu care s-a întâlnit și a discutat subiectul acesta, că cimitirele, acelea care sunt în proprietatea dumnealor, pe care le are domnul Viceprimar și urmează, în anii care vin, să facă în așa fel încât acest Serviciu de cimitire și Parcări, pentru că au fost cuplate amândouă, să fie funcțional. Precizează că este nevoie de reguli și de o chestiune care să funcționeze. Întreabă cât să mai amâne. Precizează că lipsa de autoritate și de implicare i se pare că este extrem de păguboasă și întreabă ce va înțelege pășcăneanul în momentul în care vor să facă lumină pe acest subiect. Precizează că sunt singurul municipiu din țară care nu are, funcțional, acest sistem de administrare al cimitirelor. Precizează că peste tot funcționează, peste tot sunt reguli, numai la Pașcani sunt invers.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, intervine și precizează că nu este adevărat și că atât cu privire la cimitir, cât și cu privire la parcări, nu fac altceva decât să taxeze.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că o miră și o uimește faptul că, pur și simplu, nu se vrea să adapteze acest regulament pe specificul fiecărui cimitir pe care îl au în proprietate. Precizează că nu pot aplica aceiași regulă pentru toate. Precizează că și-ar fi dorit ca acest regulament să fie făcut fix pentru noul cimitir, că și-ar fi dorit să vadă raportul comisiei de inventariere a cimitirului existent, aici în Deal, pentru că de acolo pleacă la construirea unui regulament, de la situația existentă în care văd câți au cumpărat terenul, câți au concesiune, câți nu au acte. Precizează că fac un regulament general fără a fi adaptat la situația reală și este mirată de faptul că, înainte de sărbătorile creștine, înainte de Crăciun, se vine cu această propunere. Precizează că oamenii sunt foarte îngrijorați vis a vis de ce se întâmplă cu cimitirele pe care le au și poate că domnul Primar nu discută cu ei, dar pe dumnealor îi întreabă oamenii și sigur îl întreabă și pe domnul Primar ce se întâmplă cu locurile de veci pe care le-au cumpărat de la vechiul RAGCL și au o chitanță, ce se va întâmpla cu el. Precizează că nu este specific acest regulament pentru situația actuală din Pașcani, pentru cimitirul din Deal. Precizează că vin sărbătorile de iarnă și propune să se retragă acest proiect, să plece de la inventarul comisiei, de la constatările comisiei și să facă un regulament specific pentru cimitirul din Deal, specific pentru cimitirul din suburbii și un regulament specific pentru cimitirul nou. Precizează că dorește să întrebe de ce până la ora actuală, deși au aprobați bani care sunt împrumutați pentru construirea noului cimitir, nu se întâmplă nimic. Precizează că au așteptat luni de zile un aviz de la Ministerul Educației pentru

demolare și crede că trebuia ca domnul Primar să se ducă personal la domnul ministru în audiență și să expună problema Municipiului Pașcani. Întreabă dacă s-a obținut acest aviz sau care este stadiul de implementare al acestui proiect.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că acum nu va răspunde la toate subiectele care au fost atinse de către doamna Nedelcu, dar din punct de vedere juridic, spune că RAGCL nu avea drept de vânzare și că din punct de vedere juridic, pentru a vinde proprietatea publică sau a statului nu se putea pentru că era administrator, deci orice este de la RAGCL nu reprezintă act de vânzare – cumpărare pentru că nu erau ei proprietari, eventual erau administratori ai unui bun public, deci nu sunt acte de vânzare – cumpărare, acolo, pe locurile de veci. Referitor la subiectul legat de cimitirul nou, precizează că este în felul următor, toată documentația cu autorizație de construcție, cu tot ce este, este la Compartimentul de Achiziții și urmează, în perioada următoare, în limita posibilităților, să fie ridicat pe SEAP și să scoată la licitație execuția. Precizează că toate lucrurile sunt gata, iar cele 3 luni de zile în care nici Ministerul nu avea ce să emită dacă documentațiile care au fost trimise sau cineva nu și-a dat seama că acolo trebuie un aviz, acele 3 luni de zile sunt nimic comparativ cu 4 ani de zile pe care i-au pierdut dumnealor.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, precizează că vede că se contrazice degeaba pentru că nu este nimeni împotriva unui regulament și că a fost și de către dumnealor aprobat un regulament care este valabil și în ziua de astăzi, dar problema se pune din punct de vedere al proprietății. Precizează că dumnealui, personal, a cumpărat de acum 30 de ani, când a cumpărat casa de pe strada Gavril Gheorghiu, a cumpărat și un loc de veci, cu chitanță de la biserică unde scrie că reprezintă contravaloare loc de veci. Precizează că în acest regulament, vis a vis de proprietate, nu se specifică ce se întâmplă cu cei care au dobândit suprafața respectivă. Precizează că la momentul respectiv nu era proprietar Consiliul Local, era proprietar Biserica prin faptul că avea terenul prin donații de la alți deținători și era, cum s-ar zice, un fel de proprietate obștească. Întreabă ce face acum Consiliul Local cu locul pe care dumnealui l-a cumpărat de la cel care era deținător de drept atunci, în momentul în care a cumpărat dumnealui. Precizează că aici nu se specifică nimic în regulament, pentru cei care au acte doveditoare că au suprafețele respective în urma unei cumpărări sau alt act. Precizează că despre aceasta este vorba și că în rest, nu este nimeni împotriva regulamentului, iar la cimitirul nou, este de acord cu domnul Primar.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că este de acord cu domnul Haldan că este de părere că sunt situații care nu sunt prevăzute în regulament și roagă, pentru că au avut proiectul la dezbatere publică 30 - 40 de zile, sunt acum în ședință de consiliu local, și să facă amendamente corespunzătoare și dacă ele fac sens și îmbunătățesc regulamentul, vor fi aprobate de toată lumea, probabil. Roagă să se facă propuneri pentru îmbunătățirea regulamentului care este pe ordinea de zi.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că din câte vede dumnealui, în continuare nu se face altceva în oraș decât să se caute locuri de o nouă dijmă pentru pășcăneni, de a face rost de bani. Precizează că, cu privire la parcări și cu privire la cimitir, nu vor rezolva problema până când nu vor găsi spații necesare pentru a înmulți parcările și să aibă cimitire mai mari. Precizează că dacă se taxează nu se rezolvă problema locurilor de veci. Precizează că și așa în noul cimitir se știe foarte bine că cererile care sunt în momentul de față, acoperă întreaga suprafață. Precizează că de când a venit, domnul Primar nu face altceva decât să suprataxeze absolut tot ce găsește în acest oraș, iar cu banii să facă fix ce a făcut cu cei anul acesta, pur și simplu să îi cheltuie aiurea și să nu se realizeze absolut nimic în Pașcani. Precizează că aceasta este problema. Întreabă ce îi costa dacă acest regulament

se retrăgea de pe ordinea de zi, se înființa o comisie, se aplecau asupra lui și ieșea un regulament în mod corect.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, spune domnului Dediu că au avut timp la dispoziție pentru că acest regulament a fost în dezbatere publică.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că dezbaterea publică e exact ca atunci când vrei să scapi de o anumită grijă. Precizează că în dezbatere publică probabil a stat în sertar la domnul Primar.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează, după cum au spus și colegii dumnealui, că acest regulament se potrivește pentru cimitirul nou, iar în ceea ce privește acest regulament, pentru a fi pliat pe cimitirele vechi, nu se „pupă” deloc pentru că dumnealor astăzi vin cu acest regulament și, cumva, reglementează ceva ce nu este al dumnealor, nu sunt proprietari, ca și cum ar face Consiliul Local un regulament și merg în curtea cuiva și spun ca de astăzi înainte să facă așa cum spun dumnealor, pentru că sunt autoritate publică. Precizează că nu s-au pus la punct anumite aspecte, nu s-a făcut inventariere și, mai mult de atât, l-a auzit pe domnul Primar că spunea că se grăbește cu problema înmormântărilor și că știe prea bine că domnul Primar, în campania electorală, găsisese soluția: câțiva stâlpi, gard, se ia lista și se dă drumul la înmormântări. Precizează că a mai spus că aceste regulamente se pliază foarte bine pe cimitirul nou, dar are și multe probleme pentru că, având în vedere legislația în vigoare, legea cimitirelor din 2014, în acest regulament nu este cuprins dreptul de preempțiune, nu este scris, iar la articolul 20 în care li se spune că dacă cineva intră în posesia unui loc de veci printr-o concesiune, îl primește pe 20 de ani și dacă s-ar lua o familie cu 2 persoane și doi copii și dacă a decedat mama sau tatăl, nu are importanță, unul din ei, a fost îngropat, după aceea moare un copil, locul de veci este ocupat și ceilalți nu mai primesc pe 20 de ani ci, pe 7 ani. Întreabă de ce să primească pe 7 ani. Precizează că dumnealui vede aceasta ceva de genul că dacă nu ai murit la timp, îi pare rău, nu mai ești înmormântat pe 20 de ani ci, pe 7 ani. Precizează că nu știe de unde este copiată treaba aceasta, dar nu este gândită deloc. Precizează că la art. 7 alin. (1) se spune că toate cimitirele din domeniul public al Municipiului Pașcani se împrejmuesc cu gard și se dublează cu o zonă în care se plantează copaci și precizează că dorește să întrebe dacă acei copaci, conform legii, pe ce terenuri se plantează. Precizează că dumnealui a mai spus odată că acest proiect are probleme legislative pentru că nu are acea zonă de protecție. Precizează că dacă se vor uita în lege, spune acolo că trebuie să aibă de la gardul cimitirului 100 de metri până la zonele protejate, adică locuințe, școli și așa mai departe și nu este această distanță. Precizează că din nou ajunge la propunerea dumnealui, respectiv de a se face cimitirul în altă zonă și să fie un cimitir mai mare pentru a nu mai ajunge în situația în care cetățenii municipiului Pașcani vor fi pedepsiți pentru faptul că nu au decedat la timp. Precizează că mai sunt mai multe pe aici, dar că nu mai are rost să le mai expună, iar în ceea ce privesc amendamentele se știe prea bine cam cum sunt tratate, având exemplul de la propunerea dumnealor de scădere a taxelor care nici măcar nu a fost băgată în seamă, așa că în ceea ce privește transparența...Precizează că ar dori să audă un punct de vedere al inițiatorului.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că aceste discuții se puteau face la proiect și că propune să se întoarcă la lucrările ședinței.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, roagă pe domnul Conache să acorde cuvântul domnului Viceprimar, în calitate de inițiator al proiectului, pentru a-și spune punctul de vedere.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, spune domnului Prodan că nu îl poate obliga pe domnul Viceprimar să răspundă.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că pe dumnealui l-a surprins faptul că se spune că nu ar fi proprietari, că s-au vândut locuri de către biserică, dar în Monitorul Oficial al României din 16 mai 2002 spune foarte clar că este hotărâre privind atestarea domeniului public al județului Iași, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Iași și acolo scrie că au cimitirul de pe strada Grădiniței, cimitirul Sodomeni Vechi, cimitirul Sodomeni Nou, cimitir Lunca, cimitir Gâștești și cimitirul Blăgești și cimitirul Evreiesc. Precizează că din toate documentele pe care le-a căutat în Primăria Municipiului Pașcani nu a găsit nici un document.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, intervine și spune domnului Rătoi că cimitirul evreiesc este proprietatea statului Israel.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că nu este așa pentru că a vorbit cu un reprezentant al evreilor și i-a spus că încă nu este finalizată procedura prin care să intre în proprietatea statului Israel. Precizează că nu a găsit un document prin care terenul respectiv să fi fost dat Bisericii. Precizează că se spune că acel teren ar fi al Bisericii și că dumnealui nu neagă acest lucru, că așa o fi, dar să i se arate documente pentru că dumnealui nu a găsit documente și nu a găsit nici document prin care Biserica să administreze cimitirul. Precizează că nu este rea voință, că nu sunt păgâni.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, spune domnului Rătoi că de sute de ani cimitirele sunt administrate de Biserică și acum se întreabă cine le administrează.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, spune domnului Viceprimar că citește un document din 2002, pentru că dumnealui dă niște date când cimitirul avea o anumită suprafață și care după aceea a fost completată cu o suprafață care cândva a fost deținută de CAP, respectiv de proprietarul pe care îl chema Bălan și care a donat terenul, deci este o altă suprafață. Precizează că a solicitat documente și de la biserică și că regulamentul a fost început de către dumnealor (face referire la membrii PSD) și întreabă de ce atunci era bun și de ce dacă acum îl continuă ei, nu mai este bun.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, spune domnului Viceprimar că din regulamentul inițial au lăsat numai titlul.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că acest regulament reprezintă un pas în față.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că doresc să vadă și dumnealor raportul dacă s-a făcut o inventariere. Precizează că dumnealor au început inventarierea, prin dispoziția domnului primar Pantazi s-a constituit o comisie pentru inventarierea locurilor de veci din cimitir.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, spune doamnei Nedelcu să nu mai vorbească despre inventariere pentru că, da, aveau dispoziția domnului Primar, dar nu au făcut nimic.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că a venit pandemia și a fost interzis accesul în interiorul cimitirelor, la un moment dat.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că exercițiu mai mare de demagogie ca astăzi, rar i-a fost dat să vadă și că este incredibil, că a fost un proiect în dezbateră publică 45 de zile și nu au scos un cuvânt și acum vin și înșiruiesc niște chestiuni care nu au nici o legătură cu proiectul. Precizează că există o lege, 102/2014 a cimitirelor publice, a crematoriilor umane și a serviciilor funerare și le recomandă să o citească și după aceea să se gândească la tot ceea ce au spus mai devreme.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă dacă era în dezbateră publică, cum trebuia să procedeze, pentru că orice document pe care îl înaintează către primărie, că au mai

venit cu adrese pe proiectele în dezbatere publică, cu privire la taxele și impozitele locale și nu au primit nici un răspuns nici astăzi.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, spune domnului Dediu că dumnealui crede că a primit răspuns.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul Municipiului Pașcani, spune că sunt acuzați că nu au discutat cu bisericile, dar au adresă de la...

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că nu s-a răspuns la două întrebări, dacă s-a terminat inventarierea.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, spune doamnei Nedelcu că se află într-o ședință a consiliului local, că nici nu au început ședința și au început, iar, circul.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că sunt întrebări pe care le pun cetățenii, ce se întâmplă cu cei, cum a zis domnul Haldan, care au cumpărat acel loc de veci. Roagă să i se răspundă la întrebare.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, spune doamnei Nedelcu că vor discuta la ordinea de zi.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, dă citire Dispoziției Primarului nr. 1599 din 16.12.2022, privind convocarea Consiliului Local al Municipiului Pașcani în ședința ordinară în data de 22.12.2022, ora 09,00, cu proiectul ordinii de zi anexa nr. 1 la dispoziție. Precizează că aceasta a fost comunicată către toți consilierii. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 9 (9 abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI			X
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE			X
7.	MACOVEI VLAD ANDREI			X
8.	NEDELCU GABRIELA			X
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU			X
12.	PERȚU LILIANA			X
13.	PINTILIE CIPRIAN			X
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
16.	RĂTOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Ordinea de zi a fost aprobată.

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi:

1. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Pașcani pentru trim. al III-lea al anului 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz nefavorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că are câteva întrebări pe marginea contului de execuție și că a precizat în iunie și a rugat să se prezinte o situație a debitorilor care au rămas de încasat de la persoane fizice și juridice.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, spune domnului Pantazi că i-a trimis această situație, pe adresa de email.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă cât este valoarea la persoane fizice și cât este valoarea la persoane juridice, debite de încasat.

Doamna Georgiana Butnaru, șef serviciu Serviciul Taxe și Impozite Locale, precizează că este valoarea din situația comunicată și că nu o știe pe de rost.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, precizează că, total, sunt 25 de milioane de lei, nici mai mult, nici mai puțin decât a fost când era domnul Pantazi primar.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, spune domnului Bodoască faptul că tot face referire la perioada când era dumnealui primar și ce a lăsat dumnealui și îi spune că sunt în al treilea an de mandat. Întreabă cât este la persoane fizice și cât este la persoane juridice.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, spune domnului Pantazi că situația i-a fost comunicată.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, spune domnului Pintilie că sunt la discutarea contului de execuție și întreabă dacă sunt confidențiale aceste informații și dacă nu se poate discuta în consiliul acest aspect.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, spune că sigur că da, se poate discuta.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, precizează că sunt 2 milioane și ceva la persoane fizice și un milion și ceva la persoane juridice. Precizează că la persoane juridice sunt, în general acele societăți în insolvență.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, spune că, deci, sunt peste 3 milioane de lei datorie.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, precizează că sunt aceiași bani pe care i-a avut și domnul Pantazi și că această sumă este constantă, pentru că sunt de la persoane care au decedat și nu s-a făcut dezbateră moștenirii. Precizează că acei bani se cam rostogolesc și îi vor putea recupera doar când se va face dezbateră moștenirii la notariat și atunci cel care preia moștenirea, preia și debitul.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că a înțeles și că sunt peste 3 milioane de lei de încasat.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că preia și debitele doar dacă vrea să le preia și că moștenirea se acceptă sub beneficii de inventar.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, precizează că sunt și amenizile care sunt la oameni care nu au nici un venit.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că sunt debite neîncasate de aproximativ 3 milioane de lei, s-au mărit taxele și impozitele locale în anul 2021, în condițiile când procentul de realizare al investițiilor, deci sunt bani în cont, excedent, se plătește dobândă 400 de mii de lei, reprezentând dobânda pentru anul 2022, fără să se utilizeze, în condițiile în care s-au realizat investiții pe fonduri proprii de 12,7% și pe fonduri europene 63%, dar dacă le iau per total, sunt 30% realizare investiții pentru anul 2022.

Domnul Bodoaşcă Mihai Claudiu, administrator public, precizează că sunt investiții de aproximativ 50% și că vor ajunge la aproximativ 70%.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că au fost bugetați 13 milioane din fonduri europene și 17 milioane din fonduri proprii, deci sunt 30 de milioane de lei și s-au realizat 8 milioane pe fonduri europene și 2 milioane din fonduri proprii, în condițiile în care plătesc dobândă la credite, stau cu banii în cont. Precizează că mai are o întrebare pe excedent, cât s-a tras din excedentul anului precedent, dacă 5-6 milioane de lei.

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, precizează că tot ceea ce înseamnă „dezvoltare” este acoperit din excedentul anilor precedenți.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, spune că, practic, din cei 16 milioane excedent, 8 milioane s-au consumat.

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, răspunde că da.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că, de fapt, sunt 2 milioane pentru că dincolo este partea de cofinanțare de la fondurile de la Uniunea Europeană.

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, spune domnului Pantazi că, dacă se referă la sursa C, au exclusiv dezvoltare și atunci se adună la fondurile europene de pe sursa A și sursa C, care este de vreo 2.300.000.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă pe doamna director economic cât estimează că va avea consumat din excedent la sfârșitul anului 2022.

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, spune că este cam devreme pentru că mai sunt facturi de achitat.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că oricum sunt în jur de 20 de milioane de lei, minim.

Domnul Bodoaşcă Mihai Claudiu, administrator public, precizează că nu vor termina nici cu 8.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că vor vedea. Precizează că toate acestea, în condițiile când s-au cheltuit pentru bunurile și serviciile, față de 2020, când dumnealor au avut 18.900.000, acum având 23 de milioane, iar din cele 18 milioane de lei, 2 milioane și jumătate le-au cheltuit pe așternere covor asfaltic pe strada Grădiniție, Ștefan cel Mare, pe toate străzile acestea, deci practic, dumnealor au cheltuit 16 milioane de lei.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, îl întreabă pe domnul Pantazi dacă discută acum execuția bugetară de pe timpul dumnealui.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că pe bunuri și servicii creșterea este de, efectiv, 7 milioane de lei și că în afara de 2 milioane care sunt pe investiții, majoritatea sunt pe remorcuțe, tractorașe și alte investiții, efectiv, nu s-au făcut în Municipiul Pașcani. Precizează că sunt în al 3-lea an de mandat și au spus că un an de zile vor pregăti proiecte și în al doilea an va fi o lansare de investiții în Municipiul Pașcani și că va fi un șantier. Precizează că nu s-a prevăzut lucrul acesta și că vor vedea pentru anul viitor cu ce propuneri vor veni, pentru că prea multe studii de fezabilitate nu a văzut să aibă aprobate, cu excepția celor pe care le-au lăsat dumnealor în 2020. Precizează că ar mai fi și alte probleme, dar nu ar dori să monopolizeze discuția pentru că poate mai sunt și alți colegi care vor să intervină. Precizează că dumnealui nu va vota acest cont de execuție și nici colegii dumnealui.

Domnul Bodoaşcă Mihai Claudiu, administrator public, precizează că procentul pe care îl zice domnul Pantazi acolo, pe investiții, domnul Pantazi a luat procentul din total buget local și este de 15%, dar dacă se uită doar pe investiții, sunt trecuți de 50% din ceea ce și-au propus. Precizează că la începutul anului au avut excedent de 16 milioane, că 5 milioane au spus că vor lua de pe funcționare, au transferat și au făcut 21 de milioane, iar din cei 21 de milioane au transferat deja vreo 10 și au facturi la plată de vreo 5 milioane, deci vor ajunge la sfârșitul anului la 15 milioane. Spune domnului Pantazi că dumnealui interpretează greșit acolo.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, spune domnului Bodoaşcă că dumnealui discută pe cifrele dumnealor, că pe anul 2022, pe fonduri europene s-au bugetat 13 milioane de lei.

Domnul Bodoaşcă Mihai Claudiu, administrator public, precizează că sunt 8 milioane.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că sunt 13 milioane bugetat și în execuție sunt 8 milioane atrași.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, îl întreabă pe domnul Pantazi cât înseamnă 8 milioane din 13 milioane.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că înseamnă 60% pe fondurile europene și pe fonduri proprii s-a bugetat 17 milioane și au fost atrase 2 milioane.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, precizează că nu are cum.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că sunt cifre care pot fi verificate și o întreabă pe doamna Angela, director economic, dacă are alte cifre dumnealui.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, precizează că asfalt nu a turnat doar domnul Pantazi, că și anul acesta s-a turnat asfalt de 500 de mii de lei. Precizează că în 2020 nu creșteau prețurile așa la energie, iar în anul acesta la toate serviciile au crescut serviciile. Spune domnului Pantazi că nu poate compara 2020 cu 2022, pentru că una era în 2020 și una este în 2022.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că este enorm de mult.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, îl întreabă pe domnul Pantazi dacă nu dorește să vorbească dumnealui tot timpul.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă pe domnul Primar dacă îl cenzurează, dacă nu are dreptul să întrebe.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, spune domnului Pantazi că dumnealor îl respectă și când vorbește dumnealui, nu vorbește nimeni, iar când cineva vrea să...

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt intervenții la subiect.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că, pentru a o lămuri cu intervențiile inițiatorului, în Codul administrativ este prevedere scrisă, clară, că ori de câte ori trebuie aduse lămuriri la proiect, inițiatorul are dreptul să intervină, iar în al doilea rând, indiferent de ceea ce spune în Codul administrativ, crede că și bunul simț de acasă, educația de acasă spun ca în momentul în care vorbește cineva, să fie lăsat să termine de vorbit și după aceea trebuie să asculte. Precizează că aceasta este normalitatea din punctul dumnealui de vedere și că dumnealui încearcă să se țină de chestiunea aceasta. Referitor la proiect, precizează că șantierele au început, este Palatul Cantacuzino, Școala nr. 3, Creșa Grădinița, se fac achizițiile de utilaje pe care vor să le aibă în curte, în așa fel încât să facă reparațiile prin oraș cât mai bine, au cumpărat foarte multe lucruri care sunt necesare în oraș pentru curățenie, pentru înfrumusețare și roagă să se țină cont și de faptul că toate produsele în anul 2022 s-au scumpit, deci este clar că aceiași cantitate de envelope sau de benzină sau orice este mult mai scump și de aceea s-au dus niște cifre în plus acolo, dar cu toate acestea, atât timp cât rămân cu excedentul, aceasta înseamnă că sunt cumpătați la bani pentru că excedentul vine tot din economia care se face. Referitor la împrumut, precizează că vor intra de la anul cu plăți la Cimitir sau la Parcul de la Riama sau terenurile de sport și toate celelalte.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, spune că destinația banilor din împrumut este pentru Piața Vale.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că la Piață vor vedea dacă va veni proiectantul, dacă nu vor închide și piața. Precizează că ideea este în felul următor, că au avut noroc că au avut inspirația, împreună, să facă un împrumut la o dobândă extrem de avantajoasă pentru că l-au făcut înainte de nebunia cu războiul. Precizează că, astăzi, o dobândă, dacă se duc, sub 9-10% nu se găsește, iar dumnealor au 2% și este rată fixă. Precizează că chestiunea cu împrumutul este în avantajul dumnealor pentru că au luat niște bani, banii aceea îi au în continuare, dacă vor să schimbe o destinație la ei, cu acordul dumnealor, al consilierilor locali, pot să îi redirecționeze în altă parte și cu acordul celor care au dat împrumutul. Precizează că au luat un împrumut pe care îl vor folosi în perioada următoare tot pentru interesul public, cu o dobândă extrem de avantajoasă și că au nimerit-o bine.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că sunt singurii pe care îi aude că fac împrumut de dragul de a face împrumut, pentru a avea bani în bancă, deci se cheltuie bani pe dobândă pentru a avea bani în bancă.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 9 (3 voturi împotrivă și 6 abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI		X	
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE			X
7.	MACOVEI VLAD ANDREI			X
8.	NEDELCU GABRIELA		X	
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU		X	
12.	PERȚU LILIANA			X
13.	PINTILIE CIPRIAN			X
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul nu a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi:

2. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului local de venituri și cheltuieli al Municipiului Pașcani, pentru anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dumnealui crede că este în istoria municipiului și crede că sunt singurii din țară care nu asigură în această perioadă, pentru familiile defavorizate, pentru familiile cu mulți copii, pentru oamenii cu venituri relativ mici sau foarte mici, un mic ajutor din partea administrației publice. Precizează că au cheltuit peste 500 de mii de lei pentru Zilele Municipiului Pașcani și nu au 150 – 200 de mii de lei să dea niște tichete valorice cetățenilor care le-ar prinde enorm de bine pentru cheltuielile vis-à-vis de energie, de încălzire, de gaze naturale și nu în ultimul rând, pentru aprovizionare de medicamente și alimente. Precizează că din acest motiv dumnealui propune consiliului local

ca la capitolul 68 să fie suplimentat cu 150 de mii de lei, sumă pentru acordare de ajutoare pentru cetățenii municipiului Pașcani.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă de unde să se ia acești bani.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă pe doamna Angelica Lăbonțu la ce sunt banii de pe capitolul 68.

Doamna Lăbonțu Angelica, director economic, precizează că la capitolul 68 sunt banii pentru completarea ajutoarelor de încălzire, care în cursul zilei de vineri vor fi acordați beneficiarilor, celor care au depus dosare și au fost eligibili pentru ajutoarele de încălzire. Precizează că la ceea ce spune domnul Pantazi, pentru ajutoare de urgență, au fost prinși în bugetul anului 2022, 200.000 de lei și s-au cheltuit până în acest moment, punctual pentru ajutoare de urgență, pentru medicamente, pentru diverse intervenții, pentru înmormântări, pentru persoanele fără locuință, s-au plătit până în acest moment 150 de mii de lei. Precizează că vorbește despre ajutoare punctuale, de la capitolul 68.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că nu există să nu existe soluție de rezolvare de transfer de la un capitol la altul.

Doamna Lăbonțu Angelica, director economic, precizează că din acest punct de vedere nu a spus că nu se poate.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, spune doamnei Lăbonțu că, sigur, pe cheltuielile de personal are un excedent și că este convins de acest lucru și că la sfârșitul anului vor rămâne niște bani necheltuiți pe cheltuieli de personal.

Doamna Lăbonțu Angelica, director economic, precizează că așa este, că este de acord cu domnul Pantazi.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dacă nu se vrea să se ia bani de acolo, să se ia de pe bunuri și servicii. Precizează că nu i se poate spune dumnealui că nu este o soluție.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, roagă pe domnul Pantazi să formuleze amendamentul.

Doamna Lăbonțu Angelica, director economic, precizează că nu s-a pus problema de a nu putea transfera o sumă, dar problema este dacă această sumă, până la sfârșitul anului ea poate fi acordată pentru ceea ce domnul Pantazi a menționat. Precizează că în conformitate cu normele de închidere, până astăzi, mâine cel târziu, poate face deschideri de conturi, retrageri de credite și plăți. Precizează că plăți se mai pot face în intervalul dintre Crăciun și Anul Nou, dar ideea este că deschiderea de credite pentru un buget se poate face numai până astăzi.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dumnealui a venit cu propunerea de a se găsi soluții și, împreună cu directorul economic să găsească soluții, dar dumneaei îi spune că fizic nu mai are timp pentru implementarea și pentru consumare acestor bani.

Doamna Lăbonțu Angelica, director economic, precizează că așa este.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că, atunci, ține să mulțumească stimaților colegi că au avut grijă de cetățenii municipiului Pașcani cu probleme deosebite. Precizează că dumnealui era criticat întotdeauna că erau bani foarte mulți pentru Zilele Orașului, dar acum s-au cheltuit 500 de mii, mai mult, aproape 600 de mii de lei și s-au încasat 150 – 200 de mii de lei.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că poate informa că, chiar în perioada acestei toamne, la Compartimentul de Asistență Socială a fost o muncă intensă, au fost sute de cereri de ajutor pentru încălzire, ajutor social, deci Primăria

Municipiului Pașcani a muncit intens pe această perioadă, au primit cereri și s-au organizat în așa fel încât lumea să nu stea la rând, să nu se formeze blocaje pe la ghișeul unic, s-a făcut tot posibilul să ajute oamenii și, prin intermediul Primăriei, statul român a dat ajutoarele către populația care beneficiază, deci din punctul de vedere consideră că și-au făcut datoria. Referitor la ajutoarele de energie, statul român face tot felul de compensări, tot felul de facilități, zilele acestea se distribuie și pachetele sociale pentru cei care sunt beneficiari și, consideră că sunt organizați destul de bine. Precizează că a declarat și altă dată că nu este de acord cu aceste cadouri sociale. Precizează că drepturi sociale, asistență socială, sunt oricând la dispoziția celor care au nevoie, să îi ajute, mai mult decât atât, așa cum s-a auzit și mai devreme, s-au acordat pentru situații punctuale, că au mai fost oameni cărora le-a ars casa sau au avut diverse intervenții. Precizează că s-au dat ajutoare pentru oameni care au avut intervenții medicale, pentru oameni care au avut întradevăr nevoie, că s-a făcut anchetă socială și au ajutat oamenii în nevoie și au fost tot timpul acolo, în sprijinul dumnealor, au venit și în audiență și au încercat să facă tot posibilul pentru ca, împreună cu colegii din Primărie, în așa fel încât ei să fie ajutați. Precizează că dumnealui nu este de acord să dea cadouri sociale și de aceea nici nu a propus.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că toate aceste ajutoare sau facilități oferite de Guvernul României au fost acordate și pe timpul celeilalte administrații pentru că este obligatoriu să le acorde conform legislației în vigoare. Precizează că domnul Primar clamează că cei din compartimentul de asistență socială au avut foarte mult de muncă și de aceea nu dorește să dea tichete.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu a spus așa ceva.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, spune domnului Pintilie că așa a început, dar la final a mărturisit faptul că nu dorește dumnealui, în calitate de primar, să acorde persoanelor aflate în risc major de sărăcie, un mic sprijin financiar înaintea Sărbătorilor de Iarnă. Precizează că este o abordare greșită pentru că a venit în fața consiliului local și a propus mărirea taxelor și impozitelor locale și inclusiv acești oameni necăjiți plătesc taxe și impozite locale mărite. Precizează că domnul Primar putea să facă măcar un gest minim și să le acorde o facilitate astfel încât să se bucure și ei de sărbătorile de iarnă și de Crăciun.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că doamna Nedelcu a reinterpretat ceea ce dumnealui a spus mai devreme. Precizează că, din punctul dumnealui de vedere, a fost foarte clar în expunerea dumnealui, că dumnealui vorbește de cadouri sociale, iar restul, toate drepturile sunt respectate și acordate.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 10

Împotriva: 8 (8 abțineri)

Domnul Macovei Vlad Andrei nu se afla în sală la momentul votului.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotriva/	Abținere
1.	AGAFITEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI			X
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE			X

7.	MACOVEI VLAD ANDREI	-	-	-
8.	NEDELCU GABRIELA			X
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU			X
12.	PERȚU LILIANA			X
13.	PINTILIE CIPRIAN			X
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi:

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz nefavorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 1 (1 vot abțineri)

Domnul Macovei Vlad Andrei nu se afla în sală la momentul votului.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abțineri
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI			X
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	-	-	-
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		

17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a trecut. Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi.

4. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea bugetului de venituri și cheltuieli al Clubului Sportiv Municipal Pașcani, pentru anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 5 de pe ordinea de zi:

5. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate din venituri proprii și subvenții (Sursa G) pentru anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELICU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 6 de pe ordinea de zi:

6. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea ajustării prețului pentru apa industrială pentru întreaga arie de operare a S.C. APAVITAL SA

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că roagă pe inițiator să explice despre ce este vorba în acest proiect.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că discută despre apă industrială, nu fac referire la apa potabilă, clar nici la canalizare, că este o cerință județeană pentru că fac parte din ARSACIS și au trimis adresă către dumnealor să supună la vot acest tarif. Precizează că nu face impact asupra activității din municipiul dumnealor pentru că a discutat și i s-a explicat că nu sunt consumatori de apă industrială la Pașcani. Precizează că repetă, ca să nu se creeze o confuzie, că nu este vorba despre apa potabilă și că este vorba despre apa industrială.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă dacă Pakmaya nu utilizează apa industrială.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu poate să îi răspundă corect, dar poate să îi întrebe direct pe cei de la Apavital sau poate întreba dumnealui la Apavital și să îi ofere domnului Dediu un răspuns. Precizează că dumnealui așa i s-a comunicat.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, precizează că tot apă potabilă folosesc și cei de la Pakmaya.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că priza de apă industrială era la barajul de pe Siret care nu mai funcționează și că înainte, întradevăr, marile unități economice erau branșate la apa industrială și că cel mai mult consuma fabrica de zahăr.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 2 (2 voturi abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE			X
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELICU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		

13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 7 de pe ordinea de zi:

7. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 147 din data de 30.06.2022 privind aprobarea repartizării locuinței de necesitate situată în municipiul Pașcani, str. Grădiniței, nr. 20, bl. B01, et. 2, ap. 12, jud. Iași către familia doamnei Năcuță Camelia-Veronica

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că dumneaei este de acord cu acest proiect de hotărâre, dar dorește să întrebe ce s-a întâmplat pentru că dumnealor au alocat o sumă pentru amenajarea corespunzătoare a locuinței sociale de pe strada Morilor și întreabă de ce s-a întârziat atât de mult și de ce nu s-a reușit în 6 luni de zile să se facă un minimum de reparații astfel încât această familie să se mute, având și suma aprobată prin Consiliul Local.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că sunt la mijlocul proiectului, se lucrează și chiar ieri a vizitat casa de acolo. Precizează că 6 luni sunt mai puțin decât 48 de luni din mandatul dumnealor.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, spune domnului Primar că îi pare foarte rău, dar în 6 luni puteau construi o casă dacă era gospodar.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, spune doamnei Nedelcu că la fel puteau și dumnealor să facă în 4 ani.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrisuri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 19

Împotriva: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotriva/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		

7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 8 de pe ordinea de zi:

8. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind predarea către Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții ”C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții ”Construire bază sportivă tip 1, municipiul Pașcani, strada Aurora II, nr. 3 A, județul Iași ”

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		

15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 9 de pe ordinea de zi:

9. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea repartizării unei locuințe pentru tineri, destinată închirierii, disponibilă din blocurile construite prin ANL, situată în municipiul Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrisuri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 10 de pe ordinea de zi:

10. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind reevaluarea valorilor de inventar pentru bunurile aparținând proprietății publice a Municipiului Pașcani, însușite prin Hotărâri ale Consiliului Local al Municipiului Pașcani, județul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 11 de pe ordinea de zi:

11. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind reevaluarea valorilor de inventar pentru bunurile aparținând proprietății private a Municipiului Pașcani, însușite prin Hotărâri ale Consiliului Local al Municipiului Pașcani, județul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELICU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a trecut. Se trece la punctul numărul 12 de pe ordinea de zi:

12. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Pașcani nr.75/30.03.2022 privind aprobarea cheltuielilor de cofinanțare, necesare pentru realizarea obiectivului de investiții: “Extindere rețea de energie electrică în municipiul Pașcani, zona: str. Aluniș, Șoseaua Națională, Calea Iașului, strada Plăieșilor, strada Rozelor, strada Mălini, județul Iași”

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că a citit în referatul de aprobare că în urma finalizării procedurii de achiziție pentru lucrările aferente realizării obiectivului de investiții „Extindere rețea de energie electrică în Municipiul Pașcani, zona: str. Aluniș, Șoseaua Națională, Calea Iașului, strada Plăieșilor, strada Rozelor, strada Mălini,

județul Iași”, a fost evaluată ca ofertă acceptabilă o ofertă cu valoare de 1.792.544 lei fără TVA, situație care presupune, pentru continuarea procedurii, suplimentarea sumei inițiale prevăzută cu valoare totală de 105.866 din care, în sarcina Municipiului Pașcani...Precizează că dumneaei înțelege așa, că s-a scos pe SICAP, la licitație de către cei de la Delgaz, cu o valoare și că au primit ca ofertă o valoare mai mare. Precizează că dumneaei așa înțelege din ceea ce scrie în referat. Precizează că mai departe scrie că, pentru a putea continua procedura de achiziție, să se vină cu o cofinanțare mai mare. Precizează că dumneaei ei crede că este contrar legii achizițiilor publice, pentru că atunci când se scoate pe SICAP o lucrare, un serviciu, un bun și i s-a dat o valoare, valoarea poate să scadă, da nu crede că poate să crească. Roagă să fie lămurită.

Doamna Angelica Lăbontu, director economic, precizează că nu crede că este în sală colegul de la Serviciul Tehnic și Investiții, dar crede că este o exprimare nefericită.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că este semnată, deci asumată.

Doamna Angelica Lăbontu, director economic, precizează că s-a făcut proiectarea și din devizul proiectării a rezultat o valoare mai mare, valoare cu care se merge în licitație și se spune că pentru continuarea procedurilor de licitație, conform devizului din proiectare, trebuie se mai suporte la partea de cofinanțare, o suplimentare. Precizează că este vorba de acei 50.000 de lei. Precizează că așa trebuie tradus și nu altfel.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că, deci se aprobă indicatorii.

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, răspunde că da. Precizează că pentru a intra în licitație, din proiectare a rezultat un deviz mai mare față de studiul de fezabilitate, ceea ce presupune și din partea consiliului local o suplimentare a valorii de cofinanțare.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că dumneaei a citit raportul de aprobare și în raportul de specialitate se spune că, având în vedere că în urma finalizării procedurii de achiziție...

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, precizează că este vorba despre achiziția de lucrări de proiectare, nu de execuție.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că de două ori se spune „procedură de achiziție”. Precizează că dumneaei vede semnatura domnului Primar, semnătura Serviciului Tehnic, a Serviciului Juridic și întreabă ce să înțeleagă, dacă vor face amendament pe referat pentru că dumneaei nu a auzit de așa ceva.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că întreaga procedură de achiziție aparține celor de la Delgaz Grid care sunt obligați să respecte legea și din discuțiile pe care le-a avut cu ei și ei au și trimis hârtii în acest sens, pentru că vorbesc de documente, din documente au spus că au făcut licitația și nu au ajuns banii, adică cea mai mică ofertă care a fost nu a atins suma maximă pe care au prognozat-o dumnealor. Precizează că este proiectare și execuție, dar că detaliile de licitație le aparțin lor, deci ei au finalizat o licitație care nu s-a concretizat cu atribuire și de aceea scrie în referat că „la finalizarea procedurii de licitație”, pentru că au terminat licitația aceea și au ajuns la concluzia că nici unul din ofertanții aceia nu a dat măcar suma maximă care le-a fost pusă la licitație și au ajuns la concluzia că dacă ar suplimenta cu această diferență de 100 și ceva de mii de lei, în două părți, însemnând 65.000 de lei, ar ajunge și ei, după aceia vor face atribuirea. Precizează că dacă vor face atribuirea direct, pentru că permite legea o marjă de 10% în plus sau în minus sau dacă vor relua procedura de achiziție din nou, nu știe să spună pentru că nu este treaba dumnealor. Precizează că ei au întrebat, fiindcă nu au ajuns banii pe care i-au pus prima dată, dacă ar fi de acord ca să suplimenteze și să facă atribuirea din nou. Precizează că

partea de licitație nu este la Primăria Pașcani, se ocupă ei, iar ei, bineînțeles, trebuie să respecte legea română.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că are 2 întrebări, dacă se scoate la pachet proiectare și execuție?

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu știe ce au făcut, că ei au făcut proiectul și au scos la licitație, procedura de licitație fiind la ei și dumnealor nu fac decât să dea acordul. Precizează că prima dată le-au spus că vor pune 1 milion și 1 milion, nu au ajuns banii aceștia, dar dacă vor fi de acord să pună 1.060.000 cu 1.060.000, ceva de genul acesta. Precizează că dacă cei din consiliul local vor fi de acord, cei de la Delgaz Grid vor relua procedurile și că nu știe dacă vor face o nouă licitație sau dacă au posibilitatea legală să facă o atribuire directă cu, probabi, cel mai bine clasat.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă este doar proiectarea scoasă la licitație sau este și execuția.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că ei au scos execuția la licitație și că partea de proiectare deja s-a terminat.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă pe străzile acestea vor fi rețele electrice făcute sau doar branșare pentru că doar un post TRAFU nu costă mai mult de 400 – 450 de mii de lei.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că sunt rețele. Precizează că ei au venit și au făcut o analiză a celor care astăzi sunt acolo cu construcții și după aceea se face și un fel de previzionare de dezvoltare. Precizează că ei au luat în calcul, în momentul în care au făcut proiectarea, toate aceste elemente, câte autorizații de construcții sunt emise, câte certificate de urbanism sunt emise. Precizează că este o procedură standard a celor de la Delgaz Grid, iar astăzi sunt în situația aceasta. Precizează că și dumnealui ar fi vrut să fie terminată lucrarea, dar nu au ajuns banii. Precizează că dacă se dorește, dumnealui îi invită să voteze în așa fel încât proiectul să meargă mai departe.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELUCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		

16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, propune consilierilor locali să facă o pauză de 10 minute.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, roagă consilierii să facă o pauză de 10 minute din motive personale.

A fost pauză în intervalul 10,22 – 10,47.

Se reia ședința la 10,47 :

Se trece la punctul nr. 13 de pe ordinea de zi :

13. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea înființării instituției muzeale cu personalitate juridică "Muzeul Municipal Pașcani", cu sediul în Municipiul Pașcani, str. Aleea Parcului, nr. 7, județul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă dacă este prezent în sală domnul de la Muzeu.

Se răspunde din sală că nu este prezent.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că de la dumnealui aștepta niște răspunsuri, dar dacă nu este în sală...

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul Municipiului Pașcani, spune domnului Dediu să întrebe pentru că poate reușește dumnealui să îl lămurească.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, spune domnului Viceprimar că nu are cum să îl lămurească pentru că nu este de specialitate.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că a studiat un pic mai bine și legea și toate ordinele de ministru și a văzut acolo că nu este chiar așa după cum spunea domnul respectiv pe care l-a citat domnul Dediu. Precizează că nu dorește să se refere la oportunitatea proiectului, pentru că oportunitatea este în regulă, nu se pune problema, ci doar la modul și structura muzeului, adică muzeul se poate structura și fără personalitate juridică, pentru că aici vor ajunge din nou la banii pășcănenilor pentru că tocmai au fost mărite taxele și impozitele și trebuie să fie atenți la cheltuieli. Precizează că Legea 33 din 2003, republicată, a muzeelor spune clar la articolul 13 alineatul 4.1 și 4.2 că, prin excepție se pot face și muzee fără personalitate juridică, astfel din statul de funcții al Muzeului Municipal Pașcani cădeau 8 posturi: managerul rămâne pentru că nu se poate face fără, putea să dispară postul de șef de serviciu, gestionar, custode, pentru că acolo sunt doi și i se pare cam mult pentru că până la urmă acolo e doar un gestionar, inspector de specialitate economist, inspector de specialitate resurse umane, consilier achiziții publice, pentru că toate acestea reveneau și se făceau în

zona aceasta a Primăriei. Precizează că nu știe de ce s-a prevăzut să fie șofer pentru că nici la Primărie nu a auzit să fie șofer. Precizează că mai este acolo și referent de specialitate la Compartiment Marketing care, la fel, putea fi preluată de funcționarii din primărie. Precizează că, deci aveau 8 posturi care dispăreau din statul de funcții. Precizează că, mai mult de atât, în aceeași lege, scrie clar la articolul 11 alineatul 1 punctul „i”, că sunt obligați să asigure paza acestui obiectiv și că în statul de funcții nu au paznici și crede că ar fi trebuit minim 2. Precizează că astfel s-ar fi redus cheltuielile. Precizează că dacă se uită la acea transparență care tot este mimată de către dumnealor și de către domnul Primar, îi pare rău că nu se discută înainte, nu se fac niște comisii de lucru sau niște grupuri de lucru, mai bine spus, în care să se cheme partea din consilieri sau reprezentanții partidelor din consiliul local și astfel nu ar mai fi nici discuții și, până la urma urmei, o propunere sau o idee bună poate veni și din altă direcție. Precizează că aceasta este transparența la Pașcani.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă este minimul necesar 21 de posturi.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că, conform cerințelor de la minister, așa se prevede. Precizează că după aceea, organigrama, așa cum se știe, se poate modifica oricând. Precizează că la înființare trebuie aceasta.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, precizează că legea nu prevede un minim sau un maxim de posturi.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că a întrebat acest lucru pentru că a văzut la un interviu pe un post de televiziune că au spus că se dorește achiziționarea unui serviciu de consultanță în ceea ce privește ce se va amenaja în muzeul respectiv și persoana respectivă a spus că vor fi 8, 9 – 10 persoane, că atât ar trebui și ar fi considerat că ar fi necesar pentru desfășurarea activității în muzeul respectiv. Precizează că nu își mai amintește exact și de aceea o întreba pe doamna Nedelcu, că pare-i-se că prin cererea de finanțare se obligau să înființeze această structură cu personalitate juridică. Precizează că era condiție pe fondurile europene, dar întrebarea pe care și-o pune de ce atât de mulți, pentru că acolo nu le impunea câți să aibă, ci le spune să înființeze o structură cu personalitate juridică și cu stat de funcții separat. Precizează că aici este întrebarea și dacă poate cineva, să îi lămurească.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că în conformitate cu legislația în vigoare, organigrama putea să fie mult mai mare, dar nu au ales decât 21 de posturi care să fie în conformitate cu legislația prezentă. Spune domnului Pantazi că ceea ce a auzit la emisiune este exact ceea ce a gândit și dumnealui. Precizează că dumnealor pun organigrama cu 21 de posturi, dar în primă fază, deocamdată, muzeul nu va avea o prea mare activitate, dar pentru a obține acel aviz, le trebuie exact 21 de posturi, cele pe care le-au pus. Precizează că șoferul nu este necesar să care directorul dintr-o parte în alta, ci este necesar pentru ca unele exponate cu care vor participa la unele expoziții, să fie transportate în siguranță. Precizează că din aceste motive, nu pentru că au vrut dumnealor să pună 100 de posturi. Precizează că dumnealor fac organigrama completă pentru aviz, ulterior autorizarea și vor angaja doar ce persoane au strict nevoie, dar pentru acel aviz trebuie atâtea posturi.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă 21 este minimul necesar solicitat și de ce 21 și nu 12, de ce 12 și nu 8. Precizează că aceasta este întrebarea.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul Municipiului Pașcani, spune domnului Pantazi că sunt anumite persoane care trebuie să fie la înființarea muzeului.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dacă se va lua și se vor analiza 21 de posturi, bugetat cu nu mai mult, cu 40.000 – 50.000 de lei, să înmulțească și să

vădă la câți bani trebuiesc pentru a bugeta schema, structura de personal numai la acest muzeu.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că este minim 150.000 de lei pe lună.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că aceasta în situația în care ar veni cineva cu 3000 – 4000 de lei pe lună, brut. Precizează că dumnealui este de părere că trebuia să se meargă pe minimul necesar pentru a funcționa ca structură și după aceea viața demonstra dacă trebuiesc suplimentate posturile.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, precizează că ieri s-a discutat cu orele în comisia economică pe marginea acestui proiect, dar nici ieri nu le-a prezentat nimeni adevărul legat de acest proiect, un adevăr care vine din faptul că a fost angajată consultantă, un specialist care, din câte a înțeles este de pe la București, care a făcut studiul respectiv și proiectul pentru înființarea muzeului respectiv și unde schema minimă de personal, numărul de posturi, este 21. Precizează că este drept că aici mai pot fi cumulate funcții, dar posturile acestea trebuie să existe. Precizează că este minimul prevăzut în proiectul făcut de către consultant.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că tot se vorbește de minimul conform legislației în vigoare, dar dumnealui a căutat în toate ordinele și în lege și nicăieri nu se spune cât și cum. Precizează că dacă cumva este o astfel de prevedere, roagă să se facă precizarea pentru a putea citi și dumnealor legea sau ordinul respectiv, pentru că dumnealui, în toate ordinele de ministru pe care le-a găsit și la care s-a făcut referire în proiect și în lege, nu scrie nimic, doar se face referire la personal de specialitate, dar nu că trebuie șofer. Precizează că dacă au o expoziție o dată pe an, i se pare deplasat să plătească un an de zile un șofer.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că din punctul dumnealui de vedere este clar că trebuie să înființeze acest muzeu pentru că este o condiție de îndeplinit pentru a merge mai departe cu Palatul Cantacuzino, trebuie să înființeze acest muzeu. Precizează că statul de funcții poate fi cu 21 de funcții, dar nu vor fi ocupate niciodată și că vor vedea în perioada următoare că după ce vor obține avizul de la București, atunci acele funcții care nu sunt necesare vor fi eliminate. Precizează că nu ar vrea să se ducă la București ca să piardă iarăși câteva luni și să i se spună că nu este bun pentru că nu s-a prins ceva. Precizează că a abordat subiectul în felul acesta pentru a maximiza șansele de reușită pentru avizare și au pus cam de toate, va trece avizarea și ceea ce nu le trebuie și ce va fi în plus, le vor elimina după aceea, dar au ales această cale pentru a reuși din prima. Precizează că aceasta este abordarea și vor vedea, până la urma urmei, dar în nici un caz nu vor avea 21 de salariați acolo pentru că fondul de salarii ar fi enorm. Precizează că nu suportă comunitatea dumnealor atâtea salarii. Precizează că dumnealui a explicat acum care este abordarea dumnealor. Precizează că vor observa în lunile care urmează, în prima parte a anului viitor, după ce vor reuși să ia avizul de la București și vor vedea cam care este structura, vor veni în Consiliul Local ca să o facă mai simplă și mai suportabilă din punct de vedere financiar.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 1 (1 vot abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFITEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI			X
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERTU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLESCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 14 de pe ordinea de zi :

14. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea cimitirelor înscrise în inventarul domeniului public al municipiului Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Viceprimarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz nefavorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Precizează că la acest proiect de hotărâre s-a înscris la cuvânt domnul Cătălin Cojocaru.

Domnul Cătălin Cojocaru, jurnalist Bit TV, precizează că dorește să facă o precizare și cu privire la muzeu, că a fost realizat un plan tematic de specialistul angajat de Primărie.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, intervine și spune că nu a fost realizat.

Domnul Cătălin Cojocaru, jurnalist Bit TV, precizează că a fost prezentat și în cadrul emisiunii și că l-a citit dumnealui.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că se referă la planul expozițional.

Domnul Cojocaru Cătălin, jurnalist Bit TV, precizează că, conform planului respectiv, de acolo a rezultat numărul de salariați, adică acea organigramă care va fi prezentată spre avizare, împreună cu planul expozițional și așa mai departe. Precizează că de acolo a rezultat și că este un minim din ceea ce a înțeles de la cel care a realizat documentul respectiv. Privitor la cimitir, precizează că l-a interesat subiectul și că are două chestiuni. Precizează că

sunt trei mii și ceva de chitanțe eliberate de fostul RAGCL, înainte de anii 90 și după 90, imediat, când era o altă formă de proprietate, chitanțe în care se arată că persoanele respective au dobândit dreptul de folosință și se înțelege de proprietate, asupra unei suprafețe de teren.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, intervine și spune că folosința nu este tot una cu proprietatea.

Domnul Cojocaru Cătălin, jurnalist Bit TV, roagă pe domnul Conache să distingă dumnealui din chitanțe. Precizează că nu scrie „folosință” pe chitanțe, ci scrie „contravaloare loc de veci” și întreabă ce înseamnă „contravaloare loc de veci” până în anii 90. Precizează că sunt trei mii și ceva de persoane care au astfel de chitanțe și că dumnealui au publicat tabelele respective. Precizează că regulamentul intră în vigoare și într-un an de zile, cei care dețin locuri de veci, în cimitirele din suburbii, spre exemplu, trebuie să încheie contracte de concesiune. Precizează că ar trebui lămurită problema de proprietate, toate chestiunile referitoare la proprietate, pentru că oamenii, cumva, urmează să fie sancționați, tot conform regulamentului, pentru că sunt prevăzute sancțiuni. Precizează că, spre exemplu, la cimitirul Lunca, o bună parte din cimitir, terenul respectiv a fost donat chiar de oamenii care acolo locuri de veci, iar alte suprafețe au fost cumpărate și, după regulament, se înțelege că ar urma ca în maxim un an de zile să vină și să plătească taxă de concesiune pe terenul acela. Precizează că așa scrie conform articolului 40, că au obligația să încheie în maxim un an de zile. Precizează că, concret, o familie are 3 locuri de veci în momentul de față, două locuri de veci ale bunicilor și un loc de veci al unui membru de familie care a murit; după noul regulament se înțelege că poate să dețină un singur loc de veci și întreabă ce se va întâmpla cu celelalte locuri de veci. Precizează că tot în regulament este un articol în care se arată că dacă se vor încheia mai multe contracte de concesiune, celelalte sunt nule. Roagă să se citească regulamentul și vor vedea că se subliniază faptul că o familie nu poate deține decât un singur loc de veci. Precizează că dumnealui a dat un exemplu concret, fiind exemplul familiei dumnealui, că deține 3 locuri de veci, sora dumnealui și bunicii dumnealui. Întreabă ce se va întâmpla din momentul în care regulamentul intră în vigoare. Precizează că va trebui să vină la Primărie și întreabă dacă aceasta va încheia 3 contracte de concesiune sau unul.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că ceea ce se reglementează printr-o hotărâre de consiliu local, cel puțin din punctul acesta de vedere, se suprapune legii civile și legea civilă nu retroactivează.

Domnul Cojocaru Cătălin, jurnalist Bit TV, întreabă pe domnul Conache dacă îi poate răspunde la întrebare simplu, dacă se vor încheia 3 contracte de concesiune sau doar unul.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că, probabil se vor încheia contracte de concesiune.

Domnul Reftu _____, funcționar public în cadrul Serviciului Gospodărie Comunală, precizează că pentru locurile de veci care sunt moștenite nu se face un act de concesiune nou, pentru că act de concesiune deja există, ci se va face un act de transcriere de la persoana care l-a avut, la urmași.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, intervine și întreabă unde scrie acest lucru.

Domnul Cojocaru Cătălin, jurnalist Bit TV, precizează că dă citire articolului 49: „dobânditorii locurilor de înhumare obținute în alt mod decât prin atribuire de către administrație au obligația de a solicita transmiterea dreptului de folosință în termen de 1 an de zile de la intrarea în vigoare a prezentului regulament. Pentru atribuirea în folosință trebuie să prezinte: cerere scrisă, act doveditor de atribuire ...”. Precizează că este

foarte clar și, în afară de vorbe, roagă pe domnul Reftu să îi spună care este articolul în care să se reglementeze situația pe care a descris-o.

Domnul Reftu, funcționar public în cadrul Serviciului Gospodărie Comunală, precizează că la articolul 48 spune că actele de atribuire în folosință a locurilor de inhumare eliberate de către Primăria Municipiului Pașcani, RAGCL în cazul acesta, în favoarea unor persoane fizice, până la intrarea în vigoare a prezentului regulament, rămân în vigoare.

Domnul Cojocaru Cătălin, jurnalist Bit TV, spune domnului Reftu că nu sunt acte.

Domnul Reftu, funcționar public în cadrul Serviciului Gospodărie Comunală, întreabă dacă discută despre suburbii.

Domnul Cojocaru Cătălin, jurnalist Bit TV, precizează că da.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că este vorba despre cimitirele prinse în anexă: Sodomeni, Boșteni...Precizează că dumneaei are impresia că nu s-a citit deloc acest proiect de hotărâre. Precizează că au anexa 3 în care sunt prinse toate cimitirele.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că nimic nu este perfect și se poate perfecționa.

Domnul Cojocaru Cătălin, jurnalist Bit TV, precizează că trebuie perfecționat acum pentru că după aprobare va fi scandalul de pe lume.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că de aceea s-a și cerut scoaterea proiectului de pe ordinea de zi, pentru a fi perfecționat, că aceasta era și ideea.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că au la anexa nr. 5 și la anexa nr. 7, acolo, la semnătură și ar trebui scris doar „Primar” pentru că primarul nu este pe veci și acolo scrie „Primar, Marius Pintilie”. Precizează că dumnealui speră ca Primarul Marius Pintilie în 2024 să plece acasă.

Se vorbește concomitent.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că dumnealor de aceea au venit la începutul ședinței cu propunerea de retragere de pe ordinea de zi a proiectului pentru că sunt foarte multe neclarități. Precizează că, în primul rând, când vorbesc despre concesiune, dorește să întrebe Compartimentul Juridic sau pe doamna Secretar, dacă concesiunea se poate face prin atribuire directă, fără licitație, în conformitate cu Codul administrativ.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, răspunde că nu.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că aceasta este o altă mare problemă și că trebuie să se gândească că dacă a decedat persoana se va începe să se facă licitație pentru a se da în concesiune locul de veci. Precizează că, așa cum spunea și domnul Cojocaru, trebuie să se gândească că poate într-o familie mor, Doamne ferește, într-un accident, mai mulți aparținători odată și la unul se dă posibilitatea să concesioneze acel loc de veci pe o perioadă de 20 de ani, iar la restul pe o perioadă de 7 ani. Întreabă de ce este această discriminare. Precizează că sunt toți membri ai aceleiași familii și discriminarea curge în continuare, spre exemplu, în capitolul 4 se prevede că și construcția, la cel care concesionează pe o perioadă de 20 de ani poate să îi facă cavou, dar la sora care i-a dat concesiunea pe 7 ani, nu poate să îi pună decât o bordură. Precizează că sunt lucruri foarte neclare și nu sunt concrete. Precizează că se mai face, spre exemplu la articolul 41, referire la faptul că, în caz de părăsire a cimitirului, automat, revine administrației locul de veci. Precizează că în anexa hotărârii este și Cimitirul Evreiesc și acolo sunt o groază de morminte părăsite. Întreabă ce vor face, dacă le vor concesiona și le vor da la oamenii care decedează acum. Roagă să se citească cu atenție acest regulament și dacă trebuie amendamente, acestea ar trebui făcute acum.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că ar putea să se specifice că regulamentul să se aplice doar la Cimitirul nou.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că cimitirul nou nici nu este prins în anexă.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că repetă faptul că noul regulament este, cel puțin 80%, preluat de la dumnealor, vechea administrație și că acum dumnealui înțelege că dumnealor își fac autocritica. Precizează că propune să se voteze abținere și vor reface tot proiectul, dar să nu se gândească că vor face 7 regulamente pentru 7 cimitire și că va trebui tot un singur regulament, dar să se țină cont de tot.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că după părerea dumnealui este un vid legislativ în ceea ce privește concesiunea și că dumnealui chiar a luat în serios problema aceasta și încearcă prin oamenii pe care îi mai cunoaște să influențeze Camera Deputaților, parlamentarii să vină cu amendament la această lege pentru că aici sunt lucruri distincte.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că a înțeles că se discută deja.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează să mai aștepte pentru că așa cum s-au dat atâtea legi inaplicabile sau greu de aplicat, la fel este și aici și a fost, probabil, o scăpare a legiuitorului și probabil, nici Biserica nu a intervenit suficient pentru a lămurii lucrurile și de aceea, din punctul dumnealui de vedere, trebuie așteptat să se clarifice lucrurile.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că, având în vedere problemele pe care le va genera acest proiect de hotărâre, propune un amendament, respectiv ca prezentul regulament să intre în vigoare după 5 ani de la data aprobării din consiliul local.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, supune la vot amendamentul domnului Dediu Mihai. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Domnul Dediu Mihai, consilier local, intervine și precizează că își va retrage amendamentul dacă se menține propunerea de a se abține toți consilierii la votul acestui proiect de hotărâre.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 0

Împotrivă: 19 (19 voturi abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL			X
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN			X
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA			X
4.	DEDIU MIHAI			X
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL			X
6.	HALDAN VASILE			X
7.	MACOVEI VLAD ANDREI			X
8.	NEDELCU GABRIELA			X
9.	NEMȚANU ALEXANDRU			X
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU			X
12.	PERȚU LILIANA			X
13.	PINTILIE CIPRIAN			X

14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA			X
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
16.	RĂȚOI CRISTIAN			X
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA			X
18.	STAMATIN COSTEL			X
19.	VÎRLAN MIHAI			X

Proiectul nu a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 15 de pe ordinea de zi:

15. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Hotărârea Consiliului Local nr.165/14.12.2020, privind aprobarea anexelor 1-9 la Caietul de Sarcini pentru activitățile de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț în Municipiul Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt intervenții pe proiect.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, roagă să fie explicat proiectul. Precizează că ar vrea să i se explice impactul bugetar.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că se plătește ce se face, ceea ce se lucrează, nu se lucrează, nu se dezapezește, atunci nu se plătește nimic. Precizează că s-au adăugat niște străzi, dar ideea este că nu au posibilitatea legală, acum, dacă e să facă și trebuie, pe o stradă care nu este trecută pe caietul de sarcini. Precizează că aceasta este situația.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul Prodan Ionuț Mihai nu se afla în sală la momentul votului.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERTU LILIANA	X		

13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	-	-	-
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 16 de pe ordinea de zi:

16. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Caietului de sarcini pentru achiziționarea serviciului public de dezinsecție, dezinfecție și deratizare al municipiului Pașcani, anexa 1 la Contractul de delegare de gestiune prin atribuire directă al activităților de dezinsecție, dezinfecție și deratizare nr. 13280/05.08.2020, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr.46/09.03.2020, cu modificări și completări ulterioare

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abțineri
1.	AGAFITEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 17 de pe ordinea de zi:

17. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea impozitelor și taxelor locale în municipiul Pașcani pentru anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt intervenții.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că ar vrea să informeze pe toată lumea procentele taxelor locale nu se modifică în acest an, că vor să rămână pe loc cu impozitarea, la fel și pentru anul viitor, pentru că consideră că ele sunt într-o normalitate, sunt într-o zonă mediană de taxare, nu sunt mari, nu sunt mici. Precizează că ceea ce votează astăzi, în principiu, este indexarea conform legii, obligativitatea legală de indexare cu inflația la baza de impozitare de 5,1% și în consecință, aceasta este propunerea făcută de dumnealui, în calitate de inițiator. Precizează că informează, totuși, că dacă nu se indexează cu rata inflației, varianta este că taxele se duc la maxim, ceea ce nu este de dorit pentru nimeni.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dumnealor își mențin propunerea de diminuare a taxelor. Precizează că sunt de acord cu legea pentru că trebuie indexate cu rata inflației. Precizează că va începe cu o afirmație făcută acum vreo lună și ceva în urmă de Primarul uat-ului: „Pintilie despre propunerea făcută de Pantazi. Un socialist de catifea vrea să își reducă taxele pentru el și gașca lui care a pus mâna pe spațiile comerciale după revoluție. Îi stă capul și gândul doar la avere”. Spune domnului Pintilie că îl informează că specialitatea dumnealui este de agronom, că se mândrește cu ea, că are activitate pur agricolă, iar prin lege activitatea agricolă este reglementată și spune legea și se prevede și în hotărâre la alineatul d) că „pentru clădirile utilizate pentru activități din domeniul agricol, impozitul, taxa pe clădire, se calculează prin aplicarea unei cote de 0,4 asupra valorii clădirii”. Precizează că a citit aceasta pentru a lămurii problema și spune domnului Primar că ar trebui să ceară scuze pentru că dumnealui este un contribuabil substanțial la bugetul local și nu face interesele nimănui, ba se gândește la situația financiară a cetățenilor din Municipiul Pașcani, drept pentru care va face în continuare și va susține amendamentul pe care l-a prezentat în perioada cât taxele și impozitele în dezbatere publică. Precizează că la cota impozitelor pe clădiri aplicată valorii impozabile la clădiri persoane fizice, este prevăzut în 2022 1%, în proiectul de hotărâre este 1%, iar dumnealor vin cu propunerea de 0,5%. Precizează că este propunerea pe care și-o mențin, cea pe care au mai făcut-o. Precizează că pe teren, persoane fizice, propunerea pentru anul 2022 era de 9000 de lei pe categoria A, propunerea este de 9459 de lei, iar dumnealor au propunerea de 7167 de lei, cât este minimul, la care să se aplice rata inflației; la categoria B propune 5000 plus rata inflației; la categoria C propune 3164 de lei plus inflația, iar la categoria D propune 1672 de lei plus rata inflației. Precizează că la persona juridice propunerea este de 1% pentru clădiri, iar dumnealor vin cu propunerea de aplicare a coeficientului de 0,5%. Precizează că pentru terenuri mențin aceiași propunere ca și la persoanele fizice, respectiv 7167 de lei plus rata inflației, 5000 de lei plus rata inflației, 3164 de lei plus rata inflației și 1672 de lei plus rata inflației, pe categorii. Precizează că pentru taxa de salubritate își mențin propunerea să rămână de 12 lei per persoană în oraș, respectiv

pentru zona rurală a municipiului să fie 8 lei per persoană. Precizează că acestea sunt propunerile dumnealor, nu mai revine motivat de ce pentru că sunt foarte multe argumente.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că se întoarce puțin la ceea ce se afirma anterior, că regulamentul a fost pus în dezbatere publică, întradevăr a fost pus în dezbatere publică, dar nu au mai formulat amendamente pentru că au un precedent. Precizează că și taxele și impozitele locale au fost supuse dezbaterii publice și dumnealor au formulat aceste amendamente și au primit răspuns din partea domnului Pintilie: „Vă comunic faptul că nu sunt de acord cu respectivele amendamente deoarece taxele locale aplicate în Municipiul Pașcani sunt la un nivel mediu în raport cu cele ale altor municipii de același rang. De asemenea, menționez că datorită climatului economic actual, necesitatea finanțării proiectelor aflate în derulare sau cele viitoare este mult mai mare decât previziunile anterioare”. Precizează că de aceea dumnealor revin, pentru că totuși, domnul Primar a propus proiectul, dar votul le aparține lor, consilierilor și dumnealui poate să nu fie de acord, pentru că a întrebat în comisie și i s-a spus că nu este nevoie să mai depună amendamentele pentru că au primit răspunsul. Precizează că nu, că dumnealor continuă să depună amendamentele pentru că sunt și vor să vină în sprijinul populației pășcănene și a economiei și a agenților economici pentru că taxele și impozitele sunt mari și nivelul de trai în Pașcani este unul scăzut. Precizează că de aceea domnul Pantazi a venit din nou cu amendamentele și dorește să voteze și dumnealor, să își exprime votul pentru susținerea acestor amendamente.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dumnealui a preluat primăria cu o datorie de peste 40 de milioane de lei și nu a uzat de creșterea taxelor și impozitelor pentru a acoperi deficitul care existau în momentul respectiv și pe parcursul celor 8 ani de zile. Precizează că au căutat alte soluții și au rezolvat problema și nu mai puțin adevărat este că în perioada respectivă s-au plătit peste 14 milioane de lei subvenție la energie termică, ceea ce astăzi nu se mai plătește și nu mai spune de excedentul care există.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că înainte să se treacă la votul acestui amendament, dorește să se adreseze, poate în exclusivitate, domnului consilier și viceprimar Cristian Rățoi, o persoană care nu poate contesta nimic că nu este zilnic în stradă și nu i se adresează cetățenii cu diferite probleme sau reproșuri. Îi spune domnului Viceprimar dacă își aduce aminte că în cursul anului 2022 au mai avut această discuție în care cetățenii i-au reproșat că au majorat taxele și impozitele, iar dumnealui a afirmat că dumnealui nu a fost de acord cu acest lucru, dar a fost doleanța primarului. Precizează că acum este momentul când poate îndrepta acest lucru pentru că a greși este omenește, dar a persista în greșeală, abia atunci este grav. Precizează că acum are posibilitatea să voteze alături de cei care vor considera că nivelul taxelor în municipiul Pașcani trebuie redus, camerele sunt deschise și vor vedea pășcănenii dacă va fi de acord cu majorarea impozitelor sau cu reducerea lor.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul Municipiului Pașcani, spune domnului Dediu că aceasta este din capitolul „băgatul bățului prin gard” și că îl întreabă un singur lucru, dacă dumnealui ar fi, când toate prețurile la tot ce înseamnă servicii, a crescut, dacă are impresia că aici se joacă și dacă bagă Primăria în faliment.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că dorea să se recupereze acele vreo 2 milioane de euro care nu sunt încasate la bugetul de stat fără să se mărească taxele și impozitele.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că repetă că nu se majorează nici o taxă față de anul trecut, că astăzi sunt pe aceeași poziție și spune public și acum că nici la anul nu intenționează să facă vreo modificare de taxe de nici un fel. Precizează că se indexează cu rata inflației pentru că asta este legislația, îi obligă să o facă și

că de preferat ar fi să fie inflația zero, dar nu au inflația zero pentru că aceasta este România și chiar acum votează o inflație din 2021, dar vor vedea la anul cât va fi. Precizează că speră să fie cât mai mică inflația, dar quantumul taxelor locale nu se modifică, nu este în intenția dumnealor și sunt într-o zonă mediană, sunt într-o normalitate, nu sunt mari, nu sunt mici, sunt la mijloc. Precizează că amendamentul făcut de către grupul PSD face referire la niște categorii de persoane fizice sau juridice, în special, care dețin spații comerciale, deci vorbesc de niște oameni care au proprietăți multe. Precizează că nu vorbește de casa lor, ci vorbesc de niște oameni care au niște bani, este foarte bine că au și să le dea Dumnezeu sănătate să facă mai mulți bani în continuare și să cumpere alte spații comerciale, numai că și ei trebuie să înțeleagă că ceva taxe trebuie să plătească și ei în comunitatea lor.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, intervine și spune domnului primar că impozit pe clădiri la persoane fizice înseamnă casa omului.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că acești oameni încasează în fiecare an pe spațiile acelea comerciale, că or fi ele hale sau spații comerciale din centru, chirii. Precizează că nu a văzut în Pașcani nici un spațiu comercial gol și sunt chirii de la 8,9,10,12 euro pe metru pătrat, deci oamenii aceștia încasează niște bani, cu tot respectul față de ei și de activitatea pe care o desfășoară, dar trebuie să înțeleagă că o mică parte din acele venituri trebuie să le plătească și la Primărie ca să funcționeze comunitatea dumnealor normal, cu salarii pentru funcționari, cu bani de investiții, cu bani de curățenie, cu bani de iluminat public. Precizează că dumnealui consideră că propunerea este normală, quantumul taxelor locale, astăzi, este într-o normalitate și de aceea prin lege, amendamentul făcut în dezbateră publică poate fi asumat sau nu poate fi asumat de către inițiator, dar aceasta nu înseamnă că astăzi grupul PSD nu poate să facă amendamente. Precizează că are libertatea să o facă, iar toate propunerile făcute vor fi supuse la vot. Precizează că repetă că sunt într-o normalitate, într-un echilibru și punctul dumnealui de vedere este că ca să se mențină taxele locale la același nivel ca anul trecut și să încerce să încaseze cât mai mult în așa fel încât să fie mulțumit și domnul consilier Pantazi pentru gradul de încasare și de recuperare a creanțelor.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă ce să înțeleagă dumnealui, că toți comercianții din municipiul Pașcani fac parte din gașca dumnealui?

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că îi pare bine că domnul consilier Pantazi a recunoscut faptul că deja în Codul fiscal, cei care au clădiri cu destinație agricolă, au o mică facilitate acolo și este mai mic.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă trebuia să citească dumnealui acel articol pentru a-și da seama. Spune domnului Pintilie că era mai bine să fi citit Codul fiscal înainte și după aceea să facă taxele și impozitele.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că cei din agricultură sunt avantajați prin Codul administrativ, cei care au spații comerciale cu altă destinație, de prin centru, hale, depozite.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că repetă întrebarea, dacă fac parte din gașca dumnealui.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu știe dacă fac parte din gașca domnului Pantazi, dar amendamentul făcut este în favoarea lor.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că domnul Primar spune, întradevăr, că se majorează cu rata inflației așa cum prevede legea, dar aceasta nu înseamnă că dumnealor nu pot veni cu propunere să micșoreze unele taxe. Precizează că au mărit taxele anul trecut și a justificat cu nevoia de a face diverse investiții cu referire strictă și directă vis a vis de Lacul Peștișorul. Precizează că a trecut un an și nu au nici măcar studiul

pentru acest obiectiv de investiții. Precizează că practic, anul acesta, nu au făcut nici o investiție nouă, sunt investițiile pe care le-au preluat în derulare. Precizează că au venit ulterior, după proiectul cu majorarea taxelor și impozitelor locale, cu un proiect care viza o schemă de minimis în sprijinul agenților economici și a spus domnul Primar că va echilibra această mărire de taxe și impozite. Întreabă câte ajutoare de minimis au acordat până acum.

Doamna Georgiana Butnariu, șef serviciu Serviciul Taxe și Impozite Locale, precizează că nu s-a depus nici o cerere.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că iarăși este pus în fața faptului să constate că domnul primar încearcă să manipuleze opinia publică și anume prin faptul că aduce în discuție pe acei patroni răi, de catifea, care au bani mulți și nu vor să dea administrației locale bani, dar uită să spună că în acea hotărâre a consiliului local în care s-au mărit taxele, s-au mărit și pentru construcțiile nerezidențiale la persoane fizice, în aceeași măsură. Precizează că pe dumnealui îl întreabă foarte multă lume că înainte plăteau nu știe cât la garaj și acum plătesc de 3-4 ori mai mult, chiar de 5 ori și dumnealui răspunde că nu știe și îi îndeamnă să îl întrebe pe domnul Primar. Precizează că este rușinos, pentru că vine din mediul economic și măcar ar putea să se abțină din a face și a cataloga agenții economici ca bau – bau, patroni răi, care sug sângele poporului și nu îi dă lui Pintilie bani să cheltuipe pe locuri de joacă 1 milion de euro. Spune domnului Primar că ar trebui să ceară scuze față de domnul Pantazi pentru că a văzut că tot ocolește, nu are demnitatea de a cere scuze.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că repetă că proiectul de astăzi nu prevede nici o majorare de taxe locale și dumnealui fac acum o retorică care este veche și care s-a dezbătut, s-a discutat, s-a votat și s-a mers înainte. Precizează că dumnealui, prin intervențiile pe care le au acum, nu fac decât să îl atace într-un fel pe dumnealui pentru a le spune la oameni că se modifică ceva. Repetă faptul că proiectul din acest an nu prevede nici o modificare de taxe.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că roagă să i se pună încă o dată înregistrarea domnului Primar pentru a înțelege și dumnealui pentru că a spus cu totul și cu totul altceva. Precizează că dumnealui crede că unii au o problemă de înțelegere.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, roagă pe domnul Pantazi să dea citire din nou amendamentelor pentru a putea fi supuse la vot.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, dă citire din nou amendamentelor: pentru persoane fizice, cota de impozitare pe clădiri, propunerea dumnealui este de la 1% să fie 0,5%.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, supune la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 9

Împotrivă: 10 (10 abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL			X
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN			X
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA			X
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL			X
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU			X

10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA			X
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN			X
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA			X
18.	STAMATIN COSTEL			X
19.	VÎRLAN MIHAI			X

Amendamentul nu a fost aprobat.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, roagă să fie filmat domnul Viceprimar pentru a nu mai spune că nu a majorat taxele și impozitele dumnealui.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că al doilea amendament este pentru persoane fizice, la teren, propunerea dumnealor fiind 7167 de lei plus rata inflației, la categoria A.

Doamna Butnariu Georgiana, șef Serviciu Taxe și Impozite Local, precizează că suma de 7167 de lei conține deja rata inflației.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dacă o conține, este foarte bine și că rămâne aceasta. Precizează că la categoria B propun 5000, la categoria C propun 3164, iar la zona D propun 1672.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, supune la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 9

Împotrivă: 10 (10 abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL			X
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN			X
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA			X
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL			X
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU			X
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA			X
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN			X
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA			X
18.	STAMATIN COSTEL			X
19.	VÎRLAN MIHAI			X

Amendamentul nu a fost aprobat.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că pentru persoane juridice propunerea dumneilor este de a diminua coeficientul de la 1% la 0,5%, pe clădiri.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, supune la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 9

Împotrivă: 10 (10 abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL			X
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN			X
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA			X
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL			X
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU			X
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA			X
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN			X
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA			X
18.	STAMATIN COSTEL			X
19.	VÎRLAN MIHAI			X

Amendamentul nu a fost aprobat.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că amendamentul la terenuri este pentru zona A de 7167, zona B de 5000, zona C de 3164, iar zona D, 1672 .

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, supune la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 9

Împotrivă: 10 (10 abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL			X
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN			X
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA			X
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL			X
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELCU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU			X
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		

14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA			X
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN			X
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA			X
18.	STAMATIN COSTEL			X
19.	VÎRLAN MIHAI			X

Amendamentul nu a fost aprobat.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că pentru taxa de salubritate, propunerea dumealor este să rămână la 12 lei pentru zona urbană, respectiv pentru zona rurală de 8 lei.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, supune la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 9

Împotrivă: 10 (10 abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL			X
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN			X
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA			X
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL			X
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELICU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU			X
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA			X
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN			X
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA			X
18.	STAMATIN COSTEL			X
19.	VÎRLAN MIHAI			X

Amendamentul nu a fost aprobat.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 9 (9 abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL			X
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN			X
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA			X
4.	DEDIU MIHAI	X		

5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL			X
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELICU GABRIELA	X		
9.	NEMȚANU ALEXANDRU			X
10.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERȚU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA			X
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN			X
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA			X
18.	STAMATIN COSTEL			X
19.	VÎRLAN MIHAI			X

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 18 de pe ordinea de zi:

18. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 6/26.01.2021 privind numirea reprezentanților Consiliului Local în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal Pașcani, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 6/26.01.2021

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, roagă să se facă propuneri. Precizează că pentru grupul de consilieri PNL – PRO România, propun ca membru titular pe doamna Magda Andrei și ca supleant pe domnul Amariei Cristian.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că s-au gândit, ținând cont că sunt în implementare proiecte europene la spital și că domnul Perțu Iulian are un rol decisiv în aceste proiecte și crede că ar fi bine să fie în consiliul de administrație pentru că este un bun specialist. Precizează că propunerea dumnealor este domnul Perțu Iulian ca membru titular și doamna Andrei Magdalena ca membru supleant, care și dumneaei este prinsă în aceste proiecte de investiții pe fonduri europene.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că se va trece la procedura de vot secret, dar înainte de aceasta se va lua o pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, întreabă dacă nu era oportun să se aducă măcar un CV al doamnei respective pentru a ști și dumnealor cine este. Precizează că dumnealui nu o cunoaște și ar fi trebuit să vadă și dumnealor ce competențe are, măcar așa, pe hârtie.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că ambele propuneri sunt la fel de viabile, la fel de bune și, din punctul dumnealui de vedere, sunt oameni de bună calitate, specialiști care lucrează în cadrul Primăriei.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că dumnealui nu contestă și că pe domnul Perțu îl știe, dar pe doamna respectivă nu o cunoaște.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, precizează faptul că doamna Perțu Liliana, consilier local, a anunțat că nu va participa la vot la acest proiect de hotărâre.

Se ia pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

La reluarea ședinței, doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, precizează că se va proceda la votul secret, specificând modalitatea de vot, astfel încât voturile să fie valabile. Precizează că pe buletinul de vot se va scrie „DA” în dreptul persoanelor dorite pentru a face parte din Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani și că nu se va scrie nimic în dreptul persoanelor care nu sunt dorite a face parte din Consiliul de Administrație. Precizează că buletinele de vot în care va apărea scris și „DA” și „NU” vor fi considerate nule.

Se efectuează votul secret de către consilierii locali, aceștia fiind strigați nominal, în ordine alfabetică, de către secretarul general al municipiului, care le înmânează câte un buletin de vot.

După efectuarea votului secret, doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, a numărat voturile, având martori câte un reprezentant din partea fiecărui partid din cadrul consiliului local.

După numărarea voturilor, rezultatul a fost următorul:

- Doamna Andrei Magdalena – membru titular – 10 voturi pentru
- Domnul Amariei Cristian – membru supleant – 10 voturi pentru
- Domnul Perțu Iulian – membru titular – 6 voturi pentru
- Doamna Andrei Magdalena – membru supleant – 6 voturi pentru.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, precizează că două voturi au fost anulate și că doamna Perțu nu a votat.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, precizează că în urma efectuării votului secret și a numărării acestora, au fost desemnați următorii pentru a face parte din Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani: doamna Andrei Magdalene - membru titular și domnul Amariei Cristian - membru supleant.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că va supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile votate și aprobate. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 1 (1 vot abținere)

Doamna Perțu Liliana nu a participat la vot.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI	X		
8.	NEDELUCU GABRIELA	X		

9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
11.	PANTAZI DUMITRU	X		
12.	PERTU LILIANA	X		
13.	PINTILIE CIPRIAN	X		
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VİRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 19 de pe ordinea de zi:

PROIECT SUPLIMENTAR

19. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea contractului de mandat al Administratorului – Director General al S.C. CLP ECOSERV S.R.L. aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 1 din data de 05.01.2022, prin Actul aditional nr. 1

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, precizează că a spus și în cadrul Comisiei Economice că pentru a avea rezultate în orice activitate trebuie să aibă grijă să motiveze oamenii în ceea ce privește condiția de muncă și salarizarea. Precizează că i se pare un gest corect pentru că pentru aproximativ 6000 de lei în mână, responsabilitatea este mare. Precizează că problema se pune să demonstreze că merită banii și să demonstreze că poate merita mai mult dacă face treaba așa cum trebuie.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că dumnealui nu i se pare oportună această creștere salarială pentru că este oarecum simplă treaba. Precizează că aici vorbesc despre performanță și atât timp cât nici măcar nu a trecut 1 an și nu pot vorbi despre un raport de activitate, nu au niște cifre pentru a vedea că au performanță, că au profit și dumnealor deja măresc salariul. Precizează că este ciudat, deși domnul are beneficii, are mașina la scară, are telefon și așa mai departe. Precizează că domnia sa a venit cu 3 propuneri, cu mărire de salariu și dumnealui ar fi aprobat foarte bine chestiunea aceasta, să i se mărească indemnizația variabilă la 3%, adică din profitul pe care l-a făcut la societate. Precizează că dumnealui ar fi propus 5% și că este foarte bine să muncească și să își ia de acolo, pentru că dacă își amintesc, dacă merg în urmă, salariul domnului Ursu era foarte mare, era exorbitant și acum, deși este mai mare, li se pare că este mic, fără performanță. Precizează că aici poate aduce în discuție autobuzul, achiziția aceea neperformantă, făcută pe un autobuz fără inspecție tehnică, fără să fie utilizabil, fără nimic. Întreabă cine plătește. Precizează că este același stil, se măresc salariile pe linie de partid, angajări de neveste și așa mai departe. Precizează că tocmai s-au mărit taxele și impozitele și sunt bani de unde. Le spune să dea înainte.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că, având în vedere sumele mari de bani care au fost alocate de la bugetul consiliului local către CLP Ecoserv în cursul anului acesta, crede că nu se poate vorbi despre performanță și acest proiect de hotărâre, pentru dumnealui, nu reprezintă decât, încă o dată, confirmă că cine e harnic și muncește are tot ce vrea, iar cine e leneș, trândăvește, are mai ceva.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 11

Împotrivă: 8 (2 voturi împotrivă, 6 voturi abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI		X	
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	HALDAN VASILE	X		
7.	MACOVEI VLAD ANDREI			X
8.	NEDELCU GABRIELA			X
9.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
10.	OLARIU COSTEL-SORIN		X	
11.	PANTAZI DUMITRU			X
12.	PERȚU LILIANA			X
13.	PINTILIE CIPRIAN			X
14.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
15.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
16.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
17.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
18.	STAMATIN COSTEL	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că are rugămintea, pentru că s-a cumpărat un autogreder special pentru drumurile balastate, ca după fiecare ploaie să se meargă prin suburbii, pe aerodrom, pentru că acolo este dezastru și să se ia măsuri. Precizează că trebuie găsite soluții pentru că dumnealui nu vede prin suburbii acest autogreder. Precizează că atunci când l-au luat, l-au luat în ideea că sunt zeci de kilometri de drumuri balastate și după fiecare ploaie trebuie intervenit. Precizează că pe aerodrom la fel, trebuie intervenit cât mai des.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, consilier local, precizează că dumnealui nu a văzut acest autogreder nici înainte și că în 2020 dacă venea o dată sau de două ori pe an și era la fel de asfaltat ca și acum.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, spune domnului Primar că la o intersecție din Vale s-a pus un stâlp de iluminat chiar în semafor.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că îl vor muta.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, precizează că dorește să mulțumească domnului Viceprimar că la sfârșitul ședinței trecute, la pasarelă, i-a promis că a doua zi va rezolva problema, dar nu a făcut-o.

Domnul Pintilie Ciprian, consilier local, precizează că, întrucât astăzi este 22 decembrie, propune colegilor 1 minute de reculegere în memoria eroilor revoluției din 1989.

Se țin un moment de reculegere.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, mulțumește tuturor pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Ședința se încheie la 12:07.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

**Consilier local
Conache Eduard Cătălin**

**SECRETARUL GENERAL AL
MUNICIPIULUI PAȘCANI,**

Irina Jitaru