

PROCES VERBAL

**Încheiat, astăzi 29 martie 2024, în ședința ordinară
a Consiliului Local al Municipiului Pașcani**

Ora 09:12

Consiliul Local a fost convocat în ședință ordinară la data, ora 9:00, pe 29 martie 2024, prin Dispoziția Primarului Municipiului nr. 750/22.03.2024 și suplimentată conform Dispoziției Primarului nr. 776/25.03.2024 și Dispoziției nr. 781/27.03.2024. Consilierii locali au fost anunțați telefonic și convocați prin poștă electronică.

Ședința ordinară începe la ora 09:12, aceasta se desfășoară în sala de ședințe a Municipiului Pașcani și prin intermediul aplicației TEAMS.

Sedința ordinară din 29 martie 2024 este înregistrată audio - video.

Doamna Irina Jitaru, Secretar General al Municipiului Pașcani, deschide lucrările ședinței ordinare din 29 martie 2024, constatând că este legal constituită, din 19 consilieri în funcție, fiind prezenți 19.

Participă la ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Pașcani: Marius-Nicolae Pintilie-Primarul Municipiului Pașcani, Cristian Rățoi – Viceprimarul Municipiului Pașcani, doamna Jitaru Irina- Secretarul General al Municipiului Pașcani, domnul Bodoașcă Claudiu-Mihai - administrator public, funcționari publici din cadrul Primăriei Municipiului Pașcani, domnul Vântur Romel – cetățean al Municipiului Pașcani, reprezentantul S.C. Vital Medical Center Memory S.R.L., Domnul Chiuariu Dumitru, director S.C. CLP ECOSERV S.R.L, presa locală.

Înainte de a da cuvântul președintelui de ședință, doamna Irina Jitaru, Secretar General al Municipiului Pașcani, supune la vot următoarele procese verbale ale ședințelor consiliului local.

- procesul verbal al ședinței ordinare din 29.02.2024:

Pentru: 19

Împotrivă:

Abțineri:

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELCU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		

*Sedința ordinară din 29 martie 2024 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
19.	VIRLAN MIHAI	X		

- procesul verbal al ședinței extraordinare din 05.03.2024:

Pentru: 19

Împotrivă:

Abțineri:

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELCU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
19.	VIRLAN MIHAI	X		

- procesul verbal al ședinței extraordinare din 22.03.2024:

Pentru: 18

Împotrivă: 1 (1 vot abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELCU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		

*Sedința ordinară din 29 martie 2024 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	URSU DUMITRU - LEONARD			X
19.	VÍRLAN MIHAI	X		

Doamna Irina Jitaru, Secretar General al Municipiului Pașcani, dă cuvântul domnului președinte de ședință, consilier local, Conache Eduard-Cătălin.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă citire Dispoziției Primarului nr. 750/22.03.2024 privind convocarea Consiliului Local al Municipiului Pașcani în ședința ordinară în data de 29.03.2024, ora 9:12 și suplimentată conform Dispoziției Primarului nr. 776/25.03.2024 și Dispoziției nr. 781/27.03.2024. Precizează că aceasta a fost comunicată către toți consilierii locali.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, propune ca proiectul de hotărâre nr. 9 să fie discutat primul pe ordinea zi.

Domnul Conache Eduard - Cătălin, președinte de ședință, supune la vot ordinea de zi cu modificarea propusă de domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 3 (3 voturi abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abțineri
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI			X
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI			X
7.	NEDELCU GABRIELA			X
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
19.	VÍRLAN MIHAI	X		

Ordinea de zi a fost aprobată.

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi:

*Sedința ordinară din 29 martie 2024 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

1. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind închirierea prin licitație publică a locurilor de parcare de reședință disponibile aparținând domeniului public al Municipiului Pașcani, județul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Dediu Mihai**, consilier local. Dumnealui precizează că există un Regulament al parcărilor care include două categorii de parcări, și anume: parcările rezidențiale și parcările cu plată. Acesta menționează că vor exista multe probleme legate de cărțile funciare. În acest context, întreabă de ce nu s-au făcut prima dată parcările cu plată. Dumnealui precizează că prin scoaterea la licitație a locurilor de parcare rezidențiale, ceilalți cetățeni vor fi discriminați. Totodată, domnul consilier local specifică faptul că prin aprobarea unei astfel de hotărâri a Consiliului Local, se realizează încălcarea unui principiu de tehnică legislativă. Dumnealui precizează că toți cetățenii plătesc taxe și impozite, fapt care impune respectarea principiului egalității. De asemenea, domnul consilier local reliefează că parcul auto din Municipiul Pașcani are de patru ori mai multe autoturisme decât numărul locurilor de parcare care există, deoarece în mandatul actual nu a fost creat niciun loc de parcare. În acest context, dumnealui menționează că prețul de 200 de lei reprezintă o majorare mascată a taxelor și impozitelor locale, specificând faptul că impozitul la un apartament obișnuit este de aproximativ 200 de lei. Dumnealui precizează că își vor permite să aibă locuri de parcare rezidențiale doar cei care își permit financiar, dar alte categorii de persoane, cum ar fi pensionarii care au o pensie mică și care nu își permit să liciteze. În același timp, dumnealui precizează că dorește să introducă un amendament la hotărâre pentru a licita suma maximă la licitație.

Doamna Jitaru Irina, Secretarul General al Municipiului Pașcani, precizează că din punct de vedere legal acest lucru nu este posibil.

Se vorbește concomitent.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, menționează că nu dorește ca pentru locurile de parcare să se liciteze sume astronomice.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Macovei Vlad-Andrei**. Dumnealui întreabă ce se întâmplă în situația în care o persoană ocupă locul de parcare al altei persoane. Acesta menționează că se poate ca aceste locuri de parcare să fie ocupate de mașini înmatriculate în Ucraina, iar conform precizărilor șefului de serviciu al Poliției Locale, acestora nu li se pot aplica sancțiuni, fapt care naște întrebarea adresată anterior.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că pentru ocuparea unui loc de parcare rezervat pentru altă persoană, prima sancțiune care se poate aplica este amenda, dar de luna viitoare se va începe procedura de achiziționare a serviciului de ridicare al mașinilor. Astfel, cel din Ucraina se va trezi cu mașina ridicată și dusă în depozitul special amenajat și aprobat de Consiliul Local.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă care este actul normativ care permite ridicarea unui autovehicul, deoarece în prezent legislația prevede ridicarea autovehiculelor doar dacă blochează calea de acces sau calea mijloacelor de transport în comun.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că ținând cont de cele menționate anterior de domnul consilier local, autovehiculul nu va fi ridicat, ci doar blocat, iar în momentul plecării acestuia din locul respectiv, ucraineanul va trebui să apeleze la firma autorizată de Consiliul Local pentru a plăti deblocarea.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, reliefează că există un precedent judiciar cu privire la blocatoarele de la parcările Kaufland.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, precizează că Hotărârea Înaltei Curți de Casație și Justiție, la care face referire domnul Dediu Mihai, consilier local face referire doar la parcările Kaufland.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Olariu Sorin-Costel**. Dumnealui întreabă ce se întâmplă atunci când locul de parcare este ocupat de altcineva. Acesta opiniază că discuțiile pentru acest proiect de hotărâre sunt o păcăleală, pentru a scăpa de acest proiect fără a oferi prea multe explicații. Totodată, dumnealui întreabă ce se întâmplă cu cetățeanul care a plătit pentru locul de parcare, vine de la serviciu și îl găsește ocupat. Domnul consilier local întreabă dacă cetățeanul în cauză va aștepta câteva zile sau săptămâni până când locul de parcare va fi deblocat. Dumnealui precizează că personal este afectat de acest aspect, deoarece va trebui ca o anumită perioadă de timp să parcheze în alte zone. Domnul consilier local precizează că afirmațiile domnului Primar al Municipiului Pașcani, conform cărora se va merge în paralel cu proiectul pentru externalizarea serviciului este o dezinformare. În acest context, domnul consilier local menționează că pentru a merge în paralel cu aceste proiecte este nevoie de un regulament supus dezbaterii publice și de un comitet, care nu există în prezent. Totodată, acesta precizează că Municipiul Pașcani are nevoie de aceste parcări rezidențiale, dar dumnealui ar fi procedat altfel. În acest sens, acesta opiniază că ar fi trebuit să existe un pachet complet, tot cu serviciile de ridicări, respectiv cu crearea unor noi locuri de parcare, deoarece la 90 de apartamente sunt doar 33 de locuri de parcare, iar restul persoanelor vor fi nevoite să parcheze în diverse locuri, chiar ilegal, fapt care va conduce la aplicarea unor amenzi de la Poliția locală. Din perspectiva dumnealui, s-a creat mai mult haos decât ordine.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Pintilie Marius Nicolae**, Primarul Municipiului Pașcani. Dumnealui precizează că oamenii întreabă când se va deschide serviciul de parcări. Acesta reliefează că nu are loc o discriminare, deoarece se vor face aceste locuri de parcare în tot Municipiul Pașcani. Totodată, dumnealui menționează că situația ocupării sau nu a unor locuri de parcare de cetățeni ai Ucrainei reprezintă excepții care nu ar trebui să împiedice rezolvarea uneia dintre problemele orașului. Domnul Primar al Municipiului Pașcani precizează că acesta este, cel mai probabil, singurul oraș din țară care nu are reglementat aspectul parcarilor.

Domnul Olariu Sorin Costel, consilier local, precizează că această chestiune nu ar fi fost simplă dacă s-ar fi cerut înainte păreri, ci una complicată, elaborată, care să rezolve problema parcarilor din toate punctele de vedere.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Grigoriu Mihai Gabriel, consilier local**. Dumnealui menționează că până în anul 2020 a fost suficient timp pentru ca fostele administrații locale să se gândească cum să se facă parcări,

*Sedința ordinară din 29 martie 2024 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

dar nu au făcut-o. Dumnealui precizează că nu înțelege de ce faptul că administrația locală actuală a găsit soluții pentru realizarea acestei probleme în mai puțin de patru ani reprezintă o problemă.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Sorin Costel, consilier local, menționează că dumnealui s-a referit la faptul că lucrurile trebuie făcute adecvat, nu că nu este bine că se fac parcări.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Ursu Dumitru Leonard**, consilier local. Dumnealui întreabă de ce sunt necesare atât de multe documente care trebuie aduse, în contextul în care digitalizarea este în plin proces de expansiune, respectiv ce alte orașe din țară mai au acest tip de sistem, în afară de orașul Alexandria. Domnul consilier local opiniază că punctajul stabilit îi defavorizează pe cei cu venituri foarte mici.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, răspunde că exact aceste chestiuni au făcut obiectul întrebărilor pe care dumnealui le-a adresat persoanelor care au muncit la acest proiect. Astfel, dumnealui menționează că aceste persoane i-au răspuns că prevederile codului administrativ sunt explicite și limitative în acest sens. În acest context, domnul consilier local precizează că dacă există, în alte localități, alte regulamente, întocmite înainte de intrarea în vigoare a Ordonanței de Urgență 57/2019, de atribuirea locului de parcare, cel mai probabil, acestea vor fi modificate.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, îi întreabă pe membrii Compartimentului Patrimoniu și Contracte dacă există altă variantă legală pentru licitație.

Doamna Coman Carmen, consilier în cadrul Compartimentului Patrimoniu și Contracte, răspunde că dumnealui au analizat modelele de practică în alte localități, aprobate de Consiliile Locale, și au constatat că toate tipurile de licitație, cu strigare sau altă formă, sunt organizate în baza prevederilor unui regulament. Dumnealui precizează că în Municipiul Pașcani, regulamentul în forma actualizată nu prevede excepții, ci este realizat exact pe baza normelor din codul administrativ. Astfel, doamna consilier menționează că licitația cu strigare nu mai este reglementată.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Vântur Romel**, cetățean al Municipiului Pașcani. Dumnealui întreabă cât este impozitul pentru un garaj.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, întreabă dacă domnul Vântur Romel se referă la suprafața de teren sau la impozitul pe clădire.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, răspunde că dacă terenul este proprietatea persoanei care deține garajul impozitul este aproximativ 70 de lei, dar dacă această persoană are garajul pe un teren concesionat atunci trebuie să plătească și concesiunea.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că sunt două tipuri de terenuri, cele de la garaje și cele de la parcări. Dumnealui precizează că acestea au aceeași valoare, în jur de 15 lei/mp.

Domnul Vântur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, opiniază că este foarte scump punctul de plecare și se creează o presiune artificială la licitație.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că, prin raportare la media tuturor municipiilor din regiunea Moldovei, suma de 200 de lei este cel mai ieftin punct de plecare.

Domnul Vântur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, menționează că acest serviciu ar trebui să îi ajute pe cetățeni nu să îi împovăreze din punct de vedere financiar. Dumnealui opinează că există o presiune artificială, deoarece pentru primele licitații pot veni foarte mulți licitanți, fapt care va determina creșterea valorii în mod artificial și punerea unei presiuni mari asupra celor care vor licita ulterior.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că nu va fi dat nimeni afară din oraș, deci nu se pune problema excluderii unor anumite persoane. Dumnealui precizează că există o parcare cu un număr X locuri de parcare, atribuită pentru două/trei blocuri, care vor fi scoase la licitație, iar la aceasta vor participa doar locuitorii de la acele blocuri.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că nu există garanția că nu vor participa la licitația și locuitori din alte blocuri.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, reliefează că este prevăzut în Regulament acest aspect, deci există această garanție.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că numărul potențial de solicitări pentru acel loc de parcare este reprezentat de numărul locuitorilor din zona respectivă. Dumnealui menționează că se va face ordine, iar chestiunile stabilite vor fi mai clare, iar suma aceasta nu reprezintă un impozit, licitația reprezintă o opțiune. Domnul Primar al Municipiului Pașcani precizează că administrația locală are oblogația să facă diferențierea, care se realizează prin respectarea criteriilor din codul administrativ.

Domnul Vântur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, menționează că trebuie să se realizeze inscripționarea acelei parcări, să se afișeze intervalul de timp corespunzător parcării rezidențiale.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că este obligația administrației locale să facă informarea publică pentru oricine intră în acea parcare. În același timp, dumnealui reliefează că nici sancțiuni nu se pot da dacă nu este afișat programul de acces, cu cine poate și unde poate să parcheze. În același context, dumnealui menționează că după ce se face afișarea și marcarea, cu un aviz de la Poliția Rutieră, se va putea discuta despre un loc de parcare unic, care va aparține unui anumit cetățean, dacă a câștigat la licitație pentru perioada stabilită prin Regulament, acesta beneficiind de rezervarea locului de parcare.

Domnul Vântur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, întreabă dacă pe Strada Eugen Stamate se vor scoate la licitație parcările, deoarece asfaltul este foarte degradat, fapt care impune ca prima dată să fie refăcut, iar ulterior să se realizeze parcare. Totodată, dumnealui întreabă dacă administrația locală are în plan suplimentarea locurilor de parcare.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că, în prezent, administrația locală trebuie să lucreze cu ce are disponibil, adică cu suprafețe îngrijite, betonate. Dumnealui menționează că pentru a facilita crearea locurilor de parcare s-au făcut sensurile unice, care fluidizează și reduc din conflictul de trafic, eliberând o bandă de mers pentru a face locuri de parcare. Totodată, domnul Primar al Municipiului Pașcani, precizează că din momentul începerii colectării plăților pentru locurile de parcare, se va face un fond separat, iar din acest fond vor fi create alte locuri de parcare, în zonele și în locurile permise de lege.

Domnul Vântur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, întreabă dacă cei din administrația locală au văzut câți cetățeni parchează pe spațiul verde.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că asta nu înseamnă că nu pot fi luate în calcul posibilitățile realizării unor parcări subterane în zona deal.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **doamnei Nedelcu Gabriela**, consilier local. Dumneai precizează că a auzit în retorica domnului Primar al Municipiului Pașcani că din taxele colectate din locuire de parcare va creea un fond separat, din care v-a dezvolta alte parcări. În acest sens, dumneaei îl roagă pe domnul Primar al Municipiului Pașcani să explice cum se va realiza acest fond separat sau dacă se va proceda la fel ca în situația măririi taxelor și impozitelor locale, spunând că din fondul acestora se va face lacul din Parcul Peștișorul, fapt nerealizat.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că dumnealui a făcut referire la un principiu, cu banii colectați putându-se realiza alte parcări. Dumnealui precizează că dorește să le aducă aminte cetățenilor din Municipiul Pașcani că Lacul Peștișorul a fost dărâmat în timpul mandatului fostei administrații locale.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă **cuvântul domnului Olariu Sorin Costel**, consilier local. Dumnealui precizează că domnul Primar al Municipiului Pașcani trebuie să fie atent atunci când face referiri la cont, deoarece cetățenii orașului vor lua în serios aceste precizări. Totodată, dumnealui menționează că parcările subterane ar trebui făcute în subsolurile care abia au fost igenizate.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, precizează că va face câteva amendamente la acest proiect de hotărâre. În acest sens, conținutul textual al primului amendament este următorul: „Articolul 5 va avea următoarea formulare: valoarea garanției de participare la licitația de închiriere se stabilește la nivelul a două chirii lunare și este în cuantum de 33 de lei”.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că dacă chiria lunară ajunge la 700 de lei, prin efectul hotărârii de Consiliu Local, rezultă că se va depăși cuantumul garanției de 200 de lei.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că această valoare a taxei este anuală.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, supune primul amendament la vot. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 9 (9 voturi abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI			X
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI			X
7.	NEDELCU GABRIELA			X
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
10.	PANTAZI DUMITRU			X
11.	PERȚU LILIANA			X
12.	PINTILIE CIPRIAN			X
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		

16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	URSU DUMITRU - LEONARD			X
19.	VIRLAN MIHAI	X		

Amendamentul a fost aprobat.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă citire conținutului textual al celui de-al doilea amendament. În acest sens, dumnealui precizează că: „După articolul 6 se va introduce articolul, cu următorul context: Orice prevedere contrară prezentei hotărâri se abrogă.”

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, întreabă de ce se introduce acest amendament.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că acest amendament este făcut pentru a corecta un alt Regulament, evitându-se altfel ca două dispoziții să se contradică. Dumnealui reliefează că pe proiectul cu Regulamentul este menționată suma de 400 de lei, iar pentru a se evita punerea în contradictoriu chestiunea prevăzută într-un fel în licitație și altfel în Regulament, se va stabili suma de 33 de lei, iar prin acest amendament se precizează că dacă se găsește o precizare diferită în altă parte, aceasta se va abroga.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, supune al doilea amendament la vot. Întreabă cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 17

Împotriva: 2 (2 voturi abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotriva/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI			X
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELICU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU			X
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
19.	VIRLAN MIHAI	X		

Amendamentul a fost aprobat.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, precizează că pentru al treilea amendament, conținutul textual este următorul: „Se înlocuiește anexa nr. 2 așa cum a fost comunicată consilierilor locali.”

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, supune al treilea amendament la vot. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELCU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
19.	VÍRLAN MIHAI	X		

Amendamentul a fost aprobat.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost amendat. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 0

Abținere: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELCU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		

*Sedința ordinară din 29 martie 2024 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi:

2. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea participării Bibliotecii Municipale „Leonard Gavrilu” Pașcani la depunerea și implementarea Proiectului „Finanțarea bibliotecilor pentru a deveni hub-uri de dezvoltare a competențelor digitale”, finanțat în cadrul PNRR, Componenta 7 – Transformare digitală, Operațiunea D – Competențe digitale, Capital Uman și utilizarea internetului, Investiția I17 – Scheme de finanțare pentru biblioteci pentru a deveni hub-uri de dezvoltare a competențelor digitale

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 19

Împotrivă: 0

Abținere: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELCU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
19.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi:

*Sedința ordinară din 29 martie 2024 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 78 din data de 25.05.2020 privind stabilirea tarifelor pentru activitățile de măturat, spălat, stropirea și întreținerea căilor publice aferente serviciului de salubritate, inclusiv a serviciilor conexe pentru închirierea utilajelor societății terțelor persoane, prestate de S.C. CLP ECOSERV S.R.L. în Municipiul Pașcani, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 132 din data de 31.08.2021

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Vântur Romel**, cetățean al Municipiului Pașcani. Dumnealui întreabă dacă tarifele de dezinsecție intră în altă categorie, respectiv, dacă nu a nins și nu s-au efectuat activități de dezapezire, din ce au trăit angajații societății în luna februarie.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că aceștia au trăit din ce au încasat.

Domnul Vântur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, ce au încasat, pentru că aceștia nu au efectuat nici măcar activități de măturat.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că sunt facturi de întreținere.

Domnul Vântur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, întreabă când se începe curățenia în oraș, deoarece în luna februarie vremea era bună, dar angajații nu au început să măture.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă cât este valoarea totală pentru dezapezire.

Domnul Chiuariu Dumitru, Director S.C. CLP ECOSERV S.R.L, răspunde că valoarea totală pentru activitățile de dezapezire 1.102. 606,78 lei.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă dacă facturarea este doar pentru anul 2023.

Domnul Chiuariu Dumitru, Director S.C. CLP ECOSERV S.R.L, răspunde că da, facturarea pentru anul 2024 este separată.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, îi cere **domnului Covrig Ciprian**, consilier în cadrul Unității de Monitorizare a Serviciilor Publice să ofere explicații suplimentare.

Domnul Covrig Ciprian, consilier în cadrul Unității de Monitorizare a Serviciilor Publice, precizează că această componentă este alcătuită din acțiuni de dezăpezire și de staționare, din luna ianuarie, până în luna decembrie.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Ursu Dumitru-Leonard**, consilier local. Dumnealui întreabă de ce nu s-au efectuat activități de măturare, atunci când nu a fost gheață sau zăpadă.

Se vorbește concomitent.

Domnul Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local, întreabă de ce domnul Ursu Dumitru Leonrd, consilier local, afirmă acum că nu a fost zăpadă și polei, în condițiile în care pe tot parcursul iernii a reclamat că nu se face dezăpezire în oraș.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, îl roagă pe domnul director al S.C. ECOSERV S.R.L. și pe domnul Covrig Ciprian să prezinte, pentru contul de execuție pe trimestrul I al anului 2024, câți bani s-au cheltuit, deoarece dumnealui a înțeles că doar pentru luna ianuarie s-a făcut emis o factură de 750.000 de lei.

Domnul Vântur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, precizează că nu este capabil să aprecieze aceste valori, ci dumnealui întreabă doar de ce nu s-a măturat în aceste luni.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că operațiunea de salubritate nu înseamnă doar măturat, existând o deosebire între măturatul trotuarelor și făcutul rigolă. Dumnealui precizează că în luna februarie s-au efectuat activități de întreținere, care constau în prestarea serviciilor de curățenie, de către cei 16 angajați, servicii care nu constau doar în măturat. Totodată, domnul Primar al Municipiului Pașcani menționează că există probabilitatea ca S.C. CLP ECOSERV S.R.L. să încaseze pentru luna februarie tarife mai mici, proporționale cu munca desfășurată, dar pentru luna ianuarie, ținând cont de activitățile de dezăpezire desfășurate, aceasta va avea încasări mai mari. În același timp, dumnealui reliefează că efectuarea rigolei în luna februarie este riscantă, deoarece se poate mătura, iar peste câteva zile să ningă, fapt care ar impune reîmprăștierea materialului derapant.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Ursu Dumitru-Leonard**, consilier local. Dumnealui precizează că potrivit Ordinului Președintelui ANRSC nu se poate da cu alt fel de material antiderapant. Domnul consilier local întreabă ce a împiedicat societatea să nu curețete cu rigole. Dumnealui opiniază că domnul Primar al Municipiului Pașcani încearcă să inducă cetățenii în eroare prin afirmația că societatea de salubritate va lua bani în funcție de cât au prestat. Acesta precizează că societatea de salubritate nu trebuia să folosească, acolo unde sunt rigole, sare în amestec cu nisip, ci doar sare în amestec cu felix. Dumnealui îl întreabă pe domnul Primar al Municipiului Pașcani care articol din contractul de delegare împiedică societatea de salubritate să se efectueze aceste lucrări. În același timp, domnul consilier local întreabă de ce în momentul de față nu se spală străzile, respectiv cine de la Unitatea de Monitorizare a Serviciilor Publice aprobă sau nu spălatul străzilor. În același context, dumnealui menționează că este mult praf în oraș. Prin urmare, domnul consilier local precizează că nu există nimic care să împiedice societatea de salubritate să facă aceste lucrări pe domeniul public. Dumnealui întreabă când va dispărea praful din Municipiul Pașcani.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că administrația locală urmărește să facă lucrările în logica lor. Dumnealui menționează că ține legătura cu cei de la societatea de salubritate și cunoaște faptul că aceștia nu au suficienți

salariați. Domnul Primar al Municipiului Pașcani specifică faptul că în prezent se efectuează atât rigole, cât și întreținere. Acesta precizează că numărul angajaților de la societatea de salubritate este mai mic cu o treime, fapt care impune ca activitățile să fie împărțite. Dumnealui specifică faptul că toate activitățile societății de salubritate sunt confirmate de membrii Unității de Monitorizare a Serviciilor Publice și se plătește tot ce se lucrează. Domnul Primar al Municipiului Pașcani opiniază că orașul este mai curat în prezent.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Olariu Sorin Costel**, consilier local. Dumnealui precizează că nu înțelege cine sau ce îl împiedică pe directorul societății de salubritate să modifice organigrama și să ducă în stradă, pentru a presta diverse activități, mai mulți angajați. Totodată, acesta menționează că rafalele de vânt ar trebui să reprezinte un motiv pentru a mătura, dar domnul Primar al Municipiului Pașcani le dă ordin celor de la societatea de salubritate să nu măture. În același timp, domnul consilier local precizează că într-o conferință de presă din trecut, domnul Primar al Municipiului Pașcani a afirmat că este inadmisibil ca pe Strada Eugen Stamate să nu se spele, să nu se măture.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, reliefează că societatea S.C. ECOSERV S.R.L. se află astăzi în imposibilitatea de a angaja oameni noi, date fiind restricțiile de angajare impuse de Guvern prin Ordonanța de Urgență.

Se vorbește concomitent.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că Ordonanța de Urgență menționată de domnul Primar al Municipiului Pașcani nu este emisă de 3 ani de zile, ci de aproximativ un an.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 9 (9 voturi abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI			X
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI			X
7.	NEDELCU GABRIELA			X
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
10.	PANTAZI DUMITRU			X
11.	PERȚU LILIANA			X
12.	PINTILIE CIPRIAN			X
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	URSU DUMITRU - LEONARD			X
19.	VÍRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi:

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, precizează că doamna Pleșcan Monica Vasilica, consilier local, părăsește prezenta ședință ordinară a Consiliului Local, ora 10:30.

4. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli și Programul de Investiții pentru anul 2024 ale S.C. CLP ECOSERV S.R.L. Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz nefavorabil

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 8 (8 voturi abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru	Împotrivă	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI			X
7.	NEDELCU GABRIELA			X
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
10.	PANTAZI DUMITRU			X
11.	PERȚU LILIANA			X
12.	PINTILIE CIPRIAN			X
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD			X
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 5 de pe ordinea de zi:

*Sedința ordinară din 29 martie 2024 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

5. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea programului de activități desfășurate de Serviciul Gospodărie Comunală și Serviciul Sere și Spații Verzi în anul 2024

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 16

Împotrivă: 2 (2 voturi abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI			X
7.	NEDELCU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA			X
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VIRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 6 de pe ordinea de zi:

6. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 16/27.01.2022 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Gospodărie Comunală

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18
Împotrivă: 0
Abținere: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELICU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 7 de pe ordinea de zi:

7. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind acordarea cu titlu gratuit către S.C. Delgaz Grid S.A. a dreptului de uz și servitute pe durata execuției lucrărilor pentru trei loturi de teren, proprietate publică a Municipiului Pașcani, situate pe strada Independenței și strada Ion Creangă, în suprafață totală de 207 m.p., în vederea executării lucrărilor pentru investiția „Branșament electric – Casă tip familial 2” situată în strada Independenței, nr. 5A, municipiul Pașcani, județul Iași, proprietatea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18
Împotrivă: 0
Abținere: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere

1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELCEU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 8 de pe ordinea de zi:

8. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind închirierea prin licitație publică a terenului disponibil, în suprafață de 29,11 m.p., proprietatea publică a Municipiului Pașcani, județul Iași, situat conform planului de amplasament al Pieței Deal, str. Eugen Stamate, nr. 6 - 8, la poziția numărul 28, având valoarea de inventar de 3.426,25 lei și destinația de desfacere mărfuri nealimentare

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abținere: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELCEU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		

*Sedința ordinară din 29 martie 2024 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VIRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 9 de pe ordinea de zi:

9. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locurilor în care persoanele care au săvârșit infracțiuni sau persoanele care au fost sancționate contravențional și care vor presta muncă neremunerată în folosul comunității, ca obligație stabilită de către instanța de judecată și aprobarea Regulamentului privind prestarea de activități în folosul comunității de către persoanele care au săvârșit infracțiuni sau persoanele care au fost sancționate contravențional

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Viceprimarul Municipiului Pașcani, în calitate de consilier local

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia învățământ– aviz favorabil

Domnul Rățoi Cristian, Viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că este vorba despre amenzile care se dau, nu se plătesc, fapt care încarcă bugetul cu creanțe. În lumina acestor considerente, domnealui menționează că a propus ca cei care nu au posibilitatea financiară să achite amenzile, să presteze muncă în folosul comunității.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că primăria se adresează instanței de judecată în sensul înlocuirii amenzii cu munca în folosul comunității, iar în urma dispoziției instanței, în funcție de Regulament, persoanele vor desfășura activitatea.

Domnul Olariu Sorin Costel, consilier local, specifică faptul că de fiecare dată când s-a adus în discuție acest subiect, domnul Viceprimar al Municipiului Pașcani a lăsat să se înțeleagă că primăria va emite dispoziția.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abținere: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot	
		Pentru/	Împotrivă/ Abținere

1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELCU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 10 de pe ordinea de zi:

10. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea actualizării documentației tehnico – economice P.Th. și D.E. – Proiect Tehnic și Detalii de Execuție și a indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: „Renovare energetică Școala Gimnazială Giștești – Corp C1”, municipiul Pașcani, jud. Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism– aviz favorabil

Comisia învățământ– aviz favorabil

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Dediu Mihai**, consilier local. Dumnealui cere lămuriri suplimentare cu privire la modificarea indicatorilor tehnico-economici.

Domnul Perțu Iulian, consilier în cadrul Compartimentului de Achiziții Publice, precizează că au apărut modificări legislative, în sensul că, devizul general al proiectului a fost modificat prin introducerea unui articol nou de cheltuieli, care poartă denumirea de „cheltuieli aferente marjei de buget”, și care au ca scop asigurarea unui procent din lucrări care să garanteze implementarea, realizarea obiectivului de investiții, aceste cheltuieli calculându-se ca procent din capitolele de cheltuieli aferente lucrărilor, serviciilor de proiectare. Totodată, acestea au ca scop și ajustările prețurilor la materiale. Dumnealui menționează că, în situația concretă, există un plafon maxim asigurat pentru finanțare, iar restul cheltuielilor care pot interveni sunt de natură neeligibilă.

Domnul Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local, menționează că, în urmă cu câțiva ani, la Școala Gimnazială „Iordache Cantacuzino”, a fost o speță similară, în care, după atribuirea proiectului, s-a făcut din nou licitație pentru fonduri neeligibile.

*Sedința ordinară din 29 martie 2024 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Domnul Perțu Iulian, consilier în cadrul Compartimentului de Achiziții Publice, răspunde că situația menționată de domnul consilier local a fost diferită. Dumnealui precizează că toate cheltuielile care erau finanțate prin contracte de finanțare asigurau doar categoria de cheltuieli care se referea la eficientizarea termică. În acel moment, situația de autorizare, avizare de la ISU etc. impunea și alte intervenții la obiectiv. În acest sens, s-a făcut un contract care acoperea cheltuielile din contractul de finanțare și s-a achiziționat separat pe un contract de lucrări restul intervențiilor care trebuiau făcute pentru obținerea autorizațiilor de funcționare.

Domnul Pintilie Ciprian, consilier local, întreabă în ce stadiu se află obținerea avizului de la ISU pentru Palatul Iordache Cantacuzino.

Domnul Perțu Iulian, consilier în cadrul Compartimentului de Achiziții Publice, răspunde că cei de la ISU urmează să vină în teren pentru a face verificări, iar în urma efectuării acestor verificări vor emite autorizații.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Ciprian, consilier local, întreabă dacă recepția este parțială.

Domnul Perțu Iulian, consilier în cadrul Compartimentului de Achiziții Publice, răspunde că aceasta nu are nicio legătură cu autorizația pe care o va da ISU, iar obiectivul este recepționat în totalitate, urmând a se face recepția finală, care se realizează după încheierea termenului de garanție acordat lucrării.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, precizează că era logic să fie așa, deoarece lucrările pentru avizarea ISU au fost contractate separat.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 18

Împotriva: 0

Abținere: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELCU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 11 de pe ordinea de zi:

11. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea achiziționării serviciilor de consultanță, asistență și reprezentare juridică a Unității Administrativ Teritoriale Municipiul Pașcani în vederea formulării unei acțiuni în instanță cu privire la recuperarea penalităților în cuantum de 159.324 lei plătite către Administrația Fondului pentru Mediu aferente debitului principal cauzat de nedeținerea declarațiilor la Administrația Fondului pentru Mediu în perioada 2016 – 2020

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Dediu Mihai**, consilier local. Dumnealui precizează că nu se va opune achiziționării serviciului juridic. Dumnealui menționează că va reprezenta instituția în instanță pentru recuperarea prejudiciului de la domnul Pintilie Marius Nicolae, deoarece în anul 2015 era consilier local, iar prin hotărârea Consiliului Local nr. 67/2015 a fost instituit un Regulament de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al primarului, în cadrul cărora sunt birouri, compartimente, direcții, și care au ca atribuții depunerea declarațiilor către Administrația Fondului de Mediu, precum și declararea obligațiilor, sarcinile primarului fiind clar și concret definite. Dumnealui opiniază că acest proiect de hotărâre este un instrument electoral prin care să se arunce pe vechiul primar neputința primarului Pintilie Marius Nicolae de a face ceva concret în cei 4 ani. Domnul consilier local precizează că penalitatea calculată la creanța inițială vine fix pe mandatul domnului primar. În anul 2022 s-a emis o Ordonanță de Urgență prin care administrația locală avea obligația de anotifica, până în luna iunie, Fondul de Mediu, deoarece legiuitorul a dat o clemnă atât pentru persoanele juridice, cât și pentru autoritățile publice, prin care nu se mai pun penalități și dobânzi dacă se achită creanța inițială până la 3 decembrie. Dumnealui precizează că administrația locală nu a chitat plata inițială, ci a eșalonat-o. Domnul consilier local menționează că dacă ar fi fost plătită creanța inițială acumnu s-ar fi ajuns la suma indicată. Dumnealui reliefează că greșeala este a primarului, deoarece acesta nu a dat dispoziție, în calitate de ordonator de credit să achite creanța inițială.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, consilier local, întreabă de ce este vinovat actualul primar pentru că nu s-a plătit taxa de mediu din 2016, până în 2020.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că este vorba despre o nedeținere.

Se vorbește concomitent.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, consilier local, menționează că la una dintre conferințele de presă, domnul Pantazi Dumitru, fost primar, preciza că la sfârșit de an, în primărie se face o dare de seamă. În acest sens, dumnealui întreabă dacă cei de la Compartimentul de Mediu au fost întrebați dacă au plătit taxa de mediu.

Domnul Conache Eduard Cătălin, precizează că acesta este și subiectul proiectului de hotărâre, ca să nu decidă dumnealor cine este vinovat.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că este specialitatea actualului primar de a face reclamații la toate instituțiile. Totodată, domnul consilier local, menționează că dumnealui nu și-a însușit absolut nimic, ci și-a făcut treaba cu bună credință. Dumnealui precizează că instanța de judecată va fi cea care va stabili adevărul. Domnul Consilier local

*Sedința ordinară din 29 martie 2024 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

reliefează că nu va participa la votarea acestui proiect de hotărâre, deoarece este persoană vizată, și are rugămintea ca ceilalți colegi să voteze, pentru a se observa în instanță a cui au fost responsabilitățile.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primar al Municipiului Pașcani, precizează că a fost un control al Curții de Conturi conform căruia trebuie recuperate penalitățile. Dumnealui menționează că este o obligație legală care trebuie dusă la îndeplinire. Domnul Primar al Municipiului Pașcani reliefează că va răspunde la orice întrebări legate de această chestiune. Dumnealui opiniază că Primaăria Municipiului Pașcani, în anii din urmă, nu a făcut declarații la Mediu, iar pentru nedeunerea acestei declarații trebuie plătite niște penalități.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă această declarație trebuia făcută de primar personal.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primar al Municipiului Pașcani, răspunde că legea precizează faptul că ordonatorul principal de credite, în numele unității administrativ-teritoriale, sau împuternicitul ordonatorului principal de credite trebuie să facă și să depună această declarație. Dumnealui menționează că ținând cont de numărul mare de dosare care este la compartimentul juridic, prin acest proiect de hotărâre, se dorește să se aprobe apelarea la asistență tehnică, juridică externă, astfel încât interesele Municipiului Pașcani să fie apărate cât se poate de bine. Totodată, domnul Primar al Municipiului Pașcani, precizează că dacă cunoște faptul că s-a încălcat legea, are obligația legală de a face plângere.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă de ce nu a fost achitată integral suma.

Domnul Bodoască Mihai-Claudiu, Administrator Public, răspunde că domnul Pantazi Dumitru, fost primar, primea în fiecare an, de la Garda de Mediu, amenda pentru nedeunerea declarației. Dumnealui preizează că și administrația actuală a primit amendă în anul 2021. Ulterior, dumnealui au cercetat, au consultat polițistul local responsabil cu aceste atribuții, care a precizat că în anul 2016 a făcut o înștiinșare către primarul de atunci că trebuie să depună declarația. Totodată, dumnealui reliefează că s-au documentat despre cum se depun aceste declarații, au cerut ajutorul de la persoane specializate. Domnul Administrator Public precizează că în anul ianuarie 2022 au primit somație pe conturi. Dumnealui precizează că administrația locală nu a putut plăti toată suma deoarece nu aveau bani suficienți.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că exista un excedent.

Domnul Bodoască Mihai-Claudiu, Administrator Public, menționează că nu se pot lua bani din altă parte, ci trebuie respectată o anumită procedură.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dacă se dorea se putea rezolva, deoarece au existat venituri extrabugetare.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă ultima declarație este depusă de actualul primar personal.

Domnul Bodoască Mihai-Claudiu, Administrator Public, răspunde că da, toate declarațiile sunt făcute și depuse de domnul primar. Dumnealui reliefează că este o chestiune simplă, se adună datele, se pun într-un formular și sunt calculate automat.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că în Regulamentul nr. 67/2015 este stipulat că „Depunerea periodică a declarațiilor către Administrația Fondului de Mediu, declararea obligațiilor, întocmirea documentațiilor pentru achitarea taxelor și a contribuțiilor obligatorii revine în sarcina specifică a funcționarilor din aparatul de specialitate al primarului”.

Domnul Bodoască Mihai-Claudiu, Administrator Public, precizează că nu există niciun funcționar public împuternicit cu astfel de atribuții.

Se vorbește concomitent.

Domnul Bodoască Mihai-Claudiu, Administrator Public, menționează că domnul Bunduc a afirmat că există o adresă către Pantazi Dumitru, fost primar, prin care l-a înștiințat despre acest aspect.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că domnul Bunduc trebuie să arate adresa menționată.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, solicită un amendament. În acest sens, dumnealui propune să se stabilească un plafon pentru avocat și să se stabilizească un onorariu de succes, în vederea evitării sumelor astronomice plătite avocatului.

Doamna Constantinescu Petronica, consilier local, precizează că nu poate decide consiliul local acest aspect, ci onorariul se stabilește prin contractul cu avocatul. Dumneaei reliează că sunt onorarii maxime pe care avocatul trebuie să le respecte. Totodată, doamna consilier local reliează că nu se poate interveni în activitatea avocatului.

Se vorbește concomitent.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că se va contracta doar cu avocatul care acceptă suma stabilită.

Se vorbește concomitent.

Doamna Constantinescu Petronica, consilier local, precizează că avocatul trebuie să se încadreze în plafoanele minime, respectiv maxime.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, afirmă că onorariul este la alegerea avocatului.

Doamna Constantinescu Petronica, consilier local, reliează că avocatul nu este în totalitate liber să își stabilească onorariul.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că se poate face ca amendament o premisă de negociere.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Olariu Sorin Costel**, consilier local. Dumnealui opiniază că ceea ce propune domnul Dediu Mihai, consilier local, îl va ajuta pe avocat să câștige procesul, motivând că onorariul de succes îl va motiva pe acesta să afle adevărul.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Sorin Costel, consilier local, precizează că prin extragerea acestei spețe din raport pare a fi o execuție. Totodată, domnul consilier local menționează că în raport sunt incluse amenzile de la Garda de Mediu pe care unitatea administrativ-teritorială le-a luat, respectiv speța indicată. Dumnealui menționează că potrivit raportului, respectând ordinea cronologică, până pe 31.03.2024 trebuia să se facă demersuri pentru recuperarea amenzilor, dar s-a pus pe masa Consiliului Local speța a cărei soluționare poate fi soluționată până pe 31.05.2024. Dumnealui menționează că domnul indicat anterior este plătit conform organigramei Poliției Locale, făcea parte din Compartimentul de Mediu, dar nu este polițist local. În același context, dumnealui precizează că ar trebui căutată adresa menționată. Domnul consilier local specifică că ordonatorul principal de credite se face vinovat de infracțiunea de grupare de gunoi. Dumnealui menționează că poate prezenta și dovezi în acest sens.

Domnul Ursu Dumitru-Leonard, consilier local, precizează că având în vedere prerogativele Ordonanței de Urgență 57/2019, a solicitat în scris, în calitate de consilier local, câteva documente. Dumnealui reliează că pentru a putea lua o decizie trebuie să fie informat, mai ales că proiectul de hotărâre este unul suplimentar. Domnul consilier local precizează că dorește să vadă corespondența, deoarece urmează să se ia o decizie. În același timp,

dumnealui menționează că a trimis solicitarea de documente domnului Primar al Municipiului Pașcani și doamnei Secretar General al Municipiului Pașcani. În acest sens, domnul consilier local întreabă cine a oprit distribuirea răspunsului. Domnul consilier local precizează că era normal ca acest proiect să fie retras de pe ordinea de zi până la primirea informațiilor solicitate.

Domnul Pıntilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că la proiectul de hotărâre sunt atașate materiale.

Domnul Ursu Dumitru-Leonard, consilier local, menționează că toate compartimentele de specialitate din subordinea primarului trebuie să facă ceea ce spune legea.

Domnul Pıntilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, reliefează că proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi nu face referire la fond, ci la acordul pentru achiziționarea serviciilor juridice ale unui avocat, care să susțină partea juridică din primărie.

Domnul Ursu Dumitru-Leonard, consilier local, menționează că este atributul consilierilor locali să afle dacă mențiunile din proiect sunt corecte sau nu. Totodată, dumnealui precizează că din documentele solicitate trebuie să se afle cine este vinovat de situația creată.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că nu acesta este subiectul proiectului de hotărâre. Dumnealui specifică faptul că acest aspect ca fi lămurit de instanța de judecată.

Domnul Pıntilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, menționează că se vor pune la dispoziție documentele solicitate în câteva zile.

Domnul Ursu Dumitru-Leonard, consilier local, reliefează că domnul Primar al Municipiului Pașcani a făcut afirmații că domnul Pantazi Dumitru, în calitate de fost primar este vinovat de situația dată. Dumnealui opiniază că direcția este dată deja.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul domnului **Pantazi Dumitru**, consilier local. Dumnealui precizează că nu a observa în documentele prezentate nicio dispoziție de primar, emisă în urma deciziei Curții de Conturi din care să rezulte că s-a început procedura administrativă prealabilă de clarificare al acestui debit. Domnul consilier local menționează că trebuia înființată o comisie care să adune toate materialele și să stabilească cine este responsabil de prejudiciul respectiv.

Domnul Pıntilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că există un raport al comisiei, iar conform acestuia nu se poate identifica persoana responsabilă.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că insistă pe acest subiect deoarece este persoana direct vizată.

Domnul Pıntilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, menționează că unitatea administrativ-teritorială a făcut o corespondență cu membrii Compartimentului Juridic și Contencios Administrativ, care i-au pus la dispoziție documentele care precizează că nu există nimeni altcineva împuternicit de domnul Pantazi Dumitru, în calitate de fost primar, care să depună declarația la mediu. Dumnealui îl întreabă pe domnul Vlad Marius-Ionuț, consilier juridic, în cadrul Compartimentului Juridic și Contencios Administrativ, dacă există raportul menționat anterior.

Domnul Vlad Marius-Ionuț, consilier juridic, în cadrul Compartimentului Juridic și Contencios Administrativ, răspunde că da, acest raport există.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dumnealui a întrebat dacă există o dispoziție de primar prin care să se înființeze o comisie, care să stabilească responsabilitățile.

Domnul Pıntilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, menționează că se poate face comisia și din acest moment.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință dă cuvântul doamnei **Nedelcu Gabriela**, consilier local. Dumneai precizează că domnul Primar al Municipiului Pașcani se antepunț, considerându-l vinovat pe domnul Pantazi Dumitru.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, reliefează că textul de lege precizează că primarul trebuia să facă declarația.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, afirmă că a dumnealui a depus declarația, deoarece trebuia depusă de cei care aveau responsabilitate în acest sens.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că înverșunarea a luat naștere din faptul că domnul Primar al Municipiului Pașcani se antepunț, având o atitudine de justițiar suprem. În același timp, doamna consilier local propune o pauză pentru a primi copii de pe toată documentația, deoarece, în trecut, tocmai Compartimentul de Mediu și Compartimentul Juridic făceau referire că nu unitatea administrativ-teritorială trebuie să depună declarația.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, menționează că inițiativa de a face apel la un avocat care să susțină cauza este făcută în baza unui raport făcut de către Compartimentul Juridic și Contecios Administrativ, care spune că i-a la cunoștință ceea ce spune Curtea de Conturi pentru recuperare, respectiv că acest compartiment este aglomerat, propunând inițiativa acestui proiect.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință dă cuvântul **domnului Olariu Sorin Costel**, consilier local. Dumnealui solicită documentele de la punctul numărul 2 din raport, pentru care este prevăzut un termen, care din perspectiva dumnealui a expirat, deoarece în zilele de weekend nu se lucrează.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, supune pauza la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Pauza a fost aprobată cu 10 voturi pentru, 9 voturi împotriva (9 voturi abținere)

Pauza se ia la ora: 11:05

Ședința se reia la ora: 11:39

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că domnul Bodoască Mihai-Claudiu, Administrator Public, ocolește adevărul, deoarece există o adresă din 2021 prin care cei de la Garda de Mediu spun că au aprobat eșalonarea, începând cu anul 2022, iar pe timpul eșalonării conturile nu erau blocate. De asemenea, dumnealui menționează că nu puteau fi blocate, deoarece nu aveau un titlu executoriu în acest sens.

Domnul Bodoască Mihai-Claudiu, Administrator Public, reliefează că prima cerere pe care a făcut-o a avut drept obiect ștergerea penalității.

Se vorbește concomitent.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că având în vedere că au luat la cunoștință aceste documente, dumnealui, împreună cu membrii partidului social democrat, vor forma o plângere penală împotriva domnului Primar al Municipiului Pașcani, în calitate de ordonator de credite, și împotriva domnului Bodoască Mihai-Claudiu, administrator public, pentru că nu au achitat creanța inițială, la care se vor adăuga și cheltuielile de la instanța de judecată etc.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, le urează succes în acest demers. În același timp, dumnealui menționează că administrația locală nu a dorit să facă plângere penală, considerând că un proces civil pentru recuperare de debite, pentru cel care este vinovat ar trebui să fie varianta cea mai simplă. Dumnealui precizează că varianta externalizării acestui proiect este cea mai bună. Domnul Primar al Municipiului Pașcani,

reliefează că în campania electorală din anul 2012 a fost o hotărâre a Consiliului Local, prin care s-a votat să se facă plângere penală pentru 8 capete de acuzare, pentru fostul primar-Grigore Crăciunescu, cărora li s-a alăturat încă două procese penale.

Se vorbește concomitent.

Domnul Prodan Ionuț, consilier local, întreabă ce relevanță are ce s-a întâmplat în anul 2012.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, menționează că nu dumnealui a deschis subiectul cu plângerile penale și cu campania electorală, ci domnul Pantazi Dumitru, consilier local.

Domnul Prodan Ionuț, consilier local, întreabă dacă de acolo a luat naștere și procesul insuit de administrația locală.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, precizează că procesul este instituit de Curtea de Conturi.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, precizează că a făcut o cerere, pentru punctul numărul 12, solicitând documente. În acest sens, dumealui întreabă dacă s-au făcut adrese către Direcția Economică, Compartimentul Juridic, deoarece pe data de 31.03.2024 trebuie să se dea un răspuns.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că se va da răspunsul cu întârziere.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, întreabă de ce se dă prioritate unei spețe care expiră în luna mai, în detrimentul celei care expiră pe date de 31 a acestei luni.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că tot colectivul din primărie muncește.

Se vorbește concomitent.

Domnul Prodan Ionuț, consilier local, precizează că proiectul de hotărâre a fost pus pe ordinea de zi târziu, nu au fost aduse toate documentele solicitate, fapt pentru care solicită ca acest proiect de hotărâre să fie pus pe ordinea de zi a unei ședințe extraordinare.

Se vorbește concomitent.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că adresa invovată domnul Prodan Ionuț, consilier local, este importantă, deoarece Compartimentul Juridic a susținut în trecut, că există cadrul legal ca operatorul să plătească această taxă. Dumneaei solicită toate documentele justificative, inclusiv corespondența purtată cu S.C. C.L.P. ECOSERV S.R.L.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că indiferent de răspunsul compartimentului de specialitate din unitatea administrativ-teritorială, legea spune că ordonatorul principal de credite trebuie să facă declarația, părerea compartimentului de specialitate neavând efectele unei legi. Dumnealui specifică faptul că subiectul de pe ordinea de zi constă în oportunitatea contractării unui specialist extern pentru această cauză sau nu.

Domnul Prodan Ionuț, consilier local, opiniază că contractarea cu un specialist extern nu este un lucru oportun, deoarece există compartiment juridic în unitatea administrativ-teritorială.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că domnul Pantazi Dumitru, în calitate de primar pe atunci, trebuia să facă declarația la mediu.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, menționează că, din cauza faptului că, acest proiect de hotărâre a fost foarte târziu pus la dispoziție și pentru că documentele prezentate sunt incomplete, va vota cu abținere acest proiect.

Se vorbește concomitent.

Doamna Constantinescu Petronica, consilier local, precizează că, în prezenta ședință ordinară, consilierii locali nu trebuie să stabilească vinovăția persoanei care a creat acest prejudiciu, ci aceasta va fi stabilită de instanța de judecată, pe baza probatoriului, toate documentele solicitate și existente fi analizate de un judecător. Dumneaei reliefează că proiectul de pe ordinea de zi vizează angajarea unor avocați care ar fi în măsură să stabilească cadrul procesual, care e posibil să fie în avantajul sau în dezavantajul domnului Pantazi Dumitru, consilier local. Prin urmare, doamna consilier local precizează că se va vota oportunitatea angajării unui avocat, a unor servicii juridice, nu se votează cine este vinovat, dacă este sau nu domnul Pantazi Dumitru. Dumneaei opiniază că este oportun ca această situație să fie clarificată de instanța de judecată.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință dă cuvântul **domnului Ursu Dumitru Leonard**, consilier local. Dumnealui opiniază că este oportun ceea ce spune domnul consilier local, Pantazi Dumitru, deoarece în cadrul prezentei ședințe s-a antepunat vinovăția dumnealui. Domnul consilier local întreabă care vor fi documentele luat în calcul de acest apărător ales, în condițiile în care documnetele solicitate nu au fost găsite. Dumnealui întreabă dacă aceste documente se vor produce acum, fapt care i se pre a fi extrem de grav. Totodată, domnul consilier local opiniază că nu este necesar ca acest proiect de hotărâre să fie votat.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 9

Împotrivă: 9 (9 voturi abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI			X
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI			X
7.	NEDELCU GABRIELA			X
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
10.	PANTAZI DUMITRU			X
11.	PERȚU LILIANA			X
12.	PINTILIE CIPRIAN			X
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD			X
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul nu a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 12 de pe ordinea de zi:

12. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru „Construire centru de dializă, spații birouri, locuință, ambulatoriu nefrologie, împrejmuire, bransamente și racorduri pe teren proprietate”, pe teren în suprafață de 2104 m.p. (2126 m.p. din acte), identificat cu nr. cadastral 66645, situat în str. Vatra nr. 12, Municipiul Pașcani, județul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Prodan Ionuț, consilier local, îl întreabă pe reprezentantul S.C. Vital Medical Center Memory S.R.L. în cât timp va fi terminată lucrarea.

Reprezentantul S.C. Vital Medical Center Memory S.R.L., răspunde că în luna iunie va fi finalizată, deoarece conform vechei autorizații de construire structura de rezistență este gata. Dumnealui precizează că în Municipiul Pașcani sunt aproximativ 120 de dializați, iar faptul că vor avea un centru de dializă în oraș, nemaifiind nevoiți să facă naveta în Iași este un lucru benefic. Totodată, dumnealui menționează că se vor crea 60-70 locuri de muncă, angajați care vor fi mutați de la altă unitate medicală.

Se vorbește concomitent.

Consilierii locali îi mulțumesc acestuia și îi urează succes.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abținere: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
6.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
7.	NEDELCU GABRIELA	X		
8.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul diverse:

S-au înscris la capitolul Diverse domnul Vântur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, președinte de ședință, mulțumește tuturor pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Ședința se încheie la 12:03

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier local,
Conache Eduard-Cătălin**

**SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI,

Irina Jitaru**